

Sygnatura akt VI K 22/13

WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 lipca 2013 roku

Sąd Rejonowy w Kłodzku, VI Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Joanna Hajduk

Protokolant: Katarzyna Pilna

przy udziale **Prokuratora Anety Michoń**

po rozpoznaniu dnia 24 lipca 2013 roku

sprawy **P. W.**

urodz. (...) w D.

syna W. i D. zd. (...)

skazanego prawomocnymi wyrokami:

I. łącznym Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 27 października 2009 r. sygn. akt **II K 323/09, obejmującym wyroki:**

1) Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 11 marca 2005 r. sygn. akt **II K 1074/04** za przestępstwa popełnione w dniu 12.10.2004 r. z art. 278 § 1 k.k. i art. 288 § 1 k.k., którym wymierzono karę łączną 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania tytułem próby na okres lat 3 (trzech) i zarządzono do wykonania postanowieniem sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 06 lipca 2006 r. sygn. akt II Ko 569/06;

2) Sądu Rejonowego w Ząbkowicach Śląskich z dnia 20 kwietnia 2006 r. sygn. akt **II K 70/06** za przestępstwo popełnione w nocy z 21/22 grudnia 2005 r. z art. 279 § 1 k.k., którym wymierzono karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania tytułem próby na okres lat 3 (trzech) i zarządzono do wykonania postanowieniem sądu Rejonowego w Ząbkowicach Śląskich K. z dnia 26 marca 2007 r. sygn. akt II Ko 106/07;

3) Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 24 listopada 2006 r. sygn. akt **II K 126/06** za ciąg przestępstw z art. 91 § 1 k.k., popełnionych w okresie od 01 do 14 listopada 2005 r. z art. 279 § 1 k.k., z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k., z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k., z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k., którym wymierzono karę 2 (dwóch) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

4) Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 19 grudnia 2006 r. sygn. akt **VIII K 1141/06** za przestępstwa popełnione:

a) w nocy 01 lipca 2006 r. z art. 279 § 1 k.k., którym wymierzono karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

b) w miesiącu lipcu 2005 r. z art. 278 § 1 k.k., którym wymierzono karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

wymierzono karę łączną 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

5) Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 06 lutego 2007 r. sygn. akt **II K 602/06** za przestępstwo popełnione w nocy z 12 na 13 czerwca 2006 r. z art. 278 § 1 k.k., którym wymierzono karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

6) Sądu Rejonowego dla Wrocławia – Krzyków z dnia 19 lipca 2007 r. sygn. akt **II K 435/06** za przestępstwo popełnione z 17 na 18 marca 2006 r. z art. 279 § 1 k.k., którym wymierzono karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności, której wykonanie zawieszono na okres próby lat 4 (czterech);

7) Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 16 listopada 2007 r. sygn. akt **II K 523/06** za ciąg przestępstw z art. 91 § 1 k.k., popełnionych w okresie od dnia 05 marca 2006 r. do dnia 06 marca 2006 r. z art. 279 § 1 k.k., którym wymierzono karę 1 (jednego) roku i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności;

którym to wyrokiem połączone zostały: kary jednostkowe opisane w pkt 2, 3, 7 i 4b i wymierzono karę łączną 3 (trzech) lat i 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności, kary jednostkowe opisane w pkt 4a i 5 wymierzono karę łączną 1 (jednego) roku i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności oraz na podstawie art. 572 k.p.k. umorzono postępowanie w zakresie kar wymierzonych wyrokami opisanymi w pkt 1 i 6;

II. Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 26 września 2011 r. sygn. akt **VI K 476/11** za czyn z art. 178a § 1 k.k., popełniony w dniu 24 kwietnia 2011 r. na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

III. Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 15 lutego 2012 r. sygn. akt **VI K 1071/11** za:

a) ciąg przestępstw określony w art. 91 § 1 k.k., popełnionych w okresie: od dnia 18 października 2011 r. do dnia 19 października 2011 r., w dniu 28 czerwca 2011 r., w nocy z 02 na 03 sierpnia 2011 r., w nocy z 14/15 lipca 2011 r., w bliżej nieustalonym dniu miesiąca lipca 2011 r., w bliżej nieustalonym dniu pod koniec miesiąca lipca 2011 r., w bliżej nieustalonym dniu miesiąca sierpnia 2011 r. w K., w nocy z 08 listopada 2011 r. na 09 listopada 2011 r. z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. na karę 1 (jednego) roku i 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

b) ciąg przestępstw określony w art. 91 § 1 k.k. popełnionych w nocy z 13 na 14 lipca 2011 r. i w nocy z 31 sierpnia 2011 r. na 01 września 2011 r. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. na karę 1 (jednego) roku i 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

c) ciąg przestępstw określony w art. 91 § 1 k.k. popełnionych w dniu 02 listopada 2011 r. i 08 listopada 2011 r. z art. 244 k.k. na karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności

wymierzono skazanemu karę łączną 2 (dwóch) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

IV. Sądu Rejonowego w Oławie z dnia 26 stycznia 2012 r. sygn. akt **II K 1105/11** za czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełniony w dniu 19 sierpnia 2011 r. na karę 1 roku pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawieszono tytułem próby na okres lat 3;

---//---

I. na podstawie art. 17 § 1 pkt 7 k.p.k. postępowanie o wydanie wyroku łącznego w sprawach opisanych w pkt I i III części wstępnej wyroku – u m a r z a;

II. na podstawie art. 85 k.k. i art. 86 § 1 k.k. łączy orzeczone wobec skazanego P. W. kary pozbawienia wolności opisane w pkt II i IV części wstępnej wyroku łącznego i wymierza karę łączną 1 roku i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności;

III. na podstawie art. 69 § 1 k.k. i art. 70 § 1 pkt 1 k.k. w zw. z art. 89 § 1 k.k. wykonanie orzeczonej kary łącznej warunkowo skazanemu zawiesza tytułem próby na okres lat 3 (trzech);

IV. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia skazanego od uiszczenia kosztów sądowych, a poniesione w sprawie wydatki zalicza na rachunek Skarbu Państwa.

UZASADNIENIE

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

P. W. skazany został:

V. Wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 27 października 2009 r. sygn. akt **II K 323/09,a** **obejmującym wyroki:**

8) Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 11 marca 2005 r. sygn. akt **II K 1074/04** za przestępstwa popełnione w dniu 12.10.2004 r. z art. 278 § 1 k.k. i art. 288 § 1 k.k., którym wymierzono karę łączną 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania tytułem próby na okres lat 3 (trzech) i zarządzono do wykonania postanowieniem sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 06 lipca 2006 r. sygn. akt II Ko 569/06;

9) Sądu Rejonowego w Ząbkowicach Śląskich z dnia 20 kwietnia 2006 r. sygn. akt **II K 70/06** za przestępstwo popełnione w nocy z 21/22 grudnia 2005 r. z art. 279 § 1 k.k., którym wymierzono karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania tytułem próby na okres lat 3 (trzech) i zarządzono do wykonania postanowieniem sądu Rejonowego w Ząbkowicach Śląskich K. z dnia 26 marca 2007 r. sygn. akt II Ko 106/07;

10) Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 24 listopada 2006 r. sygn. akt **II K 126/06** za ciąg przestępstw z art. 91 § 1 k.k., popełnionych w okresie od 01 do 14 listopada 2005 r. z art. 279 § 1 k.k., z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k., z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k., z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k., którym wymierzono karę 2 (dwóch) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

11) Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 19 grudnia 2006 r. sygn. akt **VIII K 1141/06** za przestępstwa popełnione:

a) w nocy 01 lipca 2006 r. z art. 279 § 1 k.k., którym wymierzono karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

b) w miesiącu lipcu 2005 r. z art. 278 § 1 k.k., którym wymierzono karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

c) wymierzono karę łączną 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

12) Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 06 lutego 2007 r. sygn. akt **II K 602/06** za przestępstwo popełnione w nocy z 12 na 13 czerwca 2006 r. z art. 278 § 1 k.k., którym wymierzono karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

13) Sądu Rejonowego dla Wrocławia – Krzyków z dnia 19 lipca 2007 r. sygn. akt **II K 435/06** za przestępstwo popełnione z 17 na 18 marca 2006 r. z art. 279 § 1 k.k., którym wymierzono karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności, której wykonanie zawieszono na okres próby lat 4 (czterech);

14) Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 16 listopada 2007 r. sygn. akt **II K 523/06** za ciąg przestępstw z art. 91 § 1 k.k., popełnionych w okresie od dnia 05 marca 2006 r. do dnia 06 marca 2006 r. z art. 279 § 1 k.k., którym wymierzono karę 1 (jednego) roku i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności;

którym to wyrokiem połączone zostały: kary jednostkowe opisane w pkt 2, 3, 7 i 4b i wymierzono karę łączną 3 (trzech) lat i 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności, kary jednostkowe opisane w pkt 4a i 5 wymierzono karę łączną 1 (jednego) roku i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności oraz na podstawie art. 572 k.p.k. umorzono postępowanie w zakresie kar wymierzonych wyrokami opisanymi w pkt 1 i 6;

Dowód:

Akta sprawy Sądu Rejonowego w Kłodzku : IIK 323/09, IIK 1074/04, IIK 126/06, (...), IIK 602/06, IIK 523/06, Sądu Rejonowego w Ząbkowicach Śląskich IIK 70/06, Sądu Rejonowego dla Wrocławia Krzyków II K 435/06.

VI. Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 26 września 2011 r. sygn. akt **VI K 476/11** za czyn z art. 178a § 1 k.k., popełniony w dniu 24 kwietnia 2011 r. na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

Dowód:

Akta sprawy Sądu Rejonowego w Kłodzku VIK 476/11

VII. Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 15 lutego 2012 r. sygn. akt **VI K 1071/11** za:

a) ciąg przestępstw określony w art. 91 § 1 k.k., popełnionych w okresie: od dnia 18 października 2011 r. do dnia 19 października 2011 r., w dniu 28 czerwca 2011 r., w nocy z 02 na 03 sierpnia 2011 r., w nocy z 14/15 lipca 2011 r., w bliżej nieustalonym dniu miesiąca lipca 2011 r., w bliżej nieustalonym dniu pod koniec miesiąca lipca 2011 r., w bliżej nieustalonym dniu miesiąca sierpnia 2011 r. w K., w nocy z 08 listopada 2011 r. na 09 listopada 2011 r. z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. na karę 1 (jednego) roku i 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

b) ciąg przestępstw określony w art. 91 § 1 k.k. popełnionych w nocy z 13 na 14 lipca 2011 r. i w nocy z 31 sierpnia 2011 r. na 01 września 2011 r. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. na karę 1 (jednego) roku i 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

c) ciąg przestępstw określony w art. 91 § 1 k.k. popełnionych w dniu 02 listopada 2011 r. i 08 listopada 2011 r. z art. 244 k.k. na karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności

wymierzono skazanemu karę łączną 2 (dwóch) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

Dowód:

Akta sprawy Sądu Rejonowego w Kłodzku VIK 1071/11

VIII. Sądu Rejonowego w Oławie z dnia 26 stycznia 2012 r. sygn. akt **II K 1105/11** za czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełniony w dniu 19 sierpnia 2011 r. na karę 1 roku pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawieszono tytułem próby na okres lat 3;

Dowód:

Akta sprawy Sądu Rejonowego w Oławie IIK 1105/11

Skazany w warunkach izolacji więziennej przebywa po raz kolejny, ostatnio opuścił zakład karny w S. 25 listopada 2010r. ze względu na warunkowe przedterminowe zwolnienie. Karę pozbawienia wolności do obecnych wyroków rozpoczął odbywać 10 listopada 2010r. w ZK K.. Termin końca kary przypada na dzień 29 czerwca 2016r.

Karę pozbawienia wolności odbywa w ZK typu zamkniętego w systemie programowych oddziaływań wychowawczych. Deklaruje przynależność do podkultury przestępczej, bez negatywnych przejawów. Zgodnie współżyje ze współosadzonymi, nie sprawia problemów natury wychowawczej. Zachowanie w stosunku do przełożonych poprawne. Trzynastokrotnie nagradzany, nie karany dyscyplinarnie. Skazany jest kawalerem, bezdzietnym, kontakt korespondencyjny i telefoniczny utrzymuje z matką oraz dziewczyną. Wielokrotnie nagradzany za udział w organizowanych na terenie ZK konkursach sportowych. W rozmowie prezentuje krytyczny stosunek do popełnionych przestępstw i stylu życia. Prognoza penitencjarna umiarkowana.

Dowód:

Opinia o skazanym z zakładu karnego w K. k: 32

Jak wynika z karty karnej skazany P. W. był wielokrotnie karany za różnego rodzaju przestępstwa.

Dowód:

Karta karna k:10-11, obliczenie kary k:33 -34.

Sąd zważył:

Rozpoznając wniosek skazanego P. W. Sąd uznał, iż warunki do wydania wyroku łącznego istnieją jedynie w sprawach: Sądu Rejonowego w Oławie IIK 1105/11 i Sądu Rejonowego w Kłodzku VIK 476/11. Oskarżony wnioskował o połączenie w ramach nowego wyroku łącznego spraw Sądu Rejonowego w Kłodzku VIK 1071/11, VIK 476/11, IIK 1076/04 i IIK 323/09. Podkreślić w tym miejscu należy, że przesłanki orzekania kary łącznej nie dają sądowi swobody w doborze wyroków podlegających łączeniu. Sąd Najwyższy w uchwale 7 sędziów z dnia 25.02.2005 roku (I KZP 36/04), której nadał moc zasady prawnej, przyjął „restryktywną” interpretację przepisów o karze łącznej, mających zastosowanie w wyroku łącznym, odnoszącą cezurę czasową do pierwszego chronologicznie wyroku. Stąd też Sąd po analizie karty karnej skazanego rozpatrywał również wyrok orzeczony przez Sąd Rejonowy w Oławie w sprawie IIK 1105/11, gdzie orzeczono karę pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania.

Umarzając postępowanie w przedmiocie wydania wyroku łącznego dotyczącego spraw opisanych w pkt.I i III. wyroku łącznego w niniejszej sprawie, a stanowiących wyrok łączny Sądu Rejonowego w Kłodzku w sprawie IIK 323/09 i wyrok Sądu Rejonowego w Kłodzku w sprawie VIK 1071/11 Sąd miał na względzie treść wyroku łącznego Sądu Rejonowego w Kłodzku w sprawie VIK 89/12 z dnia 24 kwietnia 2012r. w którym umorzono na podstawie art.17§1 pkt 7 kpk postępowanie o wydanie wyroku łącznego w sprawie: wyroku łącznego Sądu Rejonowego w Kłodzku sygn. akt IIK 323/09, zaś na podstawie art.572 kpk umorzono postępowanie w sprawie wydania wyroku łącznego w sprawach Sądu Rejonowego w Kłodzku sygn. akt VIK476/11 i Sądu Rejonowego w Kłodzku w sprawie VIK 1071/11.

W tych okolicznościach Sąd rozpatrywał konfigurację wyroków opisanych w pkt II i IV wyroku łącznego a dotyczącego skazań w sprawach Sądu Rejonowego w Kłodzku sygn. akt VIK 476/11 i Sądu Rejonowego w Oławie sygn. akt IIK 1105/11.

W powyższym zakresie spełnione zostały przesłanki art.85 kk, dające podstawę orzeczenia kary łącznej. Skazany popełnił przestępstwa objęte w/w wyrokami zanim zapadł pierwszy wyrok, co do któregośkolwiek z tych przestępstw, czyli przed **26 września 2011r.** (data wyroku w sprawie Sądu Rejonowego w Kłodzku VIK 476/11).

Z tych względów Sąd orzekł o połączeniu skazań jak w pkt II. wyroku łącznego.

Z treści art.86§1 kk wynika, że Sąd wymierza karę łączną od najwyższej z kar wymierzonej za poszczególne przestępstwa do ich sumy. Mając na uwadze powyższe Sąd mógł w przedmiotowej sprawie wymierzyć karę łączną pozbawienia wolności w wysokości od 6 miesięcy do 1 roku i 6 miesięcy .

Sąd wymierzył skazanemu karę łączną pozbawienia wolności w wymiarze 1 roku i 2 miesięcy. Jako że skazanie w sprawie IIK 1105/11 obejmującego 1 rok pozbawienia wolności zostało warunkowo zawieszona tytułem próby na okres lat 3, Sąd miał zgodnie z treścią art.89§1 kk możliwość warunkowego zawieszenia kary łącznej , co uczynił zawieszając wykonanie kary łącznej 1 roku i 2 miesięcy pozbawienia wolności na okres lat 3.

Decyzja Sądu podyktowana była faktem iż skazany 29.12.2013r. zakończy dopiero odbywanie kary pozbawienia wolności w sprawie IIK 323/09, a następnie do obycia pozostanie mu kara 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności w sprawie VIK 1071/11, której odbywanie zakończy dopiero 29.12.2016r. Ostatnim wyrokiem w sprawie IIK 1105/11 kara pozbawienia wolności w wymiarze 1 roku została skazanemu zawieszona, Sąd uznał iż okres pozostałej do odbycia kary, jego opinia z zakładu karnego, postawa samego skazanego prezentującego krytyczny stosunek do poprzedniego stylu życia, dają gwarancję resocjalizacji skazanego, stanowiąc jednocześnie pozytywna prognozę co do jego postawy po opuszczeniu zakładu karnego. Fakt wielokrotnej karalności skazanego w przeszłości nie może automatycznie przesądzać o braku przesłanek do warunkowego zawieszenia wykonania kary pozbawienia wolności, gdyż w tej sytuacji przepis art.89§1 kk byłby „martwy” z uwagi na fakt, iż wyroki łączne z reguły dotyczą skazanych wielokrotnie w przeszłości karanych.

Skazany posiada pozytywną opinię z zakładu karnego, był wielokrotnie nagradzany. Wprawdzie należy do podkultury więziennej ale bez negatywnych przejawów.

W tych też okolicznościach Sąd uznał iż warunkowe zawieszenie kary łącznej pozbawienia wolności jest jak najbardziej uzasadnione.

Na podstawie art.624§1 kpk sąd zwolnił skazanego w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.