

Sygn. akt IV P 237/12

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 5 lipca 2013r.

Sąd Rejonowy w Kłodzku - Sąd Pracy

w składzie :

Przewodniczący SSR Beata Sokalska

Ławnicy M. G., L. N.

Protokolant Paulina Szkutnik

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 5 lipca 2013 roku w K.

sprawy z powództwa K. P.

przeciwko (...) w L.

o odszkodowanie

powództwo oddała.

---

Sygn. akt IVP 237/12

## UZASADNIENIE

Powód K. P. domagał się w pozwie uznania rozwiązania umowy o pracę za bezskuteczne.

W uzasadnieniu podał, że pracodawca rozwiązał z nim umowę o pracę po upływie 182 dni zasiłku chorobowego, mimo iż informował zakład pracy, że złożył wniosek o przyznanie świadczenia rehabilitacyjnego, a zwolnienie lekarskie spowodowane było wypadkiem w drodze do pracy.

Na rozprawie w dniu 01.02.2013r. powód sprecyzował roszczenie, w ten sposób, że domagał się odszkodowania.

Strona pozwana (...). w L. wniosła o oddalenie powództwa.

W uzasadnieniu podała, że powód przebywał przez 182 dni na zwolnieniu lekarskim, po upływie którego pozwana rozwiązała z nim umowę bez wypowiedzenia i dopiero potem powód złożył wniosek o przyznanie mu świadczenia rehabilitacyjnego.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Powód K. P. zatrudniony był u strony pozwanej w firmie (...) w L. w oparciu o umowę o pracę na czas określony od 07.03.2011r. do 31.05.2011r., od 1.06.2011r. do 31.12.2011r. i od 01.01.2012r. do 30.11.2013r. jako kierowca-mechanik, murarz-kopacz.

( dowód: akta osobowe powoda);

W dniu 20.03.2012r. powód wraz z innymi pracownikami uległ wypadkowi w drodze do pracy i od tego dnia przebywał nieprzerwanie na zwolnieniu lekarskim do 17.09.2012r. wobec tego w dniu 18.09.2012r. pozwana rozwiązała z powodem umowę o pracę bez wypowiedzenia.

( dowód: akta osobowe powoda, zeznania św. L. P. k. 38v-39, zeznania stron k. 52-53 );

Pozwany pracodawca zasięgał informacji w ZUS Oddział W. przed 18.09.2012r. czy powód złożył wniosek o przyznanie mu świadczenia rehabilitacyjnego, ponieważ uzyskano informację, że powód wniosku nie składał podjęto decyzję o zwolnieniu powoda.

( dowód: zeznania św. L. P. k. 38-39, B. K. k. 60-61);

Powód wniosek o przyznanie mu świadczenia rehabilitacyjnego złożył do ZUS w dniu 20.09.2012r.

( dowód: akta ZUS - szara koperta w aktach sprawy);

Decyzją z dnia 29.10.2012r. ZUS O/W. przyznał powodowi prawo do zasiłku rehabilitacyjnego od 18.09.2012r. do 16.03.2013r.

( dowód: decyzja k.37);

Powód przebywał na zwolnieniu lekarskim od 20.03.2012r. do 17.09.2012r.

( dowód: zwolnienie k. 43-46 );

Sąd zważył:

Niesporne w sprawie jest, że powód zatrudniony był u pozwanej w oparciu o kolejne umowy o pracę na czas określony od 07.03.2011r. ostatnia zawarta została na czas od 01.01.2012r. do 30.11.2013r.

Poza sporem jest, że powód 20.03.2012r. uległ wypadkowi w drodze do pracy i od 20.03.2012r. do 17.09.2012r. nieprzerwanie przebywał na zwolnieniu lekarskim (182 dni).

W dniu 18.09.2012r. stawił się do pracy i w tym dniu pozwana rozwiązała z nim stosunek pracy bez wypowiedzenia na podstawie art. 53 § 1 pkt. 1b k.p.

Bezsporne jest, że powód w dniu 20.09.2012r. - po rozwiązaniu stosunku pracy- złożył do ZUS W. wniosek o przyznanie mu świadczenia rehabilitacyjnego od 18.09.2012r.

Sporna jest natomiast okoliczność czy rozwiązanie z powodem umowy o pracę bez wypowiedzenia jest zasadne.

Zgodnie z treścią art. 53 § 1 pkt. 1b k.p. pracodawca może rozwiązać umowę o pracę bez wypowiedzenia jeżeli niezdolność pracownika do pracy wskutek choroby trwa dłużej niż łączy okres pobierania z tego tytułu wynagrodzenia i zasiłku oraz pobieranie świadczenia rehabilitacyjnego przez pierwsze 3 miesiące - gdy pracownik był zatrudniony u danego pracodawcy co najmniej 6 miesięcy lub jeżeli niezdolność do pracy została spowodowana wypadkiem przy pracy lub chorobą zawodową.

Okres pobierania przez powoda wynagrodzenia i zasiłku chorobowego upłynął w dniu 17.09.2012r.

W dniu 18.09.2012r., kiedy powód otrzymał decyzję o rozwiązaniu z nim stosunku pracy, nie miał ustalonego prawa do świadczenia rehabilitacyjnego, co więcej o takie świadczenie wystąpił do ZUS dopiero 20.09.2012r., już po rozwiązaniu stosunku pracy.

W przedmiotowej sprawie - zdaniem Sądu - najistotniejsza jest okoliczność, iż powód już po zakończeniu okresu zasiłkowego zgłosił do ZUS wniosek o przyznanie mu prawa do świadczenia rehabilitacyjnego, a pozwany przed

podjęciem decyzji o zwolnieniu powoda- tj. przed 18.09.2012r. - zasięgał informacji z ZUS czy powód składał wniosek o świadczenie rehabilitacyjne ( vide: zeznania świadka L. P. k. 38v i B. K. k. 60-61). W dniu 17.09.2012r. upłynął 182 dzień usprawiedliwionej nieobecności powoda w pracy. W dniu 18.09.2012r. powód stawił się do pracy, nie wykazał jednak, że jest zdolny do pracy.

Okres ochrony, w czasie którego pracodawca nie może rozwiązać umowy o pracę obejmuje czas od powstania niezdolności pracownika do pracy wskutek choroby i pobierania z tego tytułu wynagrodzenia i zasiłku do chwili upływu okresu pobierania zasiłku rehabilitacyjnego przez pierwsze 3 miesiące. Zdaniem Sądu- nie ma podstaw do przyjęcia, że ochrona ta obejmuje również czas od złożenia wniosku o świadczenie rehabilitacyjne do dnia jego rozpoznania przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych. Tym bardziej, że jak wskazano wyżej przed podjęciem decyzji pozwany zasięgał informacji z ZUS czy powód składał stosowny wniosek o świadczenie rehabilitacyjne, a z dokumentacji ZUS wynika, że powód taki wniosek złożył dopiero 20.09.2012r. tj. do dnia po rozwiązaniu stosunku pracy.

W tej sytuacji pozwany mógł podjąć decyzję o zwolnieniu powoda, a roszczenie powoda o odszkodowanie za niezgodne z prawem rozwiązanie umowy o pracę bez wypowiedzenia podlega oddaleniu.

Mając na uwadze przytoczone wyżej okoliczności faktyczne i prawne Sąd orzekł jak w sentencji i oddalił powództwo.