

Sygn. akt III RC 230/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 31 sierpnia 2017r.

Sąd Rejonowy w Kłodzku III Wydział Rodzinny i Nieletnich w składzie:

Przewodniczący SSR Jolanta Urbanowicz

Protokolant Aneta Gustowska

po rozpoznaniu w dniu 31 sierpnia 2017r. w Kłodzku

na rozprawie

sprawy z powództwa S. S.

przeciwko K. K. (1)

o uchylenie alimentów na rzecz małoletniego K. S.

uchyla obowiązek alimentacyjny powoda S. S. wynikający z wyroku Sądu Okręgowego w Świdnicy z dnia 17 listopada 2016r. sygn. akt I C 1972/16 w stosunku do małoletniego K. S. z dniem 10 maja 2017r.

Sygn. akt III RC 230/17

UZASADNIENIE

Powód S. S. wniósł o „zaprzestanie płacenia alimentów” na rzecz syna K. S.. Podał, że syn w dniu 9 maja 2017r. wrócił do domu, do R. D.. Kontynuuje naukę. Podał, że jest bezrobotny z prawem do zasiłku.

Pozwana K. K. (1) w odpowiedzi na pozew podała, że z K. podjęła decyzję o wyjeździe do Niemiec. Małoletni wrócił do Polski by ukończyć naukę. Chce zostać w Polsce. Na rozprawie w dniu 31 sierpnia 2017r. uznała żądanie pozwu.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Wyrokiem Sądu Okręgowego w Świdnicy z dnia 17 września 2016r. małżeństwo stron zostało rozwiązane przez rozwód. Wykonywanie władzy rodzicielskiej nad małoletnim K. S. zostało powierzone pozwanej K. K. (1) (wówczas S.), a powód S. S. zobowiązany do lożenia na rzecz małoletniego po 300 zł miesięcznie. Wówczas małoletni mieszkał z matką, a do ojca jeździł na weekendy. Uczył się w szkole zawodowej. Pozwana pracowała w Czechach, zarabiała 15 000 – 16 000 koron czeskich. Powód był bezrobotny.

dowód: - akta Sądu Okręgowego w Świdnicy sygn. akt I C 1972/16

Małoletni K. S. urodził się w dniu (...) w N. Pochodzi z małżeństwa stron. W okresie od kwietnia do dnia 10 maja 2017r. przebywał z matką w N.. Po powrocie do kraju zamieszkał z ojcem i jego rodzicami oraz pełnoletnim bratem D. S. (syn stron). Małoletni jest zdrowy. Uczy się w Szkole Zawodowej w N.. Do szkoły dojeżdża, bilet kosztuje 120 – 130 zł miesięcznie. Ojciec przekazał mu 100 zł na zakup wyprawki do szkoły na rok szkolny 2017/2018, 500 zł na zakup odzieży i obuwia. Zakupił małoletniemu ubrania na praktyki za około 150 zł i buty przemysłowe za 70 zł.

dowód: - zeznania stron

- akta Sądu Okręgowego w Świdnicy sygn. akt I C 1972/16

Powód S. S. przebywa na zasiłku dla bezrobotnych, otrzymuje świadczenie w kwocie 730 zł miesięcznie. Podejmuje prace dorywcze. Prowadzi wspólne gospodarstwo domowe z rodzicami. Przekazuje swojej matce 300 – 400 zł tygodniowo na opłaty za mieszkanie i żywność. Rodzice powoda posiadają dochód w łącznej kwocie 4500 zł miesięcznie. Ponadto jego ojciec od wiosny do jesieni dorabia jako traktorzysta. Starszy syn stron D. S. jest na utrzymaniu powoda.

dowód: - zeznania powoda S. S.

Pozwana K. K. (1) mieszka z konkubentem w Niemczech. Nie pracuje, czyni starania o zasiłek dla bezrobotnych. Jest na utrzymaniu konkubenta, który pracuje i zarabia 2000 euro miesięcznie, z tym że 600 euro miesięcznie płaci tytułem alimentów na swoje dzieci. Pozwana nie łoży na utrzymanie małoletniego K..

dowód: - zeznania pozwanej K. K. (1)

Sąd zważył:

Obowiązek alimentacyjny to obowiązek dostarczania uprawnionemu środków utrzymania, a w miarę potrzeby także środków wychowania. Dostarczanie środków utrzymania to zaspokajanie potrzeb uprawnionego w postaci mieszkania, pożywienia, ubrania, niezbędnych przedmiotów umożliwiających naukę, leków itp. Dostarczanie środków wychowania to starania o rozwój fizyczny i umysłowy uprawnionego, o jego zdrowie, wykształcenie. Natomiast w razie zmiany stosunków można żądać zmiany orzeczenia lub umowy dotyczącej obowiązku alimentacyjnego (art. 138 k.r.o.). Należy więc porównać stan istniejący w dacie uprawomocnienia się wyroku zasądzającego alimenty ze stanem obecnym.

W dacie ostatniego orzekania o alimentach małoletni K. S. mieszkał z pozwaną K. K. (1), która wykonywała nad nim bieżącą pieczę. Od dnia 10 maja 2017r. małoletni mieszka z powodem S. S.. To powód czyni starania o jego utrzymanie i wychowanie . Zapewnia synowi mieszkanie, wyżywienie, odzież, możliwość kontynuowania nauki (zakupił wyprawkę, odzież roboczą na praktyki, bilet miesięczny). Pozwana mieszka w (...) Od dnia 10 maja 2017r. w żaden sposób nie uczestniczy w utrzymaniu i wychowaniu małoletniego. Sama, na rozprawie w dniu 31 sierpnia 2017r., przyznała, że nie powinna otrzymywać alimentów na K..

Aktualnie powód, nadal zobowiązany do łożenia do rąk pozwanej na rzecz małoletniego po 300 zł miesięcznie, ponosi w całości koszty utrzymania i wychowania syna. Rodzi to sytuację, że pozwana wolna od jakichkolwiek obowiązków związanych z utrzymaniem i wychowaniem małoletniego jest dodatkowo uprawniona do pobierania na niego alimentów.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.