

Sygn. akt III RC 376/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 grudnia 2016r.

Sąd Rejonowy w Kłodzku III Wydział Rodzinny i Nieletnich w składzie:

Przewodniczący SSR Jolanta Urbanowicz

Protokolant Aneta Gustowska

po rozpoznaniu w dniu 8 grudnia 2016r. w Kłodzku

na rozprawie

sprawy z powództwa E. W.

przeciwko K. W. (1)

o alimenty

I. powództwo oddała,

II. zasądza od powódki E. W. na rzecz pozwanego

K. W. (1) kwotę 120 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa adwokackiego.

UZASADNIENIE

Powódka E. W. wniosła o zasądzenie od pozwanego K. W. (1) alimentów w kwocie po 1200 zł miesięcznie poczynając od dnia 19 kwietnia 2016r., przedłużenie terminu obowiązku alimentacyjnego orzeczonego wyrokiem Sądu Okręgowego w Świdnicy z dnia 28 marca 2011r. w sprawie o sygn. akt I C 2602/10 na czas nieograniczony. W uzasadnieniu podała, że Sąd Okręgowy w Świdnicy wyrokiem z dnia 28 marca 2011r. w sprawie o sygn. akt IC 2602/10 zasądził od pozwanego na jej rzecz alimenty w wysokości 1200 zł miesięcznie. Pozwany w dniu 27 czerwca 2016r. wniósł o ustalenie wygaśnięcia obowiązku alimentacyjnego powołując się na art. 60§3 k.r.o. Obowiązek dostarczania jej środków utrzymania wygasł w dniu 19 kwietnia 2016r., z upływem pięciu lat od orzeczenia rozvodu. Małżonek, na rzecz którego zasądzono alimenty może dochodzić przedłużenia tego terminu na podstawie art. 60§3 k.r.o., gdy wyjątkowe okoliczności wymienione w tym przepisie powstały przed upływem pięciu lat od orzeczenia rozvodu. W niniejszej sprawie istnieją szczególne okoliczności, o jakich mowa w art. 60§3 k.r.o. Podała, że może nie uzyskać świadczeń emerytalno-rentowych, albowiem ze względu na chorobę ma trudności z podjęciem zatrudnienia. Podczas trwania związku małżeńskiego nie była zmuszona do zarabkowania. Poświęciła się wychowaniu małoletniego syna i prowadzeniu wspólnego gospodarstwa domowego. Po rozpadzie małżeństwa pozostała praktycznie bez stałego źródła utrzymania, nie licząc środków pozostałych po podziale wspólnego majątku. Cierpi na nawracające zaburzenia depresyjne. Leczy się. Leczy się także farmakologicznie, uczęszcza na terapię. Nawracająca depresja uniemożliwia jej podjęcie zatrudnienia. Jej stan zdrowia nie poprawia się. Podejmowała próby samobójcze, nadużywała alkoholu. Nie jest w stanie normalnie funkcjonować w zakładzie pracy i wykonywać powierzonych jej zadań. Najczęściej nie przedłużano z nią umowy o pracę albo umowy zlecenia. Złożyła nawet wniosek o wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności.

Pozwany K. W. (1) wniósł o oddalenie powództwa. W uzasadnieniu podał, że wniósł pozew o ustalenie wygaśnięcia obowiązku alimentacyjnego z racji upływu pięcioletniego terminu od uprawomocnienia się wyroku orzekającego rozwód i zasądzającego alimenty na rzecz małżonka, o którym mowa w art. 60§3 k.r.o. Przedłużenie wspomnianego

terminu jest możliwie wyłącznie ze względu na wyjątkowe okoliczności, których zaistnienie nie zostało w należyty sposób przez powódkę wykazane. Wyjątkowe okoliczności, o których mowa w art. 60§3 muszą mieć charakter nadzwyczajny co do zdarzeń, które go wywołały. Powódka posiada około 400 000 zł oszczędności. Jej sytuacja majątkowa jest wyjątkowo dobra. Nie podejmuje prób znalezienia pracy od 2014r., mimo posiadanych umiejętności szwalniczych. Szczegółowa analiza dokumentacji leczenia powódki wskazuje, że obecnie nie ma problemów z depresją. Zaprzeczył by miał sprzeciwiać się samorozwojowi powódki. W trakcie małżeństwa nie było potrzeby by podejmowała pracę zarobkową, jednakże to był jej wybór mimo istniejących ku temu możliwości. Sytuacja taka była akceptowana przez obie strony. Powódka podjęła pracę dopiero końcem 2013r., dwa i pół roku po prawomocnym orzeczeniu rozwodu, chociaż nie mógł już jej w żaden sposób ograniczać. Majątek wspólny został podzielony, powódka otrzymała swój udział. W żaden sposób nie deprecjonował znaczenia prowadzenia przez powódkę gospodarstwa domowego i jej wkładu w zaspokajanie potrzeb rodziny.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny.

Powódka E. W. i pozwany K. W. (1) małżeństwo zawarli w dniu 25 grudnia 1990r. Z ich związku pochodzi pełnoletni już syn K. W. (2).

dowód: - akta Sądu Okręgowego w Świdnicy sygn. IC 2602/10

W dniu 22 grudnia 2010r. strony sprzedały dom położony w N. przy ul. (...) za 600 000 zł. Pieniędźmi ze sprzedaży podzielili się po połowie.

dowód: - zeznania stron

- akta Sądu Okręgowego w Świdnicy sygn. I C 2602/10

Wyrokiem Sądu Okręgowego w Świdnicy z dnia 28 marca 2011r. małżeństwo stron zostało rozwiązane przez rozwód bez orzekania o winie, pozwany K. W. (1) zobowiązany został do alimentowania powódki E. W. kwotą po 1200 zł miesięcznie. Wyrok uprawomocnił się 19 kwietnia 2011r.

dowód: - akta Sądu Okręgowego w Świdnicy sygn. IC 2602/10

W dniu 26 września 2011r. przed notariuszem strony dokonały podziału majątku wspólnego. Powódka E. W. otrzymała mieszkanie położone w N. osiedle (...) o powierzchni 55,98 m², garaż w N. o powierzchni około 18 m². Pozwany K. W. (1) otrzymał mieszkanie we W. przy ul. (...) o powierzchni 55,28 m² obciążone hipoteką i przedsiębiorstwo budowlano – usługowe (...) z siedzibą w N.. Ponadto powódka E. W. otrzymała skuter, a pozwany K. W. (1) samochód osobowy marki A..

dowód: - zeznania stron

- wypis z aktu notarialnego sporządzonego w Kancelarii Notarialnej w

D. z dnia 26 września 2011r.

Powódka E. W. ma 48 lat. Mieszka w N.. Opłaca czynsz w kwocie 520 zł miesięcznie, prąd 60 zł miesięcznie, RTV i telefon około 150 zł miesięcznie. Posiada oszczędności w banku 400 000 zł. Prowadzi samochód. Prowadzi życie towarzyskie.

dowód : - zeznania powódki E. W.

- fotografie k. 39-45

Powódka E. W. z zawodu jest zdobnikiem szkła kryształowego. W okresach od 17 grudnia 2013r. do 31 grudnia 2013r., od 1 stycznia 2014r. do 31 stycznia 2014r., od 1 lutego 2014r. do 28 lutego 2014r. pracowała w oparciu o umowy

zlecenie w (...) Sp. z o.o. w W., z tym że w lutym 2014r. zrezygnowała z pracy i pracowała tylko do 13 lutego 2014r. W okresie od 24 lutego 2014r. do 30 kwietnia 2014r. była zatrudniona na okres próbny w (...) Sp. z o.o. w K.. Umowa nie została przedłużona z powodu nieusprawiedliwionej nieobecności w pracy w dniach 23 kwietnia 2014r.- 30 kwietnia 2014r. Następnie od 30 czerwca 2014r. do 13 lipca 2014r. pracowała w (...) Sp. z o.o. w S.. Umowa o pracę została rozwiązana z upływem czasu, na który została zawarta.

dowód: - zeznania powódki E. W.

- umowa zlecenie z (...) Sp. z o.o. z

dnia 30 stycznia 2014r.

- pismo z (...) Sp. z o.o. z

Dnia 18 października 2016r.

- umowa o pracę z (...) Sp. z o.o. z dnia 24 lutego

2014r.

- świadectwo pracy z (...) Sp. z o.o. – karta 24

- pismo (...) sp. z o.o. z dnia 10 października 2016r.

- świadectwo pracy z (...) Sp. z o.o. w

S. z dnia 14 lipca 2014r.

- zaświadczenie z (...) Sp. z o.o. w

S. z dnia 18 października 2016r.

Powódka E. W. figurowała w ewidencji osób bezrobotnych Powiatowego Urzędu Pracy w K. w następujących okresach: od 27 września 2010r. do 10 sierpnia 2011r., od 13 września 2011r. do 16 grudnia 2013r., od 21 lutego 2014r. do 23 lutego 2014r., od 10 czerwca 2014r. do 23 czerwca 2014r., od 29 października 2014r. do 3 marca 2016r., od 25 maja 2016r. do 3 października 2016r. Nie przedkładała jej ofert pracy.

Powiatowy Urząd Pracy w K. w 2016r. dysponował ofertami pracy dla bezrobotnych bez kwalifikacji zawodowych w: Ośrodku (...) w S., (...) w W., Ośrodku (...) w K., Restauracji (...) w K., (...) na W. w G., Barze (...) w W., (...) Kopalnia (...) w N., (...) Sp. z o.o. w W. (praca w Ś.), (...) Sp. z o.o. w N., (...) Emeryta i Rencisty Sp. z o.o. w Ś., (...) w N.. Oferowano wynagrodzenie od 1850 zł do 2000 zł miesięcznie brutto.

dowód: - pisma Powiatowego Urzędu Pracy w K. z dnia 23 sierpnia

2016r. i 7 grudnia 2016r.

Powódka E. W. choruje na depresję. Opieka psychiatry bezpłatna. Jest w leczeniu farmakologicznym, miesięcznie na leki przeznacza 70 zł. Uczestniczyła w terapii prowadzonej w Oddziale Dziennym w Centrum Medycznym (...) w K., terapię przerwała. Orzeczeniem (...) do spraw Orzekania o Niepełnosprawności w K. z dnia 3 listopada 2016r. została zaliczona do osób niepełnosprawnych. Ustalony lekki stopień niepełnosprawności datuje się od dnia 27 września 2016r. (data złożenia wniosku).

Powiatowy Urząd Pracy w K. dysponował ofertami pracy dla osób z orzeczeniem o lekkim stopniu niepełnosprawności w: (...) Sp. z o.o. Spółka komandytowa w Z. (praca w K.), (...) Sp. z o.o. w G. (praca w J.), (...) Spółka Akcyjna w P.

(praca w K.), (...) Sp. z o.o. w K. (praca w Ś.). Oferowano wynagrodzenie od 925 zł (1/2 etatu) do 1850 zł miesięcznie brutto.

dowód: - zeznania powódki E. W.

- zaświadczenia lekarskie karty 5-7

- karta informacyjna z „ (...) Centrum (...)

Psychicznego” sp. z o.o. we W. z 14 maja 2015r.

- orzeczenie (...) do spraw Orzekania o

Niepełnosprawności w K. z dnia 3 listopada 2016r.

- pisma Powiatowego Urzędu Pracy w K. z dnia 7 grudnia 2016r.

Pozwany K. W. (1) mieszka w D., w domu w zabudowie szeregowej, z partnerką A. K. i małoletnią córką O. W.. W 2014r. na zakup domu pobrał kredyt hipoteczny w wysokości 550 000 zł. Rata kredytu wynosi 2770 zł miesięcznie. Koszt utrzymania domu (prąd, gaz, woda, podatek od nieruchomości) to 800 zł miesięcznie. A. K. pracuje, zarabia 1560 zł miesięcznie netto.

dowód: - zeznania pozwanego K. W. (1)

Pozwany K. W. (1) ma 46 lat, zawód inżynier elektryk. Jest właścicielem firmy (...) w D.. Za okres od 1 stycznia 2016r. do 30 września 2016r. dochód z prowadzonej działalności gospodarczej wyniósł 382 400,43 zł. Z kwoty tej co miesiąc spłacane są kredyty zaciągnięte na prowadzenie działalności w wysokości 9000 zł oraz koszty leasingów samochodów w wysokości 15 800 zł.

dowód: - zeznania pozwanego K. W. (1)

- zaświadczenia z (...) z D. z 19 października

2016r.

Pozwany K. W. (1) wspomaga syna K. W. (2) pochodzącego ze związku z powódką E. W.. Udostępnia synowi mieszkanie przy ul. (...) we W. i płaci za nie rachunki, łącznie 700 zł miesięcznie. Ponadto zatrudnia syna w swojej firmie, za pracę płaci mu 2500 zł miesięcznie.

dowód:- zeznania pozwanego K. W. (1).

Sąd zważył:

Artykuł 60§3 k.r.o. stanowi między innymi, że obowiązek dostarczania środków utrzymania małżonkowi rozwiedzionemu wygasa z upływem pięciu lat od orzeczenia rozwodu, gdy zobowiązanym jest małżonek rozwiedziony, który nie został uznany za winnego rozkładu pożycia, chyba że ze względu na wyjątkowe okoliczności sąd, na żądanie uprawnionego przedłuży wymieniony termin pięcioletni. Artykuł 60§3 k.r.o. nie zawiera bliższego sprecyzowania wyjątkowych okoliczności, od których uzależnione jest przedłużenie obowiązku alimentacyjnego. Jednakże wyjątkowe okoliczności to takie, które nie występują normalnie w życiu człowieka, muszą mieć charakter nadzwyczajny co do zdarzeń, które je wywołały. Takimi szczególnymi okolicznościami może być na przykład choroba uniemożliwiająca podjęcie pracy, czy wypadek nie związany z zatrudnieniem i niezapewniający odszkodowania bądź renty w wyniku czego następuje niezdolność do pracy.

Powódka E. W. ma 48 lat. Dysponuje znacznym majątkiem (mieszkanie i garaż w N., 400 000 zł oszczędności, samochód). Nie ma nikogo na utrzymaniu. Nie pracuje, utrzymuje się z alimentów. Ma zachowaną zdolność do

pracy, z tym że w warunkach pracy chronionej z uwagi na lekki stopień niepełnosprawności. Były dla niej oferty pracy (vide: pisma Powiatowego Urzędu Pracy w K. z dnia 7 grudnia 2016r. karty 72-76). Jednakże powódka E. W. podjęciem zatrudnienia nie jest zainteresowana. Pracy nie szuka, a w październiku 2016r. bez konkretnego powodu wyrejestrowała się z urzędu zatrudnienia. Pracy także nie szanuje. Bez usprawiedliwienia nie stawiała się w pracy, bądź z pracy rezygnowała. W toku procesu powódka E. W. starała się zaprezentować jako osoba zagubiona, przygnębiona, nie mogąca sprostać wymaganiom pracodawców. Jednakże poza salą sądową to osoba aktywna, usportowiona, uśmiechnięta, nie stroniąca od towarzystwa i wyjazdów (vide : zdjęcia karty 39-45).

Pozwany K. W. (1) prowadzi dobrze prosperującą działalność gospodarczą. Przez pierwsze dziewięć miesięcy 2016r. osiągnął dochód 382 400,43 zł. To średnio miesięcznie 42 490 zł, z tym że z kwoty tej musi zapłacić raty kredytów pobranych na prowadzenie działalności (łącznie 9 000 zł miesięcznie) oraz koszty leasingów (15 800 zł miesięcznie). Zatem faktyczny jego miesięczny dochód to około 17 700 zł. Pozwany K. W. (1), w przeciwieństwie do powódki E. W., ma na utrzymaniu córkę, niespełna pięcioletnią O.. Także, w przeciwieństwie do byłej żony, wspomaga ich wspólnego syna K.. Użytył mu mieszkanie we W., opłaca rachunki, zatrudnił w swojej firmie.

Okoliczność, że powódka E. W. choruje na depresję, oraz że została zaliczona do lekkiego stopnia niepełnosprawności nie jest szczególną, wyjątkową okolicznością, o której mowa w art. 60§3 k.r.o. Choroba powódki E. W. nie pozbawia jej możliwości podjęcia pracy. Były i są dla niej oferty pracy. Okoliczność, że tylko z sobie wiadomych powodów pracy nie podejmuje nie może być podstawą do uwzględnienia żądania przedłużenia trwania obowiązku alimentacyjnego.

Z powyższych względów powództwo zostało oddalone.