

Sygn. akt III RC 149/16

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 września 2017 r.

Sąd Rejonowy w Kłodzku Wydział III Rodzinny i Nieletnich

w składzie :

**Przewodniczący: SSR Joanna Wojtoszek**

**Protokolant:** Anna Kołodziej

po rozpoznaniu w dniu 27 września 2017 r. w Kłodzku

na rozprawie sprawy

z powództwa J. M. (1)

przeciwko R. M. (1)

o podwyższenie alimentów

oddala powództwo w całości.

### UZASADNIENIE

Powódka J. M. (1) , ur. (...) , złożyła pozew o podwyższenie alimentów na swoją rzecz z kwoty 500 zł. do kwoty 850 zł miesięcznie od pozwanego R. M. (1).

W uzasadnieniu pozwu J. M. (1) podniosła, że od czasu zasądzenia wyrokiem z dnia 10 marca 2010 r. alimentów w wysokości 500 zł miesięcznie nastąpiły istotne zmiany w jej życiu oraz znacząco wzrosły koszty jej usprawiedliwionych potrzeb. Powódka jest uczennicą Liceum Ogólnokształcącego im. B. C. w K. oraz ma kłopoty zdrowotne z kręgosłupem , co powoduje znaczne wydatki związane z leczeniem i rehabilitacją. Matka powódki E. W. (1) pracuje na pół etatu w Niemczech i łoży na utrzymanie córki . J. M. (1) mieszka z babcią , która otrzymuje emeryturę w wysokości 730,25 zł.

W stanowisku końcowym , na rozprawie w dniu 27 września 2017 r. pełnomocnik powódki wniósł o podwyższenie alimentów do kwoty 850 zł miesięcznie.

Pozwany R. M. (1) , reprezentowany przez pełnomocnika ,na rozprawie w dniu 10 sierpnia 2016 r. oraz w odpowiedzi na pozew z dnia 12 września 2016 r. wyraził zgodę na podwyższenie alimentów na rzecz powódki do kwoty 600 zł miesięcznie. R. M. (1) podał, że obecnie z żoną i dwójką dzieci –B. M. ur. (...) oraz A. M. (1) ur. (...) , mieszka w Anglii . Pozwany pracuje w firmie samochodowej i jego miesięczne zarobki netto wynoszą (...) , 40 funtów. Jego żona A. M. (2) pracuje jako sprzątaczką i zarabia miesięcznie 545,87 funtów . Ponadto pobiera zasiłki rodzinne na dwoje dzieci w wysokości 34,80 funtów tygodniowo. R. M. (1) nie pobiera zasiłku rodzinnego na powódkę.

W stanowisku końcowym , na rozprawie w dniu 27 września 2017 r. pełnomocnik pozwanego wniósł o oddalenie powództwa w całości.

**Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 10 marca 2010 r w sprawie o sygn. akt III RC 511/09, obniżono rentę alimentacyjną płaconą przez R. M. (1) na rzecz małoletniej córki J. M. (1) z kwoty 600 zł miesięcznie do kwoty po 500 złotych miesięcznie .

**dowód:** akta Sądu Rejonowego w Kłodzku , sygn. akt III RC 511/09 ;

W tym czasie J. M. (1) ur. (...), była małoletnia i uczęszczała do V klasy Szkoły Podstawowej w W. . Powódka J. M. (1) prowadziła wspólne gospodarstwo domowe ze swoją matką E. W. (1) , która pracowała jako kasjer biletowy i zarabiała miesięcznie 1400 zł netto oraz babcią , która otrzymywała emeryturę w wysokości 570 zł. Powódka J. M. (1) rozwijała się prawidłowo. Chorowała na alergię .

**dowód:** akta Sądu Rejonowego w Kłodzku , sygn. akt III RC 511/09 ;

W tym czasie R. M. (1) mieszkał z żoną A. M. (2) i dwójką dzieci B. M. ur. (...) oraz A. M. (1) ur. (...) w S. w miejscowości A. . Pozwany pracował jako mechanik samochodowy i zarabiał tygodniowo netto 196 funtów., z nadgodzinami do 220 funtów. Żona pozwanego zajmowała się wychowywaniem wspólnych dzieci, na które otrzymywali zasiłki rodzinne w wysokości 132 funty miesięcznie. R. M. (1), w tym czasie , nie otrzymywał świadczeń rodzinnych na powódkę J. M. (1). Z córką J. M. (1) utrzymywał sporadyczny kontakt osobisty, dzwonił do powódki 1-2 razy w miesiącu. Pozwany zasądzone wówczas alimenty na rzecz J. M. (1) płacił za pośrednictwem komornika.

**dowód:** akta Sądu Rejonowego w Kłodzku , sygn. akt III RC 511/09

Obecnie J. M. (1) l. 19 , dnia 28 kwietnia 2017 r. zakończyła naukę w Liceum Ogólnokształcącym im. B. C. w K. a maju 2017 r. zdała egzaminy maturalne. Od października 2017 r. J. M. (1) podjęła kształcenie na studiach pierwszego stopnia w formie niestacjonarnej na kierunku kosmetologia w Wyższej Szkole Medycznej w K. . Studia będą trwały 6 semestrów . Oplata za studia płatna jest w systemie 10 rat za każdy rok akademicki. Wysokość jednej raty wynosi 599 zł .

W dniu 19 września 2017 r. powódka J. M. zawarła umowę o pracę na okres próbny od 25 września 2017 r. do 24 grudnia 2017 r. , na ¼ etatu jako kelner , za wynagrodzeniem miesięcznym w wysokości 500 zł brutto.

Powódka J. M. (1) mieszka i prowadzi wspólne gospodarstwo domowe razem z babcią T. W. l. 73, która otrzymuje emeryturę w wysokości około 700 zł miesięcznie. Za prąd co dwa miesiące płacą około 200 zł, za kanalizację płacą okresowo 20-30 zł. Mieszkanie jest ogrzewane węglem i drewnem.

We wrześniu 2016 r. powódka na książki do III K. Liceum Ogólnokształcącego w K. wydała około 400 złotych. Na przybory szkolne i torbę około 150 złotych. W III klasie liceum J. M. (1) uczęszczała na korepetycje z matematyki, za które płaciła 50 zł tygodniowo oraz na korepetycję z języka angielskiego , za które płaciła 40 złotych tygodniowo. Za bilet miesięczny do szkoły ponosiła wydatek w wysokości 68 złotych oraz 16 zł za dojazdy na korepetycje w czasie weekendów. J. M. (1) na swoje usprawiedliwione potrzeby związane z wyżywieniem , odzieżą , obuwiem , kosmetykami potrzebuje miesięcznie około 1300-1400 złotych.

Powódka leczy się na kręgosłup w Poradni Neurologicznej w D.. Z tego tytułu na plastry opokan wydaje 21 zł tygodniowo oraz korzysta z basenu , za który płaci 150 zł za trzy miesiące. Ponadto korzysta z prywatnej rehabilitacji . J. M. (1) od kwietnia 2015 r. nosi aparat ortodontyczny, który zakupiła jej mama E. W. (1) za kwotę 3800 zł . Chodzi prywatnie do ortodonta , za wizyty płaci 150 -200 zł miesięcznie. Od czasu wyroku z dnia 10 marca 2010 r. J. M. (1) chorowała na toksoplazmozę i poniosła koszty leczenia. Obecnie z tego powodu musi chodzić , przynajmniej raz na pół roku, do lekarza okulisty. Za jedną wizytę płaci około 70 zł.

Matka powódki E. W. (2) mieszka i pracuje jako sprzątaczką w Niemczech . E. W. (1) mieszka z partnerem, który pracuje. J. M. (1) nie zna wysokości wynagrodzenia swojej matki. E. W. (1) wysyła powódce miesięcznie 200 euro. Matka sfinansowała J. M. (1) zakup aparatu ortodontycznego za kwotę 3800 zł, pokryła koszty prywatnej rehabilitacji

oraz zapłaciła powódce 1400 zł za kurs prawa jazdy. E. W. (1) z okazji 18 urodzin kupiła powódce złoty pierścionek. J. M. (1) z matką rozmawia codziennie przez telefon lub skypa i utrzymuje kontakt osobisty.

J. M. (1) zasądzone od pozwanego R. M. (1) w wysokości 500 zł miesięcznie otrzymuje za pośrednictwem komornika. Powódka z ojcem rozmawia telefonicznie raz na kilka miesięcy i utrzymuje sporadyczny kontakt osobisty.

**dowód:-** zeznania powódki J. M. (1) k. 134-13

- zaświadczenia dotyczące J. M. (1) i jej kosztów leczenia ortodontycznego k.28

- zaświadczenie z dnia 14 08.2017 r. k. 208

- umowa o pobieraniu nauki i warunkach opłatności za studia z dnia 22 09 2017 r k.223

-umowa o pracę z dnia 19 09 2017 r. powódki J. M. (1) k. 224

Obecnie pozwany R. M. (1) mieszka z żoną i dwójką małoletnich dzieci 16 -letnim B. M. . oraz 8-letnią A. M. (1) w A. w S.. Rodzina pozwanego zamieszkuje w domu własnościowym , w zabudowie szeregowej o powierzchni 90 m2 . R. M. (1) na zakup domu wziął kredyt na 25 lat. Pozwany pracuje jako mechanik samochodowy i zarabia miesięcznie netto (...),38 funtów. Żona A. M. (2) zarabia miesięcznie 520 funtów. Rodzice darowali R. M. (1) swój dom w Polsce.

Syn pozwanego 16-letni B. M. chodzi na korepetycje. R. M. (1) pobiera zasiłki rodzinne na dwoje dzieci w wysokości 34,80 funtów tygodniowo Pozwany nadal nie otrzymuje w S. zasiłków rodzinnych na rzecz powódki.

Obecnie pozwany leczy się na przepuklinę na kręgosłupie , lewostronną rwę kulszową.

R. M. (1) zasądzone alimenty w wysokości 500 zł miesięcznie płaci za pośrednictwem komornika sądowego. Od czasu wyroku z dnia 10 marca 2010 pozwany dokonuje regularnych, miesięcznych wpłat na konto komornika sądowego. Zaległość R. M. (1) z tytułu alimentów na rzecz powódki J. M. (1) na dzień 31 07 2017 r. wynosi –alimenty bieżące 500 zł, opłata egzekucyjna 92,95zł, alimenty zaległe na rzecz wierzyciela 16 354,32 zł, odsetki do 31-07-2017 r. -40,19 zł.

Pozwany kupił córce J. M. (1) na 18-te urodziny złoty łańcuszek z medalikiem. R. M. (1) jak przyjeżdżał do Polski, przeważnie raz w roku to kontaktował się osobiście z córką J. M. (1) .Utrzymywał też z córką kontakt telefoniczny i poprzez portale społecznościowe. Ostatni kontakt pozwanego z J. M. (1) miał miejsce w sierpniu 2016 r. Od tego czasu strony nie utrzymują żadnego kontaktu.

**dowód:-**zeznania pozwanego R. M. (1) złożone przed konsulem w E. k. 161-172

- zaświadczenie o dokonywanych wpłatach z dnia 31 07 2017 r. k.183-187

-informacja o stanie zaległości w sprawie egzekucyjnej z dnia 31 07 2017 r. k. 188

-zestawienie zarobków R. M. za okres marzec-maj 2017 r. wraz z polskim tłumaczeniem k.177-178

-oświadczenie o zasiłku na dzieci z dnia 15 11 2016 r. wraz z polskim tłumaczeniem k.179-180

-zaświadczenie lekarskie z dnia 19 04 2017 r. wraz z polskim tłumaczeniem k.181-182

Powiatowy Urząd Pracy w K. w okresie od 1 czerwca 2017 r. do dnia 19 września 2017 roku dysponował 36 ofertami pracy dla osób bez kwalifikacji zawodowych, za wynagrodzeniem miesięcznym brutto , za pełny etat od 2000 zł -3500 złotych oraz dysponował 65 ofertami pracy dla osób z wykształceniem średnim ogólnokształcącym , za wynagrodzeniem miesięcznym brutto , za pełny etat od 2000 zł -3500 złotych .

**dowód:-** pismo Powiatowego Urząd Pracy w K. z dnia 19.09.2017 k. 211-221

### **Sąd zważył co następuje:**

Art. 133 § 1 kro stanowi, że rodzice obowiązani są do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie, chyba że dochody z majątku dziecka wystarczają na pokrycie kosztów jego utrzymania i wychowania.

Z definicji obowiązku alimentacyjnego rodziców względem dziecka wynika, że obowiązek ten ustaje dopiero wówczas, gdy dziecko osiągnie samodzielność życiową, co najczęściej jest powiązane z podjęciem pracy zarobkowej. Uzyskanie przez dziecko faktycznej, realnej zdolności do utrzymania się samodzielnie pociąga za sobą wygaśnięcie obowiązku alimentacyjnego uregulowanego w art. 133 § 1 kro.

Zarówno w judykaturze jak i orzecznictwie powszechny jest pogląd, że obowiązek alimentacyjny rodziców względem pełnoletniego dziecka istnieje w przypadku pobierania przez nie nauki odpowiedniej ze względu na jego możliwości i zdolności celem przygotowania do przyszłej pracy ( vide wyrok SN z 14 listopada 1997, III CKN 257/97 OSNC 1998/4/70 ). Jedyną miarodajną okolicznością, od której zależy trwanie bądź ustanie tego obowiązku alimentacyjnego jest to, czy dziecko jest w stanie utrzymać się samodzielnie. Przy orzekaniu o obowiązku alimentacyjnym rodziców wobec dziecka, które osiągnęło pełnoletność - jak wskazał na to Sąd Najwyższy w orzeczeniu z dnia 14 listopada 1997 r. III CKN 257/97 (OSNC 1998 z. 4, poz. 70) - należy brać pod uwagę, czy wykazuje ono chęć dalszej nauki oraz czy jego osobiste zdolności i cechy charakteru pozwalają na rzeczywiste kontynuowanie przez nie nauki (por. także orzecznictwo Sądu Najwyższego powołane w uzasadnieniu tego orzeczenia, OSNC 1998 z. 4, poz. 70).

Jednak zgodnie z przyjętym poglądem w doktrynie i orzecznictwem sądowym obowiązek alimentacyjny rodziców w stosunku do pełnoletniego dziecka, które studiuje trwa jeżeli jego studia są studiami dziennymi, zajmują mu większość czasu w ciągu dnia i uprawniony nie jest w stanie pogodzić ich z wykonywaniem pracy.

Analiza materiału dowodowego zgromadzonego w przedmiotowej sprawie wykazała, że od czasu ostatniej sprawy alimentacyjnej między stronami, zakończonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 10 marca 2010 r., do dnia 27 września 2017 r. polepszyły się zarobkowe i majątkowe możliwości pozwanego R. M. (1) ale przede wszystkim uległa zasadniczej zmianie sytuacja życiowa powódki J. M. (1).

Od czasu ostatniej sprawy alimentacyjnej pozwany nadal prowadzi wspólne gospodarstwo domowe z żoną i dwójką małoletnich dzieci. R. M. (1) nadal pracuje jako mechanik samochodowy, ale obecnie wzrosły jego dochody. Pozwany zarabia miesięcznie netto (...), 38 funtów. Żona A. M. (2) podjęła pracę i zarabia miesięcznie 520 funtów. Rodzina pozwanego przeprowadziła się do własnego domu w zabudowie szeregowej o powierzchni 90 m<sup>2</sup>. R. M. (1) płaci na rzecz powódki zasądzone alimenty w wysokości 500 zł za pośrednictwem komornika. Posiada zadłużenie alimentacyjne. Pozwany, od sierpnia 2016 nie utrzymuje żadnego kontaktu z córką J. M. (1).

Na podstawie materiału dowodowego zgromadzonego w przedmiotowej sprawie, Sąd uznał, że zasadniczej zmianie uległa sytuacja życiowa powódki J. M. (1), która obecnie ma ukończone 19 lat, w dniu 28 kwietnia 2017 roku skończyła naukę w liceum ogólnokształcącym, a w maju 2017 r. zdała maturę. Powódka nie ma wyuczonego zawodu. J. M. (1) od dnia 25 września 2017 r. podjęła pracę na 1/4 etatu za wynagrodzeniem miesięcznym brutto 500 zł. Od października 2017 roku pełnoletnia powódka rozpoczęła kształcenie na studiach pierwszego stopnia w formie niestacjonarnej na kierunku kosmetologia w Wyższej Szkole Medycznej w K. . Studia będą trwały 6 semestrów. Oplata za studia płatna jest w systemie 10 rat za każdy rok akademicki. Wysokość jednej raty wynosi 599 zł.

Zważyć przede wszystkim należy, że 19-letnia J. M. (1) podjęła studia w K. w systemie niestacjonarnym i od dnia 25 września 2017 r. zaczęła wykonywać pracę zarobkową. W ocenie Sądu takie decyzje i działania pełnoletniej powódki pozwalają uznać ją za osobę, która jest w stanie utrzymać się samodzielnie. J. M. (1), z chwilą podjęcia pracy zarobkowej osiągnęła samodzielność życiową. Zaznaczyć należy, że nie ma znaczenia fakt, że J. M. (1) podjęła pracę na 1/4 etatu, za wynagrodzeniem miesięcznym brutto 500 zł bowiem Powiatowy Urząd Pracy w K. w okresie od 1

czerwca 2017 r. do dnia 19 września 2017 roku dysponował 36 ofertami pracy dla osób bez kwalifikacji zawodowych, za wynagrodzeniem miesięcznym brutto , za pełny etat od 2000 zł -3500 złotych oraz dysponował 65 ofertami pracy dla osób z wykształceniem średnim ogólnokształcącym , za wynagrodzeniem miesięcznym brutto , za pełny etat od 2000 zł -3500 złotych . Zdaniem Sądu , taka ilość ofert pracy, adekwatnych do predyspozycji zawodowych J. M., pozwala powódce podjąć pracę na cały etat za dużo wyższym wynagrodzeniem niż te, które będzie otrzymywała obecnie.

Ponadto Sąd stanął na stanowisku, że J. M. (1) ma świadomość możliwości i konieczności pogodzenia studiowania w systemie niestacjonarnym i wykonywania pracy zawodowej ponieważ jest osoba pełnoletnią i musi ponosić konsekwencje podjętych przez siebie decyzji życiowych. Powódka jeżeli studiuje niestacjonarnie i wykonuje pracę musi sama się utrzymać i ponadto pokryć koszty swojej dalszej nauki, ponieważ rodzice w takich okolicznościach życiowych nie są zobowiązani nadal łożyć na jej rzecz alimentów.

Sąd jednak zauważa trudną sytuację rodziną powódki, która jeszcze przed osiągnięciem pełnoletniości i samodzielności życiowej , musiała przede wszystkim sama o siebie zadbać, skończyć szkołę średnią ponieważ obydwoje rodzice na stałe mieszkają za granicami Polski.

W ocenie Sądu pełnoletnia powódka J. M. (1) , która w wyniku swoich decyzji podjęła studia niestacjonarne i wykonuje pracę zarobkowa ,ma realne możliwości do samodzielnego utrzymania, co skutkowało oddaleniem jej powództwa o podwyższenie alimentów od pozwanego.

Z tych względów orzeczono jak w sentencji.