

Sygn. akt III RC 262/15

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 3 sierpnia 2015r

Sąd Rejonowy w Kłodzku Wydział III Rodzinny i Nieletnich w składzie:

Przewodniczący SSR J. U.

Protokolant A. Gustowska

po rozpoznaniu w dniu 30 lipca 2015r w Kłodzku

na rozprawie

sprawy z powództwa E. M.

przeciwko A. M. (1)

o alimenty

I. zasądza od pozwanego A. M. (1) na rzecz powódki E. M. rentę alimentacyjną w kwocie po 400 (czterysta) złotych miesięcznie, z tym że tak ustalone alimenty pozwany płacić będzie do rąk powódki każdego następującego po sobie miesiąca z góry najpóźniej do dnia 15 – ego z ustawowymi odsetkami w razie zwłoki w terminie płatności każdej raty poczynając od dnia 21 maja 2015r.,

II. umarza postępowanie ponad żądanie 500 złotych alimentów oraz przyznania tony węgla rocznie,

III. dalej idące powództwo oddala,

IV. nakazuje pozwanemu aby uiścił na rzecz Skarbu Państwa ( do kasy Sądu Rejonowego w Kłodzku) opłatę sądową w kwocie 240 złotych i 6 złotych opłaty kancelaryjnej,

V. wyrokowi w punkcie I – wszym nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

Sygn. akt III RC 262/15

## UZASADNIENIE

Powódka E. M. wniosła o przyznanie od pozwanego A. M. (1) alimentów w kwocie 600 zł miesięcznie oraz tony węgla rocznie. W uzasadnieniu podała, że są małżeństwem od dnia 2 sierpnia 1997r. Mieszkali razem, wychowywali dzieci, które są już pełnoletnie. Pozwany wyprowadził się do konkubiny do L., pozostawił ją bez środków do życia. Nie pracuje, ponieważ wychowywała dzieci, mąż twierdził, że powinna zająć się dziećmi i domem. Pozwany jest na rencie, otrzymuje świadczenie w kwocie 1300 zł, ponadto pracuje we W.. Podniosła, że nie ma żadnych dochodów.

Na rozprawie w dniu 30 lipca 2015r. powódka E. M. ograniczyła żądania domagając się przyznania alimentów w kwocie 500 zł miesięcznie od dnia złożenia pozwu.

Pozwany A. M. (2) wniósł o oddalenie powództwa, podając że nie ma z czego alimentować powódki. Przebywa na rencie, świadczenie wynosi 1350 zł miesięcznie. Pracuje we W. za wynagrodzeniem do 1600 zł miesięcznie, z tym że ponosi koszty dojazdu do pracy w kwocie 600 zł miesięcznie.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Powódka E. M. i pozwany A. M. (2) od dnia (...) są małżeństwem. Z ich związku pochodzi P. M. (1) urodzona (...) Strony wspólnie wychowywały dzieci z poprzednich związków: córkę pozwanego E. M. (lat 25) oraz córki powódki A. U. (1) (lat 35), M. U. (lat 31) i A. U. (2) (lat 30).

dowód: - zeznanie powódki E. M.

- odpis skrócony aktu małżeństwa stron

W kwietniu 2015r. pozwany A. M. (2) wyprowadził się do L.. Od tego czasu strony są w separacji faktycznej. Sprawa o rozwód ani o separację nie toczy się. Pozwany A. M. (2) odchodząc z domu zabrał telewizor, dwa samochody osobowe marki O. (...) i V. P., piłę spalinową oraz kosiarkę spalinową. Samochód O. (...) pozwany A. M. (2) wyrejestrował, a V. (...) sprzedał za 600 zł bądź 700 zł. Pozwany A. M. (2) nie przekazuje powódce E. M. żadnych środków finansowych.

dowód: - zeznania stron

Powódka E. M. mieszka w Ś. 17J z córką P. M. (1). Nieruchomość stanowi majątek osobisty pozwanego A. M. (1). Opłaty za dom (70 zł rocznie podatek od nieruchomości, 100 zł co drugi miesiąc prąd, 55 zł co dwa miesiące gaz, 60 zł co dwa miesiące woda, 30 zł miesięcznie nieczystości) do czerwca 2015r. płacił pozwany A. M. (2). Od czerwca 2015r. powódka E. M. opłaca energię elektryczną i wywóz nieczystości. P. M. (1) nie pracuje. Wspomaga ją chłopak P. M. (2) zamieszkały we W. w ten sposób, że zakupuje żywność za kwotę 200 zł miesięcznie. Z żywności tej korzysta także powódka.

dowód: - zeznania stron

- zeznania świadka P. M. (1)

Powódka E. M. ma 56 lat. Choruje na depresję, kręgosłup, nadciśnienie. Jest w leczeniu farmakologicznym, miesięcznie na leki przeznaczona 40 zł. Nie posiada orzeczenia o niepełnosprawności. Nie ma zawodu, nie ma prawa jazdy. Od 1993r. nie pracuje. Podejmuje pracę dorywczą u starszej osoby, za co otrzymuje 50 zł miesięcznie. W okresie od 1 czerwca do 14 czerwca 2015r. była zarejestrowana Powiatowym Urzędzie Pracy w K. Filia w N. jako bezrobotna bez prawa do zasiłku. Została skreślona z ewidencji bezrobotnych, albowiem nie stawiała się w Urzędzie Pracy w wyznaczonym terminie. Powódka E. M. korzysta z pomocy Ośrodka Pomocy Społecznej w R. z/s w Ś.. W czerwcu i lipcu 2015r. otrzymała zasiłek okresowy z powodu bezrobocia po 246 zł miesięcznie oraz 70 zł w czerwcu 2015r. w ramach programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.

dowód: - zaświadczenie z Zespołu (...) w K. z 21 maja 2015r.

- zaświadczenie lekarskie z (...) w P. z 17 czerwca 2015r.

- zeznania powódki E. M.

- pismo Ośrodka Pomocy (...) w R. z/s w Ś. z 21 lipca 2015r.

- pismo Powiatowego Urzędu Pracy w K. Filia w N. z 27 lipca 2015r.

Dzieci powódki E. M. z pierwszego małżeństwa nie wspomagają jej finansowo. Najstarsza córka A. U. (1) mieszka za K. (matka nie zna adresu), korzysta z pomocy społecznej. M. U., która mieszka w T. i A. U. (2) zamieszkała w Ś. (matka nie pamięta ich dokładnych adresów) nie pracują.

dowód: - zeznania powódki E. M.

- zeznania świadka P. M. (1)

Powiatowy Urząd Pracy w K. Filia w N. w 2015r. dysponował ofertami pracy dla osób bez kwalifikacji zawodowych w:

- 1) (...) w W. dla operatora szycia za wynagrodzeniem 1750 zł brutto (zapewniony dojazd do W., data zgłoszenia oferty 12 stycznia 2015r.),
- 2) Centrum Pielęgniarsko – Opiekuńcze w R. dla opiekunki domowej za wynagrodzeniem 7 zł za godzinę (miejsce pracy N., data zgłoszenia 3 lutego 2015r.),
- 3) (...) w W. dla pracownika produkcyjnego za wynagrodzeniem 1850 zł (zapewniony dojazd, data zgłoszenia 4 marca 2015r.),
- 4) Grapa w R. dla pokojowej, za wynagrodzeniem 1750 zł (data zgłoszenia 29 kwietnia 2015r.),
- 5) C. T. i Rekreacja w R. dla pokojowej, za wynagrodzeniem 1750-1900 zł, data zgłoszenia 17 czerwca 2015r.,
- 6) (...) S.A. w W. dla pracownika produkcyjnego za wynagrodzeniem 2300 zł (data zgłoszenia 14 lipca 2015r.),
- 7) PHU (...) Sp. z o.o. w W. dla pracownika ochrony/dozorcy za wynagrodzeniem 1750 zł (data zgłoszenia 24 lipca 2015r.)

dowód: - pismo Powiatowego Urzędu Pracy w K. Filia w N. z 27 lipca 2015r.

Pozwany A. M. (2) ma 57 lat, zawód malarz budowlany.

W kwietniu 2015r. odszedł od powódki E. M., zamieszkał w L. przy ulicy (...) u B. M.. Opłaca czynsz za mieszkanie przy ulicy (...) w kwocie 240 zł miesięcznie oraz co drugi miesiąc gaz w wysokości 50 zł. Opłaca dwa abonamenty za Cyfrowy P. w kwocie 70 zł i 20 zł oraz abonament w O. (telewizor, Internet i telefon) w kwocie 100 zł miesięcznie. B. M. pracuje w Niemczech. Pozwany A. M. (2) choruje na kręgosłup, ma niepełnosprawną lewą dłoń. Jest zaliczony do osób z lekkim stopniem niepełnosprawności. Miesięcznie na leki wydaje 70-80 zł. Pobiera rentę w kwocie 1616,59 zł brutto, co netto stanowi 1352,10 zł oraz 2,5 tony węgla rocznie. Pracuje w (...) Ochrona Sp. z o.o. w W., z tym że pracę wykonuje we W.. Zarabia średnio brutto 2009,80 zł, co netto stanowi 1695,20 zł. Na dojazdy do pracy przeznaczają 600 zł miesięcznie.

dowód: - zeznania pozwanego A. M. (1)

- umowa zlecenie z (...) Sp. z o.o. w W. z 19 listopada 2014r.

- zaświadczenie z ZUS Biuro Terenowe N. z 28 lipca 2015r.

- zaświadczenia z (...) Ochrona Sp. z o.o. w W. z 14 lipca 2015r.

W marcu 2013r. w banku w K. strony pobrały pożyczkę w kwocie około 7000 zł na remont domu, miesięczna rata wynosi 350 zł, koniec spłat w 2018r. W kwietniu 2014r. pozwany pobrał w P. pożyczkę w wysokości 2000 zł na zakup samochodu O. (...). Rata wynosi 44,60 zł tygodniowo, koniec spłat nastąpi w maju lub czerwcu 2016r. W marcu 2015r. strony w Banku (...) wzięły kredyt w kwocie 10000 zł na spłatę byłej żony pozwanego i remont domu. Miesięczna rata wynosi 557,86 zł, a koniec spłat to rok 2020. Pożyczki spłaca pozwany A. M. (2). On także płaci raty za telewizor w kwocie 50 zł oraz za kosiarkę 66 zł.

dowód: - zeznania pozwanego A. M. (1)

Pozwany A. M. (2) w maju 2015r. zakupił samochód marki R. (...) (rocznik 1999) za 3500 zł. Na ten cel B. M. pożyczyła mu 1000 Euro. Pozwany A. M. (2) nie wie czy będzie musiał pożyczkę zwrócić. Pozwany płaci miesięczne abonamenty za telewizję, Internet i telefon z O. 100 zł, Cyfrowy P. 70 zł oraz 20 zł (Cyfrowy P. za 20 zł wzięł dla córki P. M. (1) gdy ta wynajmowała mieszkanie w N.).

dowód: - zeznania pozwanego A. M. (1)

Sąd zważył:

Oboje małżonkowie obowiązani są, każdy według swych sił oraz swych możliwości zarobkowych i majątkowych przyczyniać się do zaspokajania potrzeb rodziny, którą przez swój związek założyli (art.27 zd.1 k.r.o.).

Obowiązek małżonków przyczyniania się do zaspokajania potrzeb rodziny powstaje z chwilą zawarcia małżeństwa i gaśnie z chwilą jego ustania lub unieważnienia. Obowiązek ten istnieje niezależnie od ustroju majątkowego obowiązującego małżonków i od składu rodziny. Istnieje także wtedy gdy rodzinę tworzą tylko małżonkowie. Separacja faktyczna nie powoduje zniesienia obowiązku istniejącego z mocy art.27 k.r.o.

W kwietniu 2015r. po 17 latach małżeństwa pozwany A. M. (2) opuścił dom i zamieszkał u innej kobiety. Pozostawił żonę bez jakichkolwiek środków do życia. Powódka E. M., która od ponad 20 lat nie pracowała zawodowo, w małżeństwie była na utrzymaniu męża, z dnia na dzień pozostała bez środków utrzymania. Zmuszona była wystąpić o pomoc do Ośrodka Pomocy (...) w R. z/s w Ś.. Zarejestrowała się w Powiatowym Urzędzie Pracy w K. Filia w N., ale z powodu nie stawiennictwa w wyznaczonym terminie została skreślona z ewidencji bezrobotnych. Powódka E. M. ma 56 lat, nie ma zawodu, ostatnio pracowała w 1993r. Nie posiada samochodu, ani prawa jazdy, mieszka na wsi. Powiatowy Urząd Pracy w K. Filia w N. w 2015r. dysponował tylko 7 ofertami pracy dla osób bez kwalifikacji zawodowych, z czego 3 oferty złożone w okresie gdy strony jeszcze mieszkały razem. Oferowane przez urząd pracy oferty zatrudnienia były poza miejscem zamieszkania powódki E. M., nie wszyscy pracodawcy zapewniaли dojazd. Oferowano wynagrodzenie od 1750,-zł do 2300,-zł brutto, czyli (...)16 – 1669,05zł netto. Zatem średnia wysokość wynagrodzenia to 1477 zł miesięcznie netto.

Skoro powódka E. M. – przy dołożeniu należytej staranności i przy założeniu, że pracodawca zechce zatrudnić 56-letnią kobietę – mogłaby podjąć pracę za wynagrodzeniem 1477 zł miesięcznie netto, to należy przyjąć, że hipotetyczne możliwości zarobkowe powódki wynoszą 1477 zł miesięcznie netto. Dochody pozwanego A. M. (1) są zaś na poziomie około 3200 zł miesięcznie (1352 zł renta, 1695 zł wynagrodzenie za pracę i około 150 zł węgiel, który otrzymuje w naturze). Pozwany A. M. (2) podnosił, że ponosi koszty dojazdu do pracy we W., spłaca raty i kredyty. Odnosząc się do kwestii kosztów ponoszonych w związku z dojazdem do pracy stwierdzić należy, że hipotetyczne dochody jakie mogłaby uzyskać powódka E. M. nie uwzględniają kosztów dojazdu do pracy. Powódka E. M. zaś ma możliwość podjęcia zatrudnienia wyłącznie poza miejscem zamieszkania. Ustalając wysokość obowiązku alimentacyjnego pozwanego A. M. (1) Sąd miał na uwadze, że spłaca on raty i kredyty zaciągnięte przez strony w okresie wspólnego pożycia, w tym także pożyczkę z Banku (...) przeznaczoną w części na spłatę udziału pierwszej żony pozwanego w nieruchomości położonej w Ś. 17J, a która to nieruchomość stanowi majątek osobisty pozwanego. Łączna kwota tych zobowiązań to 1202 zł miesięcznie (350 zł bank w K., 557,86 zł Bank (...), 178,40 zł P., 50 zł telewizor, 66 zł kosiarka). Pozwanemu A. M. (1) po zaplaceniu zadłużeń (1202 zł), alimentów na żonę (400 zł), kosztów dojazdu do pracy (600 zł) pozostaje do dyspozycji 1000 zł miesięcznie. A przecież pozwany A. M. (2) mieszka z B. M., osobą pracującą za granicą, wspomagającą go finansowo (B. M. zapłaciła rachunek za prąd, przekazała pozwanemu A. M. (1) 1000 Euro na samochód). Pozwany A. M. (2) podnosił, że musi płacić za Cyfrowy P. 70 zł i 20 zł (dla córki P. M. (1)), za O. 100 zł, że powstały zaległości w opłatach. Trudno zrozumieć decyzje pozwanego A. M. (1) co do wykupu tych abonamentów telewizyjnych. Skoro miał Cyfrowy P., po co telewizja z O.? Jak mógł sądzić, że powódka E. M., którą pozostawił bez środków do życia będzie opłacać miesięcznie 170 zł za telewizję.

Mając na uwadze, iż różnica pomiędzy rzeczywistymi dochodami pozwanego A. M. (1) a hipotetycznymi dochodami jakie mogłaby uzyskać powódka E. M., to ponad 1700 zł miesięcznie – Sąd zobowiązał pozwanego A. M. (1), by łożył na rzecz żony po 400 zł miesięcznie. Pozwany A. M. (2) odchodząc z domu musiał się liczyć z tym, że pozostawiona bez jakichkolwiek środków do życia żona wystąpi o alimenty. Jego odejście z domu nie było z dnia na dzień. Wiedział bowiem, że może wyprowadzić się do B. M., z którą pozostaje w bardzo dobrych stosunkach. Pani M. udostępniła mu nie tylko mieszkanie, ale pożyczyła 1000 Euro i być może nie będzie żądała ich zwrotu. Pozwany A. M. (2) nosząc się z zamiarem odejścia z domu w marcu 2015r. wziął z żoną kredyt w wysokości 10000 zł, w kwietniu 2015r. kupił telewizor na raty. Osoba, na której ciąży obowiązek alimentacyjny, albo która może liczyć się z tym że taki obowiązek będzie na niej ciążył, ze szczególną ostrożnością powinna zaciągać zobowiązania finansowe, czy też kupować na raty. Z uwagi

na powyższe orzeczono jak w punkcie I wyroku. Na rozprawie 30 lipca 2015r. powódka E. M. ograniczyła żądanie, domagając się przyznania alimentów w kwocie 500 zł miesięcznie. Dlatego żądanie ponad kwotę 500 zł miesięcznie oraz przyznanie tony węgla zostało umorzone (punkt II wyroku). Dalej idące żądania z uwagi na zachowaną zdolność do pracy powódki E. M. zostało oddalone (punkt III wyroku). O kosztach orzeczono w oparciu o art.13 ust.1 u.k.s.c., a o rygorze natychmiastowej wykonalności zgodnie z treścią art.333§1 pkt1 k.p.c.