

Sygn. akt. III RC 25/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 maja 2014r

Sąd Rejonowy w Kłodzku Wydział III Rodzinny i Nieletnich w składzie:

Przewodniczący: SSR Małgorzata Barczyk

Protokolant: Małgorzata Bułat-Draheim

po rozpoznaniu w dniu 8 maja 2014r. w Kłodzku

na posiedzeniu jawnym sprawy

z powództwa małoletnich L. i M. B. reprezent. przez P. B.

przeciwko S. B.

o podwyższenie alimentów

I. zasądza od pozwanego S. B. tytułem alimentów na rzecz małoletnich L. B. i M. B. kwotę po 700/siedemset/zł miesięcznie na każde z nich, łącznie po 1.400/ jeden tysiąc czterysta/ zł miesięcznie płatnych do rąk matki małoletnich P. B. każdego miesiąca z góry, najpóźniej do dnia 15-go wraz z odsetkami ustawowo ustalonymi w razie zwłoki w terminie płatności każdej raty, poczynając od dnia 13 stycznia 2014 roku, co zastępuje ugodę zawartą przed Sądem Rejonowym w Kłodzku w dniu 28 lutego 2013 roku w sprawie IIIRC 77/13,

II. nakazuje pozwanemu uiścić na rzecz Skarbu Państwa /Kasa Sądu/ kwotę 270 zł tytułem opłaty sądowej oraz 6 zł za klauzulę wykonalności,

III. wyrokowi w punkcie I-szym nadaje rygor natychmiastowej wykonalności

UZASADNIENIE

Powódka P. B. działająca imieniem małoletnich L. B. i M. B. wniosła o podwyższenie renty alimentacyjnej ustalonej na rzecz dzieci w łącznej kwocie po 950 zł. miesięcznie, a to na rzecz córki po 500 zł. miesięcznie i na rzecz syna po 450 zł. miesięcznie do kwoty po 700 zł. miesięcznie na rzecz każdego z w/w małoletnich, łącznie po 1.400 zł. miesięcznie. Uzasadniając swoje żądanie podniosła, że od czasu ustalenia alimentów w uprzedniej wysokości nastąpiła istotna zmiana w zakresie usprawiedliwionych potrzeb małoletnich powodów, bowiem od tego czasu upłynął okres jednego roku. Podała, że małoletnia L. liczy obecnie 14 lat, pobiera naukę w I – szej klasie gimnazjum wS., do szkoły dojeżdża autobusem i koszt biletu miesięcznego wynosi 80 zł. Znajduje się w okresie szczególnie intensywnego wzrostu, co wiąże się z koniecznością częstszego kupowania dla niej jedzenia, odzieży, obuwia i drobnych kosmetyków. Małoletni M. liczy obecnie 4 lata. Korzysta w przedszkolu publicznym z odpłatnych zajęć z języka angielskiego i rytmiki. Z uwagi na charakter pracy powódki – w godzinach południowych do godz. 23.00 – powódka zatrudnia dla niego nianię, której płaci 600 zł. miesięcznie.

Powódka pracując jako recepcjonistka w hotelu (...) " w D. zarabia około 1.600 zł. miesięcznie i konieczne wydatki związane z utrzymaniem mieszkania wynoszą około 700 zł., a w związku z tym standard życia jej i małoletnich powodów jest bardzo niski. Podniosła nadto, że od czasu ustalenia alimentów w uprzedniej wysokości znacząco wzrosły zarobki pozwanego i wynoszą obecnie około 6.000 zł.

Pozwany S. B. wniósł o oddalenie powództwa. Podniósł, że prócz ustalonych sądownie alimentów świadczy dodatkowo na rzecz małoletnich powodów np. kupując córce podręczniki i bilet miesięczny na autobus i wobec tego nie uważa za konieczne podwyższenie na ich rzecz renty alimentacyjnej. Podniósł nadto, że po rozwodzie z powódką nie domagał się podziału majątku dorobkowego i pozostawił jej mieszkanie z pełnym wyposażeniem, które strony zajmowały podczas pożycia małżeńskiego. Obecnie zakupił mieszkanie na kredyt, który spłaca kwotą po 700 zł. miesięcznie. Uważa, iż powódka winna wyklądać na utrzymanie dzieci taką samą kwotą jak on, a to po 950 zł. miesięcznie, zaś przy ustalaniu wysokości alimentów należnych od niego dzieciom nie powinno mieć znaczenia ile wynoszą jego zarobki, skoro to powódka żądała rozwodu małżeństwa stron. Przyznał, iż jego zarobki wynoszą obecnie 6.000 zł., jednakże ponosi znaczne koszty dojazdów do dzieci na ustalone przez sąd kontakty z nimi. Jeden wyjazd wraz z paliwem i zakupami wynosi go 450 zł.

- 2 -

Sąd ustalił następujący stan faktyczny :

W dniu 28 lutego 2013 r. przed Sądem Rejonowym w Kłodzku strony zawarły ugodę, mocą której pozwany zobowiązał się łożyć tytułem alimentów na rzecz małoletniej L. B. kwotę po 500 zł. miesięcznie i na rzecz małoletniego M. B. kwotę po 450 zł. miesięcznie, łącznie po 950 zł. miesięcznie. W tym czasie powódka pracowała jako recepcjonistka w hotelu (...) " w D. i średnio miesięcznie netto zarabia około 1.500 zł. Małoletnia L. liczyła 12 lat, zaś małoletni M. 3,5 roku. Pozwany mający wyższe wykształcenie, będący z zawodu inżynierem jakości pracował w tym charakterze w M. (...) w D. i średnio miesięcznie netto zarabiał 4.200 zł. Opłacał córce obiady w stołówce szkolnej i opłacał dzieciom wycieczki szkolne. Strony prócz małoletnich powodów nie miały innych osób na utrzymaniu.

Dowód : akta Sądu Rejonowego w Kłodzku sygn. III RC 77/13

Obecnie powódka nadal pracuje jako recepcjonistka w hotelu

„ F. " w D.. W chwili wniesienia pozwu średnio miesięcznie netto zarabiała około 1.616 zł. W trakcie procesu obniżyły się jej zarobki do kwoty po 1.308 zł. miesięcznie netto, bowiem pracodawca zaprzestał wypłacania jej premii. Innych źródeł dochodu nie posiada. Ma wykształcenie średnie, z zawodu jest technikiem administracji oraz technikiem obsługi ruchu turystycznego. Nie jest zamężna, ani nie żyje z nikim w konkubinacie. Prócz małoletnich powodów nie ma innych osób na utrzymaniu. Wraz z dziećmi mieszka w mieszkaniu socjalnym. Wysokość czynszu wraz z opłatą za zużycie wody wynosi około 340 zł. miesięcznie, a opłata za wywóz śmieci 27,60 zł. miesięcznie. Za energię elektryczną powódka płaci 72,67 zł. miesięcznie. Mieszkanie ogrzewane jest piecem gazowym, piecem tym ogrzewana jest także woda. Opłata za gaz uiszczana jest co dwa miesiące i wynosi 325 zł. Nadto powódka opłaca w skali miesiąca abonament telewizyjny po 14,90 zł., internet po 20 zł. i telefon komórkowy na kartę po 30 zł. Łączna wysokość tych opłat wynosi około 670 – 700 zł. miesięcznie. Małoletnia L. liczy obecnie 13 lat, w lipcu b.r. ukończy lat 14. Uczęszcza do I – szej klasy gimnazjum w Szczytnej. Do szkoły dojeżdża autobusem, koszt biletu miesięcznego wynosi 80 zł. Nie korzysta z obiadów w stołówce szkolnej. Jest zdrowa. Wkroczyła w okres dojrzewania i ma posturę dorosłej kobiety. Liczy 165 cm wzrostu i nosi obuwie w rozmiarze 38 – 39. Małoletni M. liczy obecnie 4 lata, w sierpniu br. ukończy 5 lat. Nie uczęszcza do przedszkola, jednakże korzysta w przedszkolu z zajęć z rytmiki i języka angielskiego. Zajęcia te są odpłatne i ich koszt wynosi 60 zł. miesięcznie.

- 3 -

Powódka wynajmuje dla niego opiekunkę, która zajmuje się dzieckiem w czasie jej pracy (praca na zmiany od godz. 7.00 do 15.00 i od 15.00

do 23.00). Wynagrodzenie opiekunki wynosi 600 zł. miesięcznie. Małoletni diagnozowany jest w kierunku alergii. Dotychczas zażywa syrop antyalergiczny, którego opakowanie kosztuje 16 zł. Jedno opakowanie wystarcza na półtora miesiąca. Małoletni od września rozpocznie naukę w klasie zerowej.

Dowód :

- zeznania powódki ;
- zaświadczenia o zarobkach powódki / k – 3, k – 43 – 44 / ;
- faktury zakupów odzieży i obuwia dla dzieci dokonanych przez powódkę / k – 4 / ;
- kserokopia biletu miesięcznego małoletniej L. / k – 7 / ;
- potwierdzenia przelewów bankowych dokonanych przez powódkę tytułem opłat związanych z utrzymaniem mieszkania / k – 55 – 62 /

Pozwany obecnie jest zatrudniony w (...) S.A. P. jako

kierownik do spraw jakości i średnio miesięcznie netto zarabia 6.023 zł. Innych źródeł dochodu nie posiada. Nie jest żonaty, ani nie żyje z nikim w konkubinacie. Prócz małoletnich powodów nie ma innych osób na utrzymaniu. Mieszka w mieszkaniu służbowym będącym w gestii jego pracodawcy, opłaca miesięcznie czynsz w kwocie po 400 zł., energię elektryczną po 150 zł. i ogrzewanie gazowe po 300 zł. Opłacał bilet miesięczny córki L. - z wyjątkiem stycznia b.r., jak też zakupił dla niej komplet podręczników szkolnych do I – szej klasy gimnazjum za kwotę

582, 69 zł. W okresie, kiedy małoletnia uczęszczała do szkoły podstawowej opłacał jej obiady w stołówce szkolnej. Pozwany dopłacał również do opłat za rytmikę i język angielski małoletniego M..

Dowód :

1. zeznania pozwanego ;
2. zaświadczenia o zarobkach pozwanego / k – 25, k – 41 / ;
3. informacja o zamówieniu podręczników do I – szej klasy gimnazjum za kwotę 582,69 zł. / k – 11 – 13 / ;
4. potwierdzenia wykonania przelewów za obiady małoletniej L. B. za marzec 2012 r. na kwotę 150 zł. / k – 14 / i za maj 2013 r, na kwotę 80 zł. / k – 15 / ;
5. potwierdzenie wykonania przelewu tytułem alimentów za wrzesień 2012 r. na kwotę 260 zł. z odliczeniem kwot 150 zł. za wycieczkę małoletniej L. i 40 zł. za książki / k – 16 / ;
6. potwierdzenia wykonania przelewów za bilet miesięczny małoletniej L. B. na kwoty 80 zł. / k – 17 – 18 / ;
- 4 -
7. potwierdzenie wykonania przelewu kwoty 50 zł. z 26 września 2013 r. „ dla M. ” / k – 19 / ;
8. potwierdzenie wykonania przelewu tytułem alimentów za październik 2013 r. na kwotę 475 zł. z doliczeniem kwoty 150 zł. za angielski i rytmikę w przedszkolu / k – 20 / ;
9. potwierdzenie wykonania przelewu kwoty 100 zł. z dnia 15 grudnia 2013 r. „ na tablet dla dzieci ”

W tak ustalonym stanie faktycznym Sąd zważył co następuje :

Powództwo zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 128 k.r.i op. obowiązek dostarczania środków utrzymania, a w miarę potrzeby także środków wychowania (obowiązek alimentacyjny) obciąża krewnych w linii prostej oraz rodzeństwo. Rodzice obowiązani są do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka, które nie jest w stanie samodzielnie się utrzymać, chyba że dochody z majątku dziecka wystarczają na pokrycie kosztów jego utrzymania i wychowania (art. 133 k.r.i op.). Zgodnie z treścią art 135 § 1 k.r.i op. zakres świadczeń alimentacyjnych zależy od usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego oraz od zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego. Dopiero ustalenie usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego oraz możliwości zarobkowych i majątkowych zobowiązanego, a następnie porównanie tych wartości umożliwia ustalenie, czy i w jakim zakresie – w całości lub części – potrzeby uprawnionego mogą być zaspokojone przez zobowiązanego. Przepis art. 135 § 2 k.r.i op. stanowi, iż wykonanie obowiązku alimentacyjnego względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie albo wobec osoby niepełnosprawnej może polegać w całości lub w części na osobistych staraniach o utrzymanie lub o wychowanie uprawnionego; w takim wypadku świadczenie alimentacyjne pozostałych zobowiązanych polega na pokrywaniu w całości lub w części kosztów utrzymania lub wychowania uprawnionego.

Usprawiedliwione potrzeby dotyczą środków utrzymania, a w miarę potrzeby także środków wychowania. Potrzeby utrzymania mają charakter konsumpcyjny, ich zaspokojenie bowiem polega na zapewnieniu uprawnionemu mieszkania, wyżywienia, odzieży, leczenia, pielęgnacji w

chorobie i edukacji. Zaspokojenie potrzeb dziecka w zakresie wychowania następuje przez zapewnienie mu nie tylko środków materialnych, lecz także osobistej troski o jego rozwój fizyczny i umysłowy oraz przygotowania do samodzielnego życia w społeczeństwie. Chodzi o stworzenie uprawnionemu normalnych warunków bytowania, odpowiadających jego wiekowi i stanowi zdrowia.

- 5 -

Możliwości zarobkowe i majątkowe zobowiązanego określają zarobki i dochody, jakie uzyskiwałby przy pełnym wykorzystaniu swych sił fizycznych i zdolności umysłowych, nie zaś rzeczywiste zarobki i dochody. Dzieci mają prawo do równej z rodzicami stopy życiowej niezależnie od tego, czy żyją z nimi wspólnie, czy też oddzielnie.

Na mocy art. 138 k.r. i op. w razie zmiany stosunków można żądać zmiany orzeczenia lub umowy dotyczącej obowiązku alimentacyjnego.

Przez zmianę stosunków rozumie się zaistnienie okoliczności, wskutek których ustalony zakres obowiązku alimentacyjnego wymaga skorygowania m.in przez stosowne zwiększenie wysokości świadczeń alimentacyjnych.

Podwyższenie alimentów następuje wówczas, gdy nastąpiło istotne zwiększenie się usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego, istotne zwiększenie się możliwości zarobkowych i majątkowych zobowiązanego do alimentacji lub istotne zmniejszenie się możliwości zaspokajania potrzeb własnymi siłami. Z tych względów rozstrzygnięcie o żądaniu opartym na art. 138 k.r. i op. wymaga przede wszystkim porównania stanu istniejącego w dacie uprawomocnienia się wyroku zasądającego alimenty ze stanem istniejącym w dacie orzekania o ich podwyższeniu.

W niniejszej sprawie niewątpliwie nastąpiła zmiana stosunków

w rozumieniu art. 138 k.r.i op., bowiem od daty zawarcia ugody ustalającej alimenty na rzecz małoletnich powodów w uprzedniej wysokości do daty wyrokowania w niniejszej sprawie upłynął okres jednego roku. W okresie tym

nastąpiło zarówno istotne zwiększenie się usprawiedliwionych potrzeb uprawnionych powodów, jak też istotne zwiększenie się możliwości zarobkowych i majątkowych zobowiązanego do alimentacji pozwanego.

Przed wszystkim zauważyć wypada, że w bardzo znaczący sposób wzrosły możliwości zarobkowe i majątkowe pozwanego, który aktualnie jest zatrudniony w (...) S.A. P. i średnio miesięcznie netto zarabia 6.023 zł., podczas gdy uprzednio pracując w M. (...) w D. średnio miesięcznie netto zarabiał 4.200 zł. Tak więc od czasu ustalenia alimentów

w uprzedniej wysokości do chwili wyrokowania w niniejszej sprawie wysokość zarobków netto pozwanego wzrosła aż o kwotę ponad

1.800 zł. miesięcznie. Podkreślić należy – jak już wyżej wspomniano – że

dzieci mają prawo do równej z rodzicami stopy życiowej niezależnie od tego, czy żyją z nimi wspólnie, czy też oddzielnie. Oznacza to, że rodzice powinni zapewnić dzieciom warunki materialne odpowiadające tym, w jakich żyją sami. Niewątpliwie w niniejszej sprawie należy ocenić, iż zachodzi bardzo znaczna dysproporcja między stopami życiowymi, na jakich żyją rodzice małoletnich powodów. Pozwany zarabia ponad 6.023 zł. miesięcznie netto

i ponosi koszty związane z utrzymaniem mieszkania w kwocie około 850 zł. miesięcznie (czynsz, opłaty za gaz i energię elektryczną).

- 6 -

Tak więc do jego dyspozycji pozostaje kwota ponad 5.100 zł. Powódka natomiast zarabkuje obecnie 1.308 zł miesięcznie netto i ponosi koszty związane z utrzymaniem mieszkania w granicach 670 – 700 zł. miesięcznie, a zatem do jej dyspozycji pozostaje kwota około 638 – 608 zł. miesięcznie.

Zasada równej stopy życiowej obliguje więc pozwanego do zaspokojenia potrzeb życiowych małoletnich pozwanych także w zakresie wykraczającym poza ich najbardziej podstawowe potrzeby jak np. realizacji zainteresowań pozaszkolnych, korzystanie ze stosownych do wieku i stanu rozwoju dzieci rozrywek, uczestnictwa w wycieczkach zagranicznych itp.

W istotny sposób zwiększyły się również usprawiedliwione potrzeby małoletnich powodów. Niewątpliwie można zasadnie przyjąć, iż od czasu ustalenia alimentów w uprzedniej wysokości koszty utrzymania małoletnich wzrosły w związku z ich stałym rozwojem psychofizycznym

(konieczność zapewnienia większej ilości pożywienia, ubrań, obuwia, zabawek, książeczek, środków czystości itp.). Małoletnia L. liczy obecnie prawie 14 lat, wkroczyła w okres dojrzewania i ma posturę dorosłej kobiety. W związku z tym powódka zakupuje dla niej odzież i obuwie w rozmiarach jak dla osoby dorosłej. Nadto rozpoczęła naukę w gimnazjum, do szkoły dojeżdża autobusem i koszt biletu miesięcznego wynosi 80 zł. Małoletni M. liczy obecnie prawie 5 lat i powódka w związku z charakterem swojej pracy w godzinach popołudniowych i późnowieczornych zmuszona jest do wynajmowania dla niego opiekunki, której płaci po 600 zł. miesięcznie.

W tej sytuacji zdaniem Sądu pozwany może i powinien łożyć obecnie na utrzymanie małoletnich L. i M. rentę alimentacyjną

w kwocie po 700 zł. miesięcznie na każde z nich, łącznie po 1.400 zł. miesięcznie i to nawet przy uwzględnieniu wysokości ponoszonych przez niego opłat związanych z utrzymaniem mieszkania i realizacji kontaktów z dziećmi.

Z tych względów Sąd na mocy przepisów 138 k.r. i op. oraz

art. 135 k.r. i op. orzekł jak w sentencji wyroku, przy uwzględnieniu, iż na powódce także ciąży obowiązek partycyipowania w kosztach utrzymania małoletnich powodów.

Orzeczenie o kosztach na rzecz Skarbu Państwa oparto na mocy art. 113 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, zaś o rygorze natychmiastowej wykonalności na mocy art.333 § 1 pkt 1 kpc.