

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 marca 2013r

Sąd Rejonowy w Kłodzku Wydział III Rodzinny i Nieletnich w składzie:

Przewodniczący SSR J. U.

Protokolant U. Włodarek

po rozpoznaniu w dniu 14 marca 2013r w Kłodzku

na rozprawie

sprawy z powództwa małoletniego S. B. reprezentowanego przez M. B. (1)

przeciwko R. B.

o podwyższenie alimentów

I. podwyższa od pozwanego R. B. na rzecz małoletniego S. B. rentę alimentacyjną do kwoty po 500 (pięćset) złotych miesięcznie, z tym że tak podwyższone alimenty pozwany płacić będzie do rąk matki małoletniego M. B. (1) każdego następującego po sobie miesiąca z góry najpóźniej do dnia 25 – ego z ustawowymi odsetkami w razie zwłoki w terminie płatności każdej raty poczynając od dnia 1 kwietnia 2013r., w miejsce alimentów ugodzonych przed tut. Sądem w dniu 27 października 2003 r. sygn. akt IIIRC 1313/03,

II. dalej idące powództwo oddala,

III. zasądza od M. B. (1) na rzecz pozwanego kwotę 17 złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego

IV. nakazuje pozwanemu aby uiścił na rzecz Skarbu Państwa do kasy Sądu Rejonowego w Kłodzku opłatę sądową w kwocie 150 zł i 6 złotych opłaty kancelaryjnej,

V. wyrokowi w punkcie I – wszym nadaje rygor natychmiastowej wykonalności

## UZASADNIENIE

M. B. (2), działająca imieniem małoletniego S. B., wniosła o podwyższenie alimentów od pozwanego R. B. z kwoty 250 złotych miesięcznie na 600 złotych miesięcznie. W uzasadnieniu podała, że wyrokiem z dnia 27 października 2003r Sąd Rejonowy w Kłodzku zasądził od pozwanego R. B. na rzecz małoletniego S. B. alimenty w kwocie 250 złotych miesięcznie. Małoletni miał wtedy 5 lat. Obecnie ma lat 14 i 4 miesiące. Jest uczniem drugiej klasy Gimnazjum Nr 2 w N.. Na zaspokojenie jego usprawiedliwionych potrzeb niezbędne jest 1.500 złotych miesięcznie. Małoletni leczony jest w poradniach specjalistycznych: neurologicznej (epilepsja), alergologicznej i okulistycznej (astygmatyzm i zez zbieżny). W związku z długoletnim pobieraniem leku na epilepsję wymagana była interwencja u stomatologa, leczenie kosztowało 1.500 złotych. Małoletni w związku z dyskalkulią ma problemy z matematyką. Uczęszcza na korepetycje, 25 złotych za lekcje, miesięcznie 100 złotych. Ponadto 500 złotych wyżywienie, 120 złotych wycieczki, kino, 100 złotych odzież, obuwie, 50 złotych kurs ceremoniarSKI. Pozwany nie wykazuje żadnego zainteresowania synem, widział go 4 lata temu.

Pozwany R. B. wniósł o oddalenie powództwa. Podał, że jest bezrobotny z prawem do zasiłku. Oprócz alimentów także w inny sposób przyczynia się do utrzymania syna, kupił mu komputer, mp4, wysłał paczki.

**Sąd ustalił następujący stan faktyczny.**

Ugoda zawartą przed Sądem Rejonowym w Kłodzku z dnia 27 października 2003r pozwany R. B. zobowiązał się łożyć na rzecz małoletniego S. B. rentę alimentacyjną w kwocie po 250 złotych miesięcznie. Wówczas małoletni powód miał 5 lat. Był alergikiem. Pozostawał w leczeniu farmakologicznym, leki kosztowały 20 złotych miesięcznie. Mieszkał z matką i babką. Matka pracowała jako pedagog, zarabiała 1.924 złotych miesięcznie brutto. Babka pobierała rentę rodzinną w kwocie 1.600 złotych miesięcznie. Opłata za czynsz wynosiła 110 złotych miesięcznie, a za prąd 60 złotych za dwa miesiące. W tym samym czasie pozwany pracował jako listonosz i zarabiał 1.350 złotych miesięcznie brutto. Mieszkał z żoną i dwójką jej dzieci. Opłacał czynsz w kwocie 120 złotych miesięcznie, prąd 120 złotych za dwa miesiące. Żona pozwanego pracowała, zarabiała 600 złotych. Jej dzieci były uprawnione do renty rodzinnej w kwocie 570 złotych miesięcznie.

**dowód:** - akta Sądu Rejonowego w Kłodzku sygn. akt III RC 1313/03

Małoletni S. B., urodzony (...), uczęszcza do II klasy Gimnazjum w N. – S.. Na początku roku szkolnego 2012/2013 matka za podręczniki łącznie z ćwiczeniami zapłaciła 300 złotych. Opłaciła (...) – 25 złotych, L. (dziennik elektroniczny) – 25 złotych, ubezpieczenie 50 złotych oraz składki klasowe za cały rok szkolny - 20 złotych. Małoletni uczęszcza raz w tygodniu na korepetycje z matematyki za odpłatnością 25 złotych. We wrześniu i w październiku 2012r był na wycieczkach szkolnych we W., które łącznie kosztowały 60 złotych. W grudniu 2012r był z klasą w kinie, bilet kosztował 17 złotych. W dniach 25-28 maja 2013r jedzie na wycieczkę do W., której koszt wynosi 520 złotych. Małoletni jest ministrantem, wyjeżdża na kursy ceremoniarские. Taki wyjazd obejmujący sobotę i niedzielę kosztuje 50 złotych. W październiku, listopadzie i grudniu 2012r był na kursach ceremoniarских. Ponownie będzie jeździł w marcu, kwietniu i maju 2013r. Od września 2012r matka zakupiła mu buty za 250 złotych, dres 200 złotych, dwie pary spodni za łącznie 150 złotych, bluzę 70 złotych, kurtkę 120 złotych.

**dowód:** - zeznania M. B. (1)

Małoletni S. B. choruje na epilepsję, alergię, astygmatyzm i zez zbieżny. Jest pod opieką neurologa dziecięcego z W., alergologa z K. i okulisty z N.. Wizyty lekarskie nie są płatne. Małoletni jest w leczeniu farmakologicznym, przyjmuje lek przeciwpadaczkowy T., który kosztuje 50 złotych miesięcznie W marcu 2013r matka zakupiła mu okulary za 385 złotych. W okresie od września do grudnia 2012r był leczony stomatologicznie. Miał popsute zęby, bowiem od 2005r przyjmuje leki przeciwpadaczkowe. Leczenie stomatologiczne kosztowało 1.500 złotych. W styczniu 2013r przez dwa tygodnie był chory, matka na leki wydała 150 złotych. W lutym 2013r alergolog przepisał leki, które kosztowały 70 złotych.

**dowód:** - zeznania M. B. (1)

- informacja dla lekarzy kierujących z dnia 16 lipca 2012r, 17

lipca 2012r i 25 lutego 2013r

- faktura VAT z (...) w N. z dnia 12 marca 2013r

Małoletni S. B. mieszka z matką M. B. (1) i babką I. M.. Matka pracuje w szkole, zarabia 2.708 złotych miesięcznie netto (z tym, że spłaca pożyczkę po 171 złotych miesięcznie). Babka pobiera rentę rodzinną w kwocie 2.572 złote miesięcznie oraz 2,5 tony węgla rocznie. M. B. (1) opłaca prąd w kwocie 69 złotych miesięcznie, wodę 48 złotych miesięcznie, telefon stacjonarny i komórkę syna z Internetem 150 złotych miesięcznie oraz intern et stacjonarny z telewizją kablową w kwocie 175 złotych miesięcznie. Na ogrzanie mieszkania zakupuje drzewo za 250 złotych rocznie. I. M. opłaca czynsz 300 złotych miesięcznie, gaz 50 złotych kwartalnie.

**dowód:** - zeznania M. B. (1)

- zaświadczenia z Gimnazjum Nr 2 w N. z dnia 7

stycznia 2013r i 13 marca 2013r

- decyzja Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w W. z dnia

6 marca 2012r

Pozwany R. B. ma 58 lat, zawód technik rolnik. W okresie od 4 marca 2003r do 31 stycznia 2013r pracował w Poczcie Polskiej jako listonosz, zarabiał 2.069,29 złotych miesięcznie netto. Zgłosił się do ogłoszonego w Poczcie Polskiej Programu Dobrowolnych Odejsć. Z tytułu zwolnienia otrzymał odprawę w kwocie 20.063, 90 złotych, którą złożył na koncie. Od dnia 5 lutego 2013r jest bezrobotny z prawem do zasiłku w kwocie 953,10 złotych brutto miesięcznie w okresie pierwszych trzech miesięcy posiadania prawa do zasiłku (później w kwocie 748,40 złotych brutto). Po upływie pół roku będzie mógł starać się o zasiłek przedemerytalny.

**dowód:** - zeznania pozwanego R. B.

- świadectwo pracy z Poczty Polskiej (...) w W. z dnia 31

stycznia 2013r

- decyzja Starosty Powiatowego w M. z dnia 5 lutego

2013r

- zaświadczenia z Poczty Polskiej SA Region (...) w S. z

dnia 7 marca 2013r

Pozwany R. B. mieszka w D. z żoną A. B.. Czynnosc wynosi 242,12 złote miesięcznie, ogrzewanie 220 złotych miesięcznie, prąd 240 złotych za dwa miesiące, gaz 150 złotych miesięcznie, woda i ścieki około 65 złotych miesięcznie, kablówka 58 złotych miesięcznie, Internet 42 złote miesięcznie. A. B. pracowała w szpitalu. Została zwolniona z powodu redukcji etatów, otrzymała odprawę w kwocie 3.000 złotych. Od dnia 3 stycznia 2013r jest bezrobotna z prawem do zasiłku w wysokości 953,10 złotych brutto miesięcznie. Pozwany choruje na depresję, ma wysoki cholesterol. Miesięcznie na leki wydaje 100 złotych. Spłaca pożyczkę, która pobrał na zakup samochodu, miesięczna rata wynosi 520 złotych.

**dowód:** - zeznania pozwanego R. B.

- decyzja Starosty Powiatu w M. z dnia 3 stycznia 2013r

- dowody wpłat ( karta 26-32)

Powiatowy Urząd Pracy w M. nie dysponował ofertami pracy w zawodzie technik rolnik. Na dzień 26 lutego 2013r posiadał ofertę dla osób bez kwalifikacji zawodowych w firmie Usługi drzewne – P. J. w Ś., za wynagrodzeniem 1.600 złotych brutto.

**dowód:** - zaświadczenie z Powiatowego Urzędu Pracy w M. z dnia

26 lutego 2013r

Pozwany R. B. poza małoletnim powodem nie ma innych osób na utrzymaniu. Ostatnio syna widział w 2009r gdy przyjechał do rodziny w okolice N. i przy okazji zobaczył się z nim. Na komunię małoletniego zakupił mu komputer (było to 6 lat temu), a w2012r mp4. W czerwcu bądź lipcu 2012r po raz ostatni dzwonił do syna.

**dowód:** - zeznania pozwanego R. B.

- zeznania M. B. (1)

### **Sąd zważył:**

W razie zmiany stosunków można żądać zmiany orzeczenia lub umowy dotyczącej obowiązku alimentacyjnego (art. 138 k.r.o.). Przez zmianę stosunków rozumie się istotne zwiększenie możliwości zarobkowych i majątkowych zobowiązanego do alimentacji, istotne zwiększenie się usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego lub istotne zmniejszenie się możliwości zaspokajania potrzeb własnymi siłami. Należy więc porównać stan istniejący w dacie uprawomocnienia się wyroku zasadzającego alimenty ze stanem istniejącym w dacie orzekania o ich podwyższeniu.

Od ostatniego orzekania o alimentach minęło ponad 9 lat. W tym czasie zasadniczo zmieniła się sytuacja stron. W 2003r. małoletni S. miał 5 lat, był alergikiem, do szkoły nie uczęszczał. Obecnie ukończył 14 lat, uczy się w drugiej klasie gimnazjum. Jest pod opieką nie tylko lekarza alergologa, ale także neurologa dziecięcego (od 2005r. ma rozpoznaną padaczkę) oraz okulisty. Matka ponosi koszty zakupu leku przeciwpadaczkowego, wymiany okularów, dojazdu do lekarzy specjalistów. W okresie od września do grudnia 2012r. za leczenie stomatologiczne syna zapłaciła 1.500 złotych. Ponosi koszty związane z edukacją małoletniego (podręczniki, (...), L., ubezpieczenie, składki klasowe). Opłaca wycieczki szkolne (we wrześniu i w październiku 2012r. do W., w maju 2013r. do W.), kursy ceremoniarne. Buty dla małoletniego powoda kosztują 250 złotych, kurtka 120 złotych, dres 200 złotych, spodnie 75 złotych, bluza 70 złotych. Miesięczny koszt utrzymania małoletniego to ponad 1.000 złotych (wliczając koszty wyżywienia, utrzymania mieszkania). Pozwany R. B. do dnia 31 stycznia 2013r. pracował w Poczcie Polskiej, zarabiał 2.069 złotych miesięcznie netto. Sam zgłosił się do Programu Dobrowolnych Odejść. Z tytułu zwolnienia otrzymał odprawę w wysokości 20.063 złote, którą ulokował na koncie. Obecnie jest bezrobotny z prawem do zasiłku – co podnosił na rozprawie w dniu 18 lutego 2013r. wnosząc o oddalenie powództwa. We wrześniu 2003r. zarabiał 1.350 złotych miesięcznie brutto.

W myśl art. 136 k.r.o. jeżeli w ciągu ostatnich trzech lat przed sądowym dochodzącym świadczeń alimentacyjnych osoba, która była już do tych świadczeń zobowiązana, bez ważnego powodu zrzekła się prawa majątkowego lub w inny sposób dopuściła do jego utraty albo jeżeli zrzekła się zatrudnienia lub zmieniła je na mniej zyskowne, nie uwzględnia się wynikłej stąd zmiany przy ustalaniu zakresu świadczeń alimentacyjnych. Art. 136 k.r.o. ukierunkowany jest ku ochronie interesu osoby uprawnionej do alimentów. Pozwany R. B. zgłaszając się do Programu Dobrowolnych Odejść ogłoszonego przez Poczta Polską dopuścił do utraty zatrudnienia. Okoliczność ta nie jest brana pod uwagę przy ocenie jego możliwości zarobkowych. Dlatego Sąd orzekając przyjął, że dochody pozwanego wynoszą około 2.100 złotych miesięcznie netto. Taką kwotę mógł bowiem zarabiać, gdyby nie zdecydował się odejść z Poczty Polskiej.

Pozwany R. B., poza małoletnim powodem, nie ma innych osób na utrzymaniu. Poza alimentami w inny sposób do jego utrzymania nie przyczynia się. Po raz ostatni widział syna w 2009r. przy okazji przyjazdu do rodziny. Od połowy 2012r. nie utrzymuje z nim nawet kontaktów telefonicznych. Matka M. B. (1) oprócz wkładu finansowego w utrzymanie syna swój obowiązek alimentacyjny spełnia także poprzez osobiste starania o jego utrzymanie i wychowanie. To matka troszczy się o zdrowie, edukację małoletniego. Zapewnia mu mieszkanie, wyżywienie, odzież, wypoczynek.

Mając na uwadze powyższe Sąd uznał, że od ostatniego orzekania o alimentach znacznie wzrosły potrzeby małoletniego powoda. Wzrosły także dochody pozwanego o ponad 1.100 złotych (obecnie są na poziomie 2.069 złotych, a w 2003r. około 950 złotych) i dlatego został on zobowiązany do alimentowania syna kwotą po 500 złotych miesięcznie (punkt I wyroku). Dalej idące powództwo zostało oddalone jako wygórowane. Dalsze koszty związane z utrzymaniem małoletniego powoda powinna ponosić jego matka (punkt II wyroku). O punkcie III wyroku rozstrzygnięto w oparciu o § 7 ust.1 pkt 11 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu. O rygorze natychmiastowej wykonalności orzeczono w oparciu o art. 333 § 1 pkt 1 k.p.c.