

Sygn. akt III RC 337/12

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 stycznia 2013r

Sąd Rejonowy w Kłodzku Wydział III Rodzinny i Nieletnich w składzie:

Przewodniczący SSR J. U.

Protokolant A. Gustowska

po rozpoznaniu w dniu 10 stycznia 2013r w Kłodzku

na rozprawie

sprawy:

1. z powództwa J. S. (1)

przeciwko J. S. (2)

o alimenty

2. z powództwa D. S.

przeciwko J. S. (2)

o alimenty

I. zasądza od pozwanego J. S. (2) na rzecz powódki J. S. (1) rentę alimentacyjną w kwocie po 350 (trzysta pięćdziesiąt) złotych miesięcznie, z tym że tak zasądzone alimenty pozwany płacić będzie do rąk powódki każdego następującego po sobie miesiąca z góry najpóźniej do dnia 15 – go z ustawowymi odsetkami w razie zwłoki w terminie płatności każdej raty poczynając od dnia 10 maja 2012r,

II. zasądza od pozwanego J. S. (2) na rzecz powoda D. S. rentę alimentacyjną w kwocie po 200 (dwieście) złotych miesięcznie, z tym że tak zasądzone alimenty pozwany płacić będzie do rąk powoda każdego następującego po sobie miesiąca z góry najpóźniej do dnia 15 – go z ustawowymi odsetkami w razie zwłoki w terminie płatności każdej raty poczynając od dnia 1 września 2012r,

III. umarza postępowanie w części dotyczącej żądania alimentów na rzecz powódki J. S. (1) ponad kwotę 350 złotych miesięcznie,

IV. dalej idące powództwo oddała,

V. nakazuje pozwanemu aby uiścił na rzecz Skarbu Państwa (kasa Sądu Rejonowego w Kłodzku) opłatę sądową w kwocie 330 złotych i 12 złotych opłaty kancelaryjnej,

VI. wyrokowi w punkcie I – wszym i II – gim nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

Powódka J. S. (1) wniosła o zasądzenie od pozwanego J. S. (2) alimentów w kwocie po 700 złotych miesięcznie. W uzasadnieniu podała, że jest córką pozwanego. Znajduje się w trudnej sytuacji materialnej, nie posiada stałego źródła

dochodu. Jest na pierwszym roku studiów stacjonarnych na kierunku Finanse i Rachunkowość na Uniwersytecie Ekonomicznym we W.. Matka E. S. pracuje, zarabia 1.035,82 złote miesięcznie netto, ponosi jej koszty utrzymania. Tymczasowo mieszka we W.. Jej miesięczne opłaty stałe wynoszą: mieszkanie 870 złotych, światło, Internet, media około 150 złotych, wyżywienie około 350 złotych, pomoce naukowe na jeden semestr nauki około 500 złotych, odzież około 100 złotych, obuwiu około 100 złotych, środki czystości, środki chemiczne około 100 złotych, przybory kosmetyczne i higieniczne około 100 złotych, bilet miesięczny MPK – 50 złotych, dojazdy do J. około 150 złotych, leki około 100 złotych, basen około 50 złotych, korepetycje około 150 złotych, okulista – 80 złotych. Pozwany nie interesuje się jej sytuacją materialną, nie łoży na jej utrzymanie. Do marca bieżącego roku finansowo pomagała jej matka pozwanego.

Na rozprawie w dniu 10 stycznia 2013r ograniczyła żądanie pozwu do kwoty po 350 złotych miesięcznie.

Powód D. S. wniósł o zasądzenie od pozwanego J. S. (2) alimentów w kwocie po 700 złotych miesięcznie. W uzasadnieniu podał, że jest synem pozwanego. Jest studentem pierwszego roku (...) Ekonomicznego we W. na (...) w trybie stacjonarnym. W dniu 14 września 2011r przebył kardiologiczny zabieg operacyjny i dlatego przebywa na urlopie zdrowotnym. Od dnia 1 października 2012r będzie kontynuował naukę. Jest pod opieką Poradni Kardiologicznej we W.. Przyjmuje stale leki. Posiada orzeczenie o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, otrzymuje rentę socjalną w kwocie 597,23 złote miesięcznie netto. Matka E. S. zarabia 1.035,82 złote miesięcznie netto. To matka ponosi wszystkie koszty jego utrzymania. Podniósł, że znajduje się w trudnej sytuacji materialnej. Jego miesięczne opłaty stałe będą wynosiły: mieszkanie we W. 870 złotych, światło i Internet, media około 150 złotych, wyżywienie około 350 złotych, pomoce naukowe na jeden semestr nauki około 500 złotych, odzież, obuwiu około 150 złotych, środki czystości, środki chemiczne około 100 złotych, przybory kosmetyczne i higieniczne około 50 złotych, bilet miesięczny MPK – 50 złotych, dojazdy do J. około 150 złotych, leki około 250 złotych, wizyty u okulisty – 80 złotych, basen około 50 złotych, korepetycje około 150 złotych. Pozwany nie interesuje się jego sytuacją materialną, nie łoży na jego utrzymanie. Przeciwno pozwanemu wszczęto dochodzenie o czyn z art.207§1 kk.

Na rozprawie w dniu 10 stycznia 2013r ograniczył żądanie pozwu do kwoty po 350 złotych miesięcznie.

Pozwany J. S. (2) uznał żądanie do kwoty po 150 złotych miesięcznie na rzecz powódki i po 200 złotych miesięcznie na rzecz pozwanego, a w pozostałej części wniósł o oddalenie powództwa. W uzasadnieniu podał, że jego jedynym źródłem utrzymania jest renta z tytułu całkowitej niezdolności do pracy w wysokości 1.241,71 złotych. Jest po dwukrotnym udarze mózgu z niedowładem połowicznym lewostronnym, ma padaczkę, kamice nerek, hipercholesterolemię, przerost prostaty i stan po urazie kolana prawego. Wymaga stałej rehabilitacji i kontroli w poradniach specjalistycznych. Objęty jest leczeniem w (...) w N.. Nie zaniedbuje swojej rodziny, w miarę możliwości finansowych wspiera pozwanym na przykład ponosi koszty użytkowanego przez dzieci samochodu. Ponosi wszelkie koszty związane z utrzymaniem domu, w którym mieszkają pozwani wraz z ich matką E. S.. Miesięcznie płaci za telefon z Internetem około 150 złotych, energię elektryczną 80 złotych, wodę 50 złotych, wywóz nieczystości 89,86 złotych. Podatek rolny i od nieruchomości wynosi 470 złotych. Zakupuje opał na zimę węgiel 1.500 złotych i drzewo 800 złotych. Miesięcznie na leki przeznaczają 360 złotych. Ponosi koszty dojazdu na rehabilitację, zakup ortezy, żeli, bandaży, kompresów o opasek uciskowych. Podniósł, że nie widzi potrzeby wynajmowania mieszkania we W. za 870 złotych, powodom z uwagi na niskie dochody przysługuje miejsce w akademiku. Powodowie nie muszą korzystać z prywatnej opieki okulistycznej, skoro jest ona refundowana przez NFZ. Powód otrzymuje rentę socjalną w kwocie 597,23 złote i stypendium około 200 złotych, a obecnie mieszka w domu, który on opłaca.

Postanowieniem o udzieleniu zabezpieczenia z dnia 5 września 2012r powód J. S. (2) zobowiązany został do czasu prawomocnego zakończenia sprawy łożyć po 250 złotych miesięcznie na rzecz powódki J. S. (1) i po 250 złotych miesięcznie na rzecz pozwanego D. S..

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Z małżeństwa pozwanego J. S. (2) i E. S. pochodzi troje dzieci: powódka J. S. (1), powód D. S. oraz M. S.. Rodzina posiada dom w J. przy ulicy (...), w którym obecnie mieszka E. S.. Podatek od nieruchomości wynosi 118 złotych

kwartalnie, prąd 87 złotych miesięcznie, wywóz nieczystości stałych 22 złote miesięcznie, wywóz nieczystości płynnych 89 złotych, woda 56 złotych kwartalnie. Na ogrzanie domu potrzeba 6 ton węgla. E. S. pracuje w sklepie, zarabia 1.126 złotych miesięcznie netto. M. S. pracuje, mieszka osobno.

dowód: - zeznania stron

- zeznania świadka E. S.

- odpis skrócony aktu małżeństwa pozwanego J. S. (3) i E. S.

- zaświadczenia ze Sklepu (...) w L.

(...) z dnia 8 czerwca 2012r, 20 sierpnia 2012r i 3 stycznia 2013r

- rachunki i wpłaty karta 127-133

Powódka J. S. (1), urodzona (...), jest studentką II roku (...), (...) i Finansów na Uniwersytecie Ekonomicznym we W. na kierunku Finanse i Rachunkowość. Studia stacjonarne. Powódka w roku akademickim 2011/2012 osiągnęła średnią ponad 4. Pobierała stypendium socjalne w kwocie po 190 złotych miesięcznie (do grudnia 2011r była to kwota po 160 złotych miesięcznie), zwiększone stypendium socjalne z tytułu zamieszkania w domu studenckim lub obiekcie innym niż dom studencki 150 złotych miesięcznie, dodatek stały do stypendium w kwocie 150 złotych miesięcznie. W roku akademickim 2012/2013 nadal pobiera stypendium socjalne oraz zwiększenie stypendium socjalnego z tytułu zamieszkania w domu studenckim lub obiekcie innym niż dom studencki w łącznej kwocie 520 złotych miesięcznie (w październiku 2012r była to kwota 450 złotych). Ponadto zostało jej wypłacone jednorazowe stypendium rektora w łącznej wysokości 450 złotych (po 150 złotych za październik, listopad i grudzień 2012r). Powódka uczęszcza na korepetycje z matematyki finansowej i rynków finansowych. Miesięcznie na korepetycje przeznaczają 120 złotych. We W. porusza się komunikacją miejską, bilet miesięczny kosztuje 49 złotych. Powódka ma astygmatyzm i alergię. Nosi okulary. W 2011r za szkła do okularów zapłaciła 210 złotych. Co najmniej dwa razy w roku jest u okulisty, za wizytę płaci 80 złotych. Wiosną i latem na leki i krople do oczu (ma to związek z alergią) przeznaczają 23 złote miesięcznie. W grudniu 2012r zakupiła soczewki za 122 złote, które wystarczą jej na trzy miesiące. W grudniu 2012r była u ginekologa, wizyta kosztowała 90 złotych. Wykupiła lek o nazwie C. za 17 złotych. Konieczna będzie ponowna konsultacja ginekologiczna. Powódka kupuje ubrania w sklepach z odzieżą używaną. Od października 2012r zakupiła kilka swetrów, parę koszulek, żakiet za łącznie 100 złotych oraz buty za 70 złotych. Nie pracuje. Na wakacjach 2012r podejmowała prace dorywcze, zarobiła 200 złotych.

dowód: - zeznania powódki J. S. (1)

- odpis skrócony aktu urodzenia powódki J. S. (1)

- zaświadczenia z (...) Ekonomicznego we W. z dnia 27

kwietnia 2012r, 9 stycznia 2013r, 11 grudnia 2012r

- wykaz ocen powódki J. S. (1) za I i II semestr roku akademickiego

(...) karta 75 i 76

Powód D. S., urodzony (...), jest studentem I roku Wydziału (...) Ekonomicznego na (...) produkcji na Uniwersytecie Ekonomicznym we W.. Studia stacjonarne. Nie pracuje. W roku akademickim 2011/2012 przebywał na dziekańskim urlopie zdrowotnym. Do czerwca 2012r pobierał stypendium dla osób niepełnosprawnych w wysokości 400 złotych miesięcznie, z tym że w okresie od października 2011r do marca 2012r była to kwota 300 złotych miesięcznie. W roku akademickim 2011/2012 zostało mu przyznane stypendium socjalne w łącznej kwocie po 520 złotych miesięcznie (w październiku 2012r była to kwota 420 złotych). Otrzymał jednorazowy dodatek do stypendium w kwocie 450 złotych (po 150 złotych za październik, listopad i grudzień 2012r). Uczęszcza na korepetycje z fizyki i języka angielskiego

za miesięczną odpłatnością 120 złotych. Powód choruje na serce, pozostaje pod opieką kardiologa. Jest całkowicie niezdolny do pracy. Pobiera rentę socjalną w kwocie 597,23 złote i zasiłek pielęgnacyjny 153 złote miesięcznie. Miesięcznie na leki wydaje 290 złotych. Jest również pod opieką okulisty, za wizytę płaci 80 złotych. Posiada samochód osobowy marki S. (...) rocznik 2008.

dowód: - zeznania pozwanego D. S.

- odpis skrócony aktu urodzenia pozwanego D. S.

- zaświadczenia z Wojewódzkiego Szpitala (...) we W. z

dnia 15 czerwca 2012r

- orzeczenia (...) ds. Orzekania o Niepełnosprawności w

K. z dnia 12 stycznia 2011r

- zestawienia cen lekarstw karta 51 i 123

- zaświadczenia z (...) Ekonomicznego we W. z dnia 14

czerwca 2012r, 26 kwietnia 2012r, 3 października 2011r i 4 stycznia 2013r

- zaświadczenie lekarskie z (...). Sp. z o.o. w L. z

dnia 29 sierpnia 2012r

- decyzja ZUS w W. z dnia 6 marca 2012r

- umowa darowizny z dnia 5 grudnia 2012r

Powódka J. S. (1) i powód D. S. we W. przy ulicy (...) wynajmują mieszkanie za 920 złotych miesięcznie. Opłacają prąd w kwocie około 35 złotych miesięcznie i Internet 54 złote miesięcznie. Do marca 2012r powodów finansowo wspomagała matka pozwanego A. S. przekazując im po 1.200 złotych miesięcznie. A. S. jest emerytką, pobiera świadczenie w kwocie 3.100 złotych miesięcznie oraz węgiel w naturze. Obecnie mieszka we W. u syna H. S..

Miejsce w domu studenckim w pokoju dwuosobowym z umywalka kosztuje 370 złotych za miesiąc, w pokoju z łazienką 500 złotych miesięcznie.

dowód: - zeznania powodów J. S. (1) i D. S.

- umowa użyczenia lokalu mieszkalnego przy ulicy (...) we W.

z dnia 9 października 2010r

- wpłaty karta 64-68

- pismo z (...) Ekonomicznego we W. z dnia 12 lipca 2012r

- rachunki i wpłaty karta 135 - 137

Pozwany J. S. (2) ma 55 lat. Jest po udarze mózgu. Ma padaczkę, nadciśnienie, kamień nerek, hypercholesterolemię, przerost prostaty, stan po urazie kolana prawego, zaburzenia depresyjne. Jest całkowicie niezdolny do pracy. Pobiera rentę w wysokości 1.241,71 złotych miesięcznie netto. Leczy się farmakologicznie, miesięcznie na leki przeznacza 300 złotych. Do dnia 20 lipca 2012r mieszkał w J. przy ulicy (...) z matką A. S., żoną E. S., dziećmi, z tym że sam prowadził gospodarstwo domowe. Opłacał prąd 100 złotych miesięcznie, wodę 50 złotych co drugi miesiąc, wywóz nieczystości

80 złotych za dwa miesiące, śmieci 25 złotych miesięcznie. Kupował opał to jest dwie tony węgla za 1.500 złotych i 10 kubików drewna za 850 złotych. W okresie od dnia 20 lipca do dnia 6 listopada 2012r przebywał w Zakładzie Karnym w K.. Był tymczasowo aresztowany w związku z podejrzeniem o czyny z art. 207 § kk i art. 157 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i art. 245 kk w zw. z art. 12 kk. W okresie tymczasowego aresztowania renta pozwanego wpływała na jego konto bankowe, a leczenie (także lekarstwa) zapewniał Zakład Karny. Postanowieniem Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 6 listopada 2012r uchylony został środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania, zastosowano wobec pozwanego środek zapobiegawczy w postaci nakazania opuszczenia lokalu mieszkalnego przy ulicy (...) w J.. Po zwolnieniu z Zakładu Karnego w K. udał się do W., do brata H. S.. P. S. (córka H. S.) użyczyła pozwanemu swoje mieszkanie we W. przy ulicy (...), za które czynsz wynosi 450 złotych miesięcznie. Po opuszczeniu Zakładu Karnego pozwany musiał zakupić dla siebie odzież i buty. W grudniu 2012r darował powodowi D. S. samochód osobowy marki S. (...) rocznik 2008, ponieważ syn zawiadomił (...), że to ojciec użytkuje pojazd. Pozwany jest właścicielem samochodu osobowego matki S. (...) rocznik 1998, który jest w użytkowaniu M. S.. W Sądzie Okręgowym w Świdnicy toczy się sprawa rozwodowa J. i E. S..

dowód: - zeznania pozwanego J. S. (2)

- orzeczenie (...) ds. Orzekania o Niepełnosprawności w

K. z dnia 19 kwietnia 2010r

- orzeczenie Lekarza Orzecznika ZUS w W. z dnia 23 kwietnia 2012r

- decyzja ZUS w W. z dnia 1 marca 2012r

- zaświadczenie o stanie zdrowia z (...). Sp. z o.o. w L.

(...) z dnia 28 marca 2012r

- zaświadczenie z (...) w N. z dnia 8 lipca

2011r

- rachunki i wpłaty karta 20-26, 86-96

- postanowienie Sądu Rejonowego w Kłodzku o tymczasowym aresztowaniu w postępowaniu przygotowawczym z dnia 20 lipca 2012r

- pismo z Zakładu Karnego w K. z dnia 14 września 2012r

- zaświadczenia z ZUS w K. z dnia 19 grudnia 2012r

- umowa użyczenia lokalu mieszkalnego z dnia 1 grudnia 2012r

- faktury VAT z dnia 28 grudnia 2012r i 29 grudnia 2012r z „Apteki na

W.” we W.

Sąd zważył:

Zakres świadczeń alimentacyjnych zależy od usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego oraz od zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego (art. 135§1 k.r.o.). Przez ustawowe określenie „usprawiedliwione potrzeby uprawnionego” należy rozumieć potrzeby, których zaspokojenie zapewni uprawnionemu odpowiednio do jego wieku i uzdolnień prawidłowy rozwój fizyczny i duchowy.

Powodowie J. S. (1) i D. S. w październiku 2012r rozpoczęli rok akademicki. Wynajmują mieszkanie we W. za odpłatnością 1.010 złotych miesięcznie (wraz z opłatą za prąd i Internet). Ponoszą koszty wyżywienia we W. (500 złotych miesięcznie), korepetycji (po 120 złotych miesięcznie każde z nich), przejazdów, leczenia i zakupu leków. J. S. (1) jest w leczeniu ginekologicznym i okulistycznym, zakupuje leki, soczewki, ponosi koszty wizyt u lekarzy specjalistów. D. S. choruje na serce, nosi okulary, miesięcznie na leki przeznaczają aż 290 złotych. Powodowie nie pracują, ponieważ studiuje w systemie stacjonarnym, a ponadto powód jest niezdolny do pracy. J. S. (1) jedynie na wakacjach 2012r pracowała dorywczo, zarobiła 200 złotych. Zdaniem Sądu obecnie miesięczny koszt utrzymania powódki waha się w granicach 1.300 złotych, a powoda około 1.600 złotych (na same leki miesięcznie przeznaczają 290 złotych). Powodowie dysponują własnymi dochodami i tak: J. S. (1) ma stypendium w kwocie 520 złotych miesięcznie (w okresie roku akademickiego), a powód rentę, zasiłek pielęgnacyjny i stypendium w łącznej wysokości 1.270 złotych miesięcznie. Dochody te nie pozwalają im na samodzielne utrzymanie. Dlatego różnicę pomiędzy rzeczywistym kosztem utrzymania każdego z powodów, a dochodami przez nich osiąganymi powinni pokryć ich rodzice. W przypadku J. S. (1) ta różnica wynosi około 800 złotych miesięcznie, a D. S. to ponad 300 złotych miesięcznie. Różnicę tę powinni pokryć rodzice powodów proporcjonalnie do osiągniętych dochodów oraz starań o dzieci. Pozwany J. S. (2) pobiera rentę w kwocie 1.241 złotych miesięcznie, a E. S. zarabia 1.126 złotych miesięcznie, przy czym pozwany nie wykazuje żadnego zainteresowania sytuacją dzieci. Matka powodów swój obowiązek alimentacyjny spełnia poprzez zapewnienie dzieciom częściowo wyżywienia (jedzenie w stołkach), utrzymanie podczas pobytu w J. oraz płacąc rachunki za dom przy ulicy (...), który jest także domem rodzinnym powodów.

Pozwany J. S. (2) przez trzy miesiące przebywał w Zakładzie Karnym w K., był tymczasowo aresztowany. Przez ten czas nie ponosił kosztów utrzymania, czy też zakupu leków. Renta wpływała na jego konto bankowe, na którym przez 3,5 miesiąca uzbierała się kwota 4.343 złote. Pozwany posiada zatem dość znaczne oszczędności. Podnosił, że z kwoty tej 2.000 złotych przeznaczył na zakup odzieży i obuwia, gdyż bratu H. S. uniemożliwiono zabranie jego odzieży z domu przy ulicy (...). Sąd nie dał wiary twierdzeniom pozwanego ani co do kwoty zakupów, ani temu że uniemożliwiono H. S. zabranie odzieży. Jak zeznał pozwany ubrania zakupuje na targu, a nie w sklepach markowych. Trudno zatem przyjąć, że na zakupy na targu przeznaczył aż 2.000 złotych. Dla porównania J. S. (1) w okresie od października 2012r do stycznia 2013r zakupiła ubrania dla siebie w sklepie z odzieżą używaną za 100 złotych i buty za 70 złotych. H. S. mógł zabrać odzież brata z domu przy ulicy (...) po przyjeździe policji (vide: zeznania powódki i pozwanego). Pozwany podnosił także, że za mieszkanie przy ulicy (...) we W. płaci 450 złotych miesięcznie czynszu, dojdą jeszcze media. Jednakże to postępowanie pozwanego (znęcanie się nad rodziną) spowodowało w konsekwencji wydanie przez Sąd nakazu opuszczenia przez niego domu przy ulicy (...). Mieszkanie przy ulicy (...) we W. jest duże (70 m kw.). Może w nim zamieszkać także A. S. z córką L. P., o ile istnieje taka potrzeba by to córka osobiście zajmowała się matką. A. S. jest osobą w podeszłym wieku, ale sprawną fizycznie, komunikatywną (na rozprawie w dniu 2 lipca 2012r złożyła zeznania jako świadek). Na pewno wymaga pomocy, ale nie we wszystkich czynnościach, więc mogłaby mieszkać z synem J., tak jak to było w J.. A. S. dysponuje wysoką emeryturą, węglem w naturze. Jeśli pozwany prowadziłby z matką wspólne gospodarstwo domowe o wiele łatwiej byłoby mu opłacać rachunki za mieszkanie przy ulicy (...) we W.. Zauważyć należy, że podczas zamieszkiwania w J. pozwany ponosił koszty utrzymania domu i tak opłacał 100 złotych miesięcznie za prąd, 50 złotych co drugi miesiąc za wodę, 80 złotych za dwa miesiące za wywóz nieczystości, 25 złotych miesięcznie za ścieki. Ponadto kupował 2 tony węgla za 1.500 złotych i 10 kubików drewna za 850 złotych. Pozwany posiada samochód osobowy matki S. (...) rocznik 1998, który jest w posiadaniu córki M.. Być może powinien pomyśleć o jego sprzedaży skoro i tak go nie użytkuje.

Zdaniem Sądu pozwany J. S. (2)- przy posiadanym dochodzie, oszczędnościach, sytuacji rodzinnej (możliwość zamieszkania z matką), majątku (samochód, dom w J.) – jest w stanie wyłożyć na utrzymanie powódki J. S. (1) po 350 złotych miesięcznie, a pozwanego D. S. po 200 złotych miesięcznie. Alimenty zostały przyznane na rzecz powódki od maja 2012r, natomiast na powoda od 1 września 2012r. Powód, bowiem faktycznie w roku akademickim 2011/2012 nie studiował, przebywał na urlopie zdrowotnym, posiadał własne dochody. Alimenty zostały przyznane od września 2012r, ponieważ powód już we wrześniu 2012r musiał przeprowadzić się do W., gdyż od października 2012r rozpoczął studia. Dalej idące powództwo zostało oddalone. Pozostałe koszty utrzymania powodów powinna ponosić ich matka.