

Sygn. akt I Ns 585/15

POSTANOWIENIE

Dnia 28 września 2017 r.

Sąd Rejonowy w Kłodzku I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Ewa Karp

Protokolant: p.o. protokolanta Agata Pyrzyk

po rozpoznaniu w dniu 28 września 2017 r. w Kłodzku

na rozprawie

sprawy z wniosku D. K.

z udziałem K. B.

o podział majątku wspólnego

postanawia:

I. ustalić, iż w skład majątku wspólnego wnioskodawcy D. K. i uczestniczki postępowania K. B., obok prawa najmu lokalu objętego postanowieniem częściowym z dnia 22 listopada 2016 roku, wchodzi następujące ruchomości:

1.samochód osobowy V. (...) (...) (...) o nr rej. (...),

rok prod. 2001 o wartości 11,500 zł,

2.samochód osobowy V. (...) o wartości 100 zł,

3.telewizor o wartości 450 zł,

4.komoda o wartości 200 zł,

5.narożnik o wartości 100zł,

6.dywan o wartości 70 zł,

7.zmywarka o wartości 300 zł,

8.kuchenka mikrofalowa o wartości 100 zł,

9.2 fotele wartości 180 zł

10.dwie pufy wartości 100 zł

11.lawa wartości 50 zł

12.szafa wartości 100 zł

13.umywalka z baterią wartości 60 zł

14.2 kinkiety kuchenne wartości 60 zł

15.lodówka wartości 300 zł

16.pralka wartości 300 zł

17.panele podłogowe wartości 300 zł

18.meble dziecięce wartości 600 zł

19.meble kuchenne wartości 800 zł

tj. majątek łącznej wartości 15 770 zł (poz.1-19)

II. przyznać wnioskodawcy D. K. w wyniku podziału majątku wspólnego poz. 1-13 z pkt. I o wartości 13 410 zł;

III. przyznać uczestniczce K. B. w wyniku podziału majątku poz. 14-19 z pkt. I o wartości 2 360 zł;

IV. zasądzić od wnioskodawcy D. K. na rzecz uczestniczki K. B. tytułem wyrównania udziałów kwotę 5 525 zł (pięć tysięcy pięćset dwadzieścia pięć złotych 00/100) płatną w 11 ratach miesięcznych płatnych do ostatniego dnia każdego następującego po sobie miesiąca począwszy od października 2017 roku w tym pierwsza rata 525 zł i 10 rat po 500 zł;

V. nakazać uczestniczce K. B. by uiszczała na rzecz Skarbu Państwa kasa tut. Sądu tytułem wynagrodzenia biegłych tymczasowo poniesionego przez Skarb Państwa kwotę 2 701 zł (dwa tysiące siedemset jeden złotych 00/100);

VI. ustala, iż pozostałe koszty związane z udziałem w sprawie ponoszą zainteresowani.

UZASADNIENIE

D. K. wniósł o ustalenie, że w skład majątku dorobkowego D. K. i K. K. (1) wchodzi prawo najmu lokalu mieszkalnego położonego w M. przy ul. (...) o powierzchni 42,95 m² o wartości 1.068,00 zł

i przyznanie go wnioskodawcy oraz nakazanie uczestniczce K. K. (1), aby opuściła, opróżniła i wydała ten lokal wnioskodawcy.

W uzasadnieniu wskazał, że strony zawarły związek małżeński 25 grudnia 2003 r. w USC w M., który, prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w Ś. z dnia 12 marca 2014 r., wydanym w sprawie o sygn. akt (...), zostało rozwiązane przez rozwód, a władza rodzicielska nad małoletnimi dziećmi stron, zostało powierzona wnioskodawcy. W trakcie trwania małżeństwa z uczestniczką została zawarta umowa najmu lokalu mieszkalnego położonego w M. przy ul. (...) o powierzchni 42,95 m⁽²⁾, a zatem prawo to weszło do majątku wspólnego stron. W ocenie wnioskodawcy to prawo winno przypaść jemu z uwagi na fakt, że została mu powierzona władza rodzicielska nad małoletnimi dziećmi. Natomiast wniosek, aby uczestniczka opuściła, opróżniła i wydała ten lokal wnioskodawcy winien być uwzględniony z uwagi na fakt, że uczestniczka cały czas go zajmuje.

Uczestniczka w odpowiedzi na wniosek wniosła o ustalenie, że w skład majątku wspólnego wchodzi poza prawem najmu lokalu wskazanego we wniosku, którego wartość uczestniczka określiła na 30.000 zł, wchodzi pojazdy V. (...) o wartości 16.000 zł, V. (...) o wartości 4.000 zł, garaż położony w M. przy ul. (...)

o wartości 1.600 zł, drzewo na opał o wartości 1.500 zł, telewizor o wartości 2.500 zł, komoda o wartości 800 zł, narożnik o wartości 3.500 zł, dywan o wartości 500 zł, bojler na wodę o wartości 900 zł, zmywarka o wartości 1.300 zł, wyposażenie kuchni (frytkownica, blender, sokowirówka, toster, garnki, sztucce, naczynia) o wartości 2.000,00 zł, kuchenka mikrofalowa o wartości 400 zł, piła spalinowa o wartości 2.500 zł, tj. składniki majątkowe o łącznej wartości 67.500 zł oraz ustalenie, że udziały wnioskodawcy i uczestniczki są równe i wynoszą po 1/2 części oraz dokonanie podziału w/w majątku w ten sposób, że prawo najmu przyznać uczestniczce, a pozostałe składniki wnioskodawcy ze

splata w wysokości 3.750 zł oraz zasądzić od wnioskodawcy na rzecz uczestniczki zwrot kosztów procesu wg norm przepisanych.

W uzasadnieniu przyznała, że w dniu 12 marca 2014 r. Sąd Okręgowy w Ś. rozwiązał małżeństwo stron przez rozwód z winy obu stron i że po zawarciu małżeństwa uczestniczka zawarła umowę najmu lokalu mieszkalnego M. przy ul. (...) o powierzchni 42,95 m². Uczestniczka ponadto wskazała, że podczas trwania związku małżeńskiego zostały nabyte składniki majątku wymienione w odpowiedzi na wniosek. Uczestniczka wskazała, że wnosi o przyznanie na jej rzecz prawa najmu, gdyż zamieszkuje

w tym lokalu, a wnioskodawca mieszka ze swoją konkubiną w D., ponadto od czerwca 2012 r. do sierpnia 2014 r. (do czasu wyprowadzki wnioskodawcy) wnioskodawca nie partycypował w kosztach utrzymania mieszkania, a wnioskodawca wyprowadzając się zabrał wszystkie ruchomości wymienione w odpowiedzi na wniosek. Uczestniczka stwierdziła również, że nie ma innego lokalu mieszkalnego, w którym mogłaby zamieszkać, a z uwagi na szerokie uregulowanie przez Sąd kontaktów uczestniczki z dziećmi zasadnym jest przyznanie jej tego lokalu.

Wnioskodawca, odnosząc się do odpowiedzi na wniosek wskazał, że prawo najmu lokalu nie przekracza wartości 3.000 zł, a wartości ruchomości wskazanych przez uczestniczkę kształtują się następująco: pojazd V. (...) - wartości 12.000 zł, V. (...) – wartość 300 zł, telewizor 100 zł, komoda 50 zł, narożnik 100 zł, dywan, zmywarka 100 zł, kuchenka mikrofalowa o wartości 50, zł i wskazał, że te przedmioty są jego posiadaniu. Co do garażu stwierdził, że jest on własnością jego brata, bojler na wodę był pożyczony, a piła spalinowa stanowi majątek jego firmy i wniósł o przyznanie tych rzeczy na jego własność. Ponadto wniósł o przyznanie na jego rzecz następujących ruchomości pozostałych w lokalu mieszkalnym tj.: mebli dziecięcych – 300 zł, mebli kuchennych – 200 zł, dwóch puf 50 zł/każda, ławy – 50 zł, szafy – 100 zł, dwóch foteli – 50 zł/każdy, pralki automatycznej – 100 zł i nakazanie ich wydania wnioskodawcy.

Uczestniczka stwierdziła, że wartość mebli dziecięcych to kwota 500 zł, mebli kuchennych 800 zł, pralki 500 zł. Fotele natomiast nie znajdują się w lokalu przy ul. (...), gdyż zostały zabrane przez wnioskodawcę, a do majątku wspólnego nie wchodzi dwie pufy, szafa oraz ława.

Uczestniczka zmodyfikowała swoje żądanie w zakresie ustalenia wartości lokalu mieszkalnego położonego w M. przy ul. (...) o powierzchni 42,95 m², które określiła na kwotę 21.1750 zł i wniosła o zasądzenie od wnioskodawcy na jej rzecz tytułem dopłaty kwoty 8.162,50 zł.

Uczestniczka cofnęła wniosek w zakresie ustalenia, że do majątku wspólnego wchodzi garaż i bojler, a wnioskodawca się na to zgodził i Sąd w tym zakresie umorzył postępowanie na podstawie art. 355 k.p.c.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

D. K. i K. B. pozostawali w związku małżeńskim od 25 grudnia 2003 roku do 12 marca 2014 roku. Zainteresowani mają dwóch synów 13 letniego J. i 10-letniego K..

Małżeństwo zostało rozwiązane przez rozwód z winy obu stron, a wykonywanie władzy rodzicielskiej nad małoletnimi dziećmi Sąd powierzył ojcu D. K..

Dowód: wyrok k- 5

W czasie trwania małżeństwa uczestniczka zawarła umowę najmu lokalu położonego w M. przy ul (...), składającego się z 2 pokoi, przedpokoju, łazienki, kuchni WC i innych pomieszczeń o pow. 42,95 m2. Lokal zajmuje uczestniczka K. B.. Z uwagi na konflikt stron i interwencje Policji wnioskodawca wyprowadził się z lokalu wspólnie zajmowanego wraz z synami do D..

Dowód: umowa najmu K- 6-8

Wartość prawa najmu lokalu położonego w M. przy placu (...) określił biegły sądowy mgr inż. R. M. na kwotę 21 175 zł.

Dowód: opinia K- 106-110

Wnioskodawca D. K. wraz z synami zamieszkuje w D., w lokalu przy ul. (...). Wnioskodawca w dniu 13 sierpnia 2014 roku zawarł umowę najmu lokalu na okres 2 lat.

Czynsz najmu wynosi 600 zł, a najemca opłaca sam rachunki za dostawę mediów. Mieszkanie jest wyposażone w meble kuchenne oraz kuchenkę gazową, meble dziecięce, łóżko sypialne, szafę, pralkę, komodę, toaletkę, lodówkę.

Dowód: umowa najmu K- 150-152

Dzieci mają odrębne pokoje i mieszkają w dobrych warunkach.

Dowód: przesłuchanie uczestniczki k- 154

Wnioskodawca obecnie przebywa na zasiłku w wysokości 600 zł, otrzymuje alimenty od uczestniczki na synów, podwyższone wyrokiem Sądu Rejonowego w Kłodzku z 25 maja 2016 roku do kwoty 800 zł. Wnioskodawca poszukuje pracy, ale godziny odwozu i przywozu dzieci do i ze szkoły na trasie D. –M. utrudniają znalezienie pracy i powodują małą dyspozycyjność wnioskodawcy.

Wnioskodawca pobiera świadczenia 500 + na dwóch synów i ponosi koszty paliwa miesięcznie około 400 zł dowożąc dzieci do szkoły w M. odległej od D. około 8 km, samochodem (...)rok produkcji 1986, nabytym w czasie trwania małżeństwa.

Dowód: przesłuchanie stron K- 153-154, wyrok i protokół rozprawy (...) K- 172

Pilarka (...) jest własnością D. C. prowadzącego usługi leśne.

Dowód: faktura K- 162

Z inicjatywy uczestniczki dzieci stron poddawane były badaniom psychologicznym oraz wszczęta została i prowadzona sprawa karna przeciwko wnioskodawcy, zakończona wyrokiem z dnia 11 stycznia 2016 roku uniewinniającym D. K. od zarzutu znęcania psychicznego nad małoletnimi synami.

Dowód: wyrok i protokół rozprawy k- 66 i 176 w sprawie (...), Opinia k- 66

Zainteresowani nie doszli do porozumienia w sprawie wartości ruchomości, które w większości użytkowane są przez dzieci.

Sąd na tę okoliczność dopuścił dowód z opinii biegłego, odraczając w tym zakresie rozprawę oraz wydał postanowienie częściowe uznając za uzasadnione orzeczenie o prawie najmu lokalu z uwagi na przedłużające się postępowanie wobec konieczności powołania biegłego oraz orzeczenie o bojlerze i garażu – w stosunku do tych składników wniosek został cofnięty.

Dowód: protokół K- 189 - 190

Sąd zważył, co następuje;

Najistotniejszym składnikiem majątku wspólnego zainteresowanych, wycenionym przez biegłego rzeczoznawcę majątkowego mgr inż. R. M. w opinii złożonej w Sądzie miesiącu styczniu 2016 roku, o wartości nie kwestionowanej przez zainteresowanych, jest prawo najmu lokalu położonego w M..

Sąd wydał postanowienie częściowe dotyczące prawa najmu lokalu, bojlera i garażu kierując się okolicznościami przedmiotowej sprawy i ustaleniami stanu faktycznego, pozwalającymi na uzasadnione uznanie istnienia potrzeby

szybkiego rozstrzygnięcia w przedmiocie prawa najmu lokalu, cofnięciem wniosku w zakresie bojlera i garażu oraz okolicznością nie dojścia zainteresowanych do porozumienia pomimo wielokrotnych zobowiązań i zaistnienia potrzeby powołania biegłego do wyceny ruchomości, co wydłuży czas trwania postępowania.

Z ustaleń faktycznych wynika bezspornie, że wnioskodawca zamieszkuje w lokalu położonym w D. i lokal ten na podstawie zawartej umowy najmu zamieszkuje wraz małoletnimi synami. Wnioskodawca ponosi koszty wynajmu - 600 zł czynsz najmu plus opłaty za media oraz koszty paliwa – 400 zł miesięcznie na dowóz i przywóz synów ze szkoły położonej w M. odległej o około 8 km.

Umowa najmu, jak wynika z jej treści, zawarta została na okres 2 lat, a mając na względzie że termin jej obowiązywania upłynął 13 sierpnia 2014 roku, Sąd na wniosek D. K. uznał za niezbędne natychmiastowe orzeczenie o prawie najmu lokalu.

Sąd przyznał prawo najmu lokalu położonego w M. przy ulicy (...) wnioskodawcy D. K. z uwagi na ustalenie, że to właśnie wnioskodawcy Sąd Rodzinny przyznał wykonywanie władzy rodzicielskiej nad synami. Aktualne zamieszkiwanie w D. wnioskodawcy i jego dzieci uniemożliwia wnioskodawcy podjęcie pracy w godzinach od 6-14, jaką zwykle w tych godzinach wykonują robotnicy leśni, bowiem jest zobowiązany jako opiekun synów zawieść ich do szkoły i ze szkoły odebrać.

Wnioskodawca i jego synowie, po zamieszkaniu w M., będą mogli prowadzić tryb życia nie wymagający dojazdów - szkoła położona jest w M. i chłopcy w wieku 10 i 13 lat mogą sami dojść i wrócić ze szkoły.

Nie ma żadnych przesłanek by prawo najmu lokalu przyznać uczestniczce. Uczestniczka wskazała, że aktualnie nie pracuje, dorywczo podejmuje prace za granicami Polski i w związku z powyższym, to w jakiej miejscowości będzie mieszkała, nie ma znaczenia. Wnioskodawczyni i jej pełnomocnik wskazując na trudną sytuację finansową uczestniczki nie wykazali, by była trudna, szczególnie nie wskazuje na to podwyższenie przez Sąd Rodzinny alimentów od uczestniczki na synów oraz nie złożenie przez uczestniczkę wniosku o zawiadomienie Gminy i ustalenie prawa do lokalu socjalnego, pomimo ustaleń pomiędzy uczestniczką a pełnomocnikiem głównym, wpisanych do protokołu rozprawy z dnia 22 listopada 2016 roku./ K- 190/.

W postanowieniu z dnia 19 kwietnia 1996 r. I CRN 55/96, Sąd Najwyższy wskazał:” W postępowaniu o podział majątku wspólnego (art. 566 i 567 k.p.c.) sąd może objąć podziałem wchodzące w skład tego majątku prawo najmu lokalu mieszkalnego. OSNC 1996/9/123.

W postanowieniu z dnia 17 czerwca 2015 r. I CZ 53/15 Sąd Najwyższy podkreślił dopuszczalność wydania przez Sąd postanowienia częściowego, obejmującego tylko niektóre składniki majątkowe.

Mając na względzie powyższe Sąd wydał postanowienie częściowe i odroczył rozprawę celem powołania biegłego z zakresu wyceny ruchomości.