

Sygn. akt I Ns 782/14

POSTANOWIENIE

Dnia 5 sierpnia 2014 r.

Sąd Rejonowy w Kłodzku Wydział I Cywilny

w składzie:

Przewodniczący: SSR Ewa Karp

Protokolant: Ewelina Świrta

po rozpoznaniu w dniu 5 sierpnia 2014 r. w Kłodzku

na rozprawie

sprawy z wniosku M. W.

przy udziale Ł. S.

o złożenie do depozytu

postanawia

oddalić wniosek.

Sygn. akt I Ns 782/14

UZASADNIENIE

Wnioskodawca adwokat M. W. wniósł o zezwolenie na złożenie do depozytu kwoty 2362 ,09 zł na rzecz uczestnika Ł. S.. Wskazał, że kwota ta może być wypłacona na wniosek Ł. S. i stanowi odszkodowanie uzyskane od T. w sprawie szkodowej (...) Z DNIA 11 maja 2013 r (3265,37zł pomniejszona o honorarium adwokata (653,07 zł netto + 150, 21 zł VAT + 803, 28 zł oraz o opłatę od wniosku 100 zł) .Dodał nadto, że kwotę tę dwukrotnie przelewał na rachunek bankowy , a Ł. S. dwukrotnie zwrócił kwotę na konto Kancelarii.

Uczestnik wskazał przed Sądem w dniu 5 sierpnia 2014 roku, że nie przyjął tych pieniędzy ponieważ wnioskodawca jako adwokat oszukał go, bowiem mieli umowę dotyczącą postępowania przed Sądem a nie w toku likwidacji szkody, gdzie uczestnika reprezentowała firma (...).

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 30 stycznia 2014 roku doszło do zawarcia ugody, w której wskazano jako jej strony Ł. S. reprezentowanego przez Kancelarię adw. M. W. oraz Towarzystwo (...) S.A w W.. Warta zobowiązała się wypłacić poszkodowanemu wskutek wypadku z dnia (...) roku Ł. S. 5 000 zł tytułem wszelkich roszczeń związanych z wypadkiem, z czego 1734,63 zł już wypłacono, a kwota 3265, 37 zł zostanie wypłacona na konto pełnomocnika.

Dowód:

- ugoda w aktach szkody

Ł. S. udzielił Adwokatowi M. W., pełnomocnictwa bez daty do występowania przed Sądem we wszystkich instancjach w sprawie o odszkodowanie i zadośćuczynienie w związku ze szkodą z 11 maja 2013 roku. Wnioskodawca pismem z

dnia 3 stycznia 2014 roku zgłosił w W., że działa z upoważnienia uczestnika i domaga się zadośćuczynienia w kwocie 15 000 zł oraz kosztów zastępstwa procesowego w kwocie 4800zł i podał swoje konto celem wypłaty żądanych kwot.

Dowód:

- kserokopia pełnomocnictwa szczególnego w aktach szkody
- przesłuchanie powoda K- 22

Uczestnik Ł. S. udzielił pełnomocnictwa do dochodzenia roszczeń przeciwko W. w związku z wypadkiem w dniu 17 lipca 2013 roku A. S. prowadzącemu firmę (...). Firma ta reprezentowała uczestnika w toku likwidacji szkody.

Dowód:

- pełnomocnictwo w aktach szkody z dnia 17 lipca 2013 roku.
- pisma w aktach szkody

10 lutego 2014 roku uczestnik dowiedział się o ugodzie zawartej przez wnioskodawcę w jego imieniu dzwoniąc do Kancelarii (...) z pytaniem co dzieje się w sprawie. Po uzyskaniu informacji o zawarciu ugody uczestnik cofnął pisemnie pełnomocnictwo wnioskodawcy i sporządził pismo do W. wskazując, że nie potwierdza zawarcia tej ugody rzekomo w jego imieniu przez kancelarię, a ugoda odbyła się bez jego wiedzy i woli, a Kancelarii cofnął pełnomocnictwo bowiem nie postępowała zgodnie z zawartą umową i wytycznymi.

Dowód:

- Pisma z 11 lutego i 18 lutego 2014 w aktach szkody
- przesłuchanie uczestnika K- 22

Wnioskodawca nie dołączył do wniosku ani nie przedłożył pomimo zarządzenia Sądu pełnomocnictwa wskazującego na stosunek zobowiązaniowy z uczestnikiem w dniu zawarcia ugody i nie stawił się na wyznaczonym posiedzeniu 5 sierpnia 2014 roku.

Na posiedzeniu stawiła się adwokat L. B. z pełnomocnictwem substytucyjnym w sprawie (...) podpisanym przez M. W..

Dowód:

- akta szkody
- przesłuchanie uczestnika
- protokół K- 22
- pełnomocnictwo K- 20

W tak ustalonym stanie faktycznym, Sąd zważył co następuje:

Postępowanie o złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego wszczyna się wyłącznie na wniosek uprawnionego. Uczestnikami postępowania w sprawie o złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego są strony stosunku zobowiązaniowego - dłużnik oraz wierzyciel. Określenie we wniosku zobowiązania, w wykonaniu którego składa się przedmiot, umożliwia stwierdzenie, czy w konkretnym przypadku powstaje uprawnienie dłużnika do złożenia przedmiotu do depozytu sądowego. Nie wystarczy wskazanie we wniosku w sposób ogólny rodzaju stosunku prawnego mającego stanowić podstawę zdeponowania. Wnioskodawca powinien precyzyjnie oznaczyć podmioty, pomiędzy którymi stosunek zobowiązaniowy istnieje, przedmiot i treść stosunku prawnego.

Wnioskodawca zobowiązany jest przytoczyć we wniosku okoliczności uzasadniające złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego w nawiązaniu do konkretnego stosunku prawnego. Wprawdzie w postępowaniu tym sąd nie bada prawdziwości twierdzeń wnioskodawcy (por. uwagi do art. 693¹), musi mieć jednak możliwość oceny, czy - w świetle okoliczności wskazanych we wniosku - spełnione zostały przesłanki warunkujące jego uwzględnienie. Z tego też względu zamieszczenie we wniosku wszystkich elementów jego treści wymienionych w pkt. 1-4 art. 693 ma istotne znaczenie.

Mając na względzie opisane ustalenia, treść akt szkody i znajdujące się w nich pełnomocnictwa oraz nie wykonanie zarządzenie Sądu przez wnioskodawcę, polegające na nie dostarczeniu pełnomocnictwa udzielonego przez uczestnika do reprezentacji uczestnika w toku likwidacji szkody w postępowaniu przedsądowym, Sad oddalił wniosek.

Wnioskodawca nie wykazał, że jest osobą uprawnioną do złożenia kwoty wymienionej we wniosku do depozytu sądowego, co uzasadnia wydane orzeczenie.