

Sygn. akt I C 445/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 marca 2016 roku

Sąd Rejonowy w Kłodzku Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Daria Ratymirska

Protokolant: prot. sąd. Daria Paliwoda

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 29 marca 2016 roku w Kłodzku

sprawy z powództwa Spółdzielni Mieszkaniowej (...) w N.

przeciwko A. P.

o zapłatę kwoty 2.434,60 zł

oddala powództwo.

UZASADNIENIE

Spółdzielnia Mieszkaniowa (...) w N. wniosła pozew przeciwko A. P. o zapłatę kwoty 2434,60 zł z odsetkami ustawowymi od kwoty 2391 zł od dnia 1.11.2015r. do dnia zapłaty, tytułem opłat eksploatacyjnych za lokal mieszkalny za okres 6 miesięcy – od czerwca do października 2015r. W uzasadnieniu wskazała, że zadłużenie na dzień 6.11.2015r. wynosi kwotę 2391 zł, odsetki od zaległości za okres od 1.06.2015r. do 31.10.2015r. w kwocie 31 zł, opłata pocztowa za wysłaną korespondencję w kwocie 12,60 zł.

W sprzeciwie od nakazu zapłaty, który pozwany zaskarżył w całości, zarzucił, że strona powodowa nie wyjaśniła i nie rozpięła na czynniki pierwsze kwoty 1967,88 zł, wskazanej w analizie konta lokalu jako bilans otwarcia. Podniósł, że w innej sprawie prowadzonej w tut. Sądzie pod sygn. akt (...), gdzie przedmiotem sporu była kwota 3953 zł, strony zawarły ugodę na kwotę 3000 zł.

W odpowiedzi na sprzeciw, strona powodowa podniosła, że wartość otwarcia bilansu, która na dzień 31.12.2014r. wynosiła 1967,88 zł, była pozwanemu znana z wezwania do zapłaty z dnia 20.02.2015r. Nadmienila, że w dniu 1.02.2016r. strony podpisały porozumienie o ratalnej spłacie zadłużenia, które na dzień 31.01.2016r. wynosiło 2900,19 zł. Z dołączonego przez powodową Spółdzielnię dokumentu (...) wynika, że pozwany zobowiązał się zaległość tą spłacić w ratach miesięcznych po 600 zł, począwszy od lutego 2016r. (bezsporne).

Sąd zważył:

Bezspornym było, że pozwany zobowiązany był do zapłaty opłat, związanych z zajmowanym lokalem mieszkalnym, na rzecz powodowej Spółdzielni, w okresie od czerwca do października 2015r.: w czerwcu w kwocie 395,44 zł, w lipcu, sierpniu i wrześniu – w kwocie po 394,72 zł, w październiku w kwocie 390,80 zł oraz był zobowiązany do zapłaty 3,04 zł, z tytułu rozliczenia zużycia zimnej wody i ścieków w okresie od lipca do września 2015r. – łącznie 1975,46 zł. Poza sporem było, że w powyższym okresie pozwany zapłacił na rzecz powodowej Spółdzielni 2000 zł, w tym: we wrześniu 2015r. – 1000 zł, w październiku 2015r. – 1000 zł. W tytule płatności pozwany nie wskazał czego dotyczy wpłata, jednakże strona powodowa nie wyjaśniła jak rozliczyła te wpłaty.

Jak ustalono, w tut. Sądzie toczyła się uprzednio między stronami sprawa pod sygn. akt (...) o zapłatę 3953,88 zł, tytułem opłat eksploatacyjnych za lokal mieszkalny za okres od 1 czerwca 2013r. do 27.01.2014r., zakończona ugodą sądową, w której pozwany zobowiązał się zapłacić na rzecz strony powodowej kwotę 3006 zł w 10 miesięcznych ratach po 306 zł, począwszy od lipca 2014r.

Ponadto, w tut. Sądzie toczy się między stronami sprawa o sygn. akt (...) dotycząca zaległości pozwanego, z tytułu opłat związanych z zajmowaniem przedmiotowego lokalu w okresie od 1.10.2014r. do 21.05.2015r.

Powództwo podlegało oddaleniu, skoro bezspornie pozwany zapłacił na rachunek Spółdzielni w okresie, którego dotyczył pozew, łącznie 2000 zł, podczas, gdy jego zobowiązanie, z tytułu opłat, związanych z zajmowanym lokalem mieszkalnym, wynosiło 1975,46 zł. Pozwany wpłacił więc na rzecz Spółdzielni, w przedmiotowym okresie, kwotę przekraczającą wysokość jego zobowiązania.

Na uwzględnienie zasługiwał zarzut pozwanego, dotyczący niewyjaśnienia żądania w zakresie kwoty 1967,88 zł, wskazanej w „analizie konta lokalu” (k-3), jako „bilans otwarcia” roku 2015r. Stanowisko strony powodowej pozostało nieuzasadnione i gołosłowne, w szczególności, że w tut. Sądzie toczyły się inne sprawy dotyczące zaległości pozwanego z tego samego tytułu, obejmujące wcześniejsze okresy, a ponadto strony zawarły porozumienie odnośnie ratalnej spłaty zadłużenia pozwanego. Oddaleniu podlegało także powództwo w części dotyczącej żądania zasądzenia kwoty 31 zł, tytułem odsetek od zaległości za okres od 1.06.2015r. do 31.10.2015r., skoro strona powodowa nie wskazała od jakich konkretnie kwot naliczała odsetki oraz nie wykazała terminu wymagalności. Na uwzględnienie nie zasługiwało również powództwo w zakresie żądania zapłaty kwoty 12,60 zł, tytułem opłaty pocztowej za wysłaną korespondencję. Żądanie w tej części pozostało nieudowodnione, pozbawione podstawy faktycznej i prawnej (art. 471 kc w zw. z 353 § 1 kc).