

Sygn. akt IC 1941/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 9 grudnia 2015 roku

Sąd Rejonowy w Kłodzku Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Izabela Kosińska - Szota

Protokolant: Natalia Stokłosa

po rozpoznaniu w dniu 9 grudnia 2015 roku w Kłodzku

na rozprawie

sprawy z powództwa (...) Banku (...) SA z siedzibą we W.

przeciwko A. P.

o **zapłatę 4 771,48 zł**

- I. umarza postępowanie co do kwoty 4 771,48 zł (cztery tysiące siedemset siedemdziesiąt jeden złotych 48/100),
- II. zasądza od pozwanego A. P. na rzecz strony powodowej (...) Banku (...) SA z siedzibą we W. odsetki umowne w wysokości 4-krotności stopy lombardowej kredytu NBP liczone od kwoty 2 993,76 zł (dwa tysiące dziewięćset dziewięćdziesiąt trzy złote 76/100) od dnia 19 lutego 2015 roku do dnia 20 kwietnia 2015 roku;
- III. zasądza od pozwanego na rzecz strony powodowej kwotę 101,38 zł (sto jeden złotych 38/100) tytułem kosztów procesu.

Sygn. akt I C 1941/15

UZASADNIENIE

Strona powodowa (...) Bank (...) S.A. z siedzibą we W. wniosła o zasądzenie od pozwanego A. P. kwoty 4 771,48 zł z odsetkami umownymi w wysokości czterokrotności stopy kredytu lombardowego NBP od kwoty 2 993,76 zł od dnia 19 lutego 2015 r. Nadto, strona powodowa wniosła o zasądzenie na swoją rzecz kosztów postępowania w kwocie 102,38 zł, na które składa się opłata sądowa od pozwu, opłaty skarbowe od pełnomocnictw oraz opłaty notarialne.

W uzasadnieniu pozwu podała, że w dniu 22 kwietnia 2009 r. udzieliła pozwanemu podczas rozmowy telefonicznej limitu kredytowego F. w kwocie 3 000 zł na podstawie umowy źródłowej nr (...). Podała, że pozwany, mimo wezwań i monitów, nie wykonywał ciężącego na nim obowiązku comiesięcznej spłaty kredytu. Strona powodowa wskazała, że z dniem uprawomocnienia się wypowiedzenia umowy tj. 28.12.2014 r. całość zadłużenia pozwanego stała się wymagalna. Podniosła także, że kwota dochodzona pozwem obejmuje roszczenia z tytułu kapitału, odsetek, kosztów opłat i prowizji żądanych obok roszczenia głównego, od którego liczy dalsze odsetki. Podała także, że nie dokonuje kapitalizacji odsetek.

W sprzeciwie od nakazu zapłaty wydanego w dniu 8 kwietnia 2015 r. przez Referendarza Sądowego w Sądzie Rejonowym Lublin – Zachód w Lublinie w sprawie (...) pozwany oświadczył, że zasądzoną kwotę zapłacił w całości w dniu 20.04.2015 r.

Pismem z dnia 2 października 2015 r. strona powodowa wskazała, że pozwany uregulował należność w kwocie 4 771,48 zł, w związku z czym cofa powództwo w tym zakresie, wnosząc o zasądzenie na swoją rzecz odsetek umownych za okres od 19 lutego 2015 r. do 20 kwietnia 2015 r. w wysokości 50,52 zł oraz kosztów postępowania w kwocie 102,38 zł.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Pozwany A. P. zawarł w dniu 17 września 2008 r. z (...) S.A. z siedzibą we W. umowę kredytu na zakup towarów/usług nr (...).

Dowód: umowa z 17.09.2008 r. – k. 27-28

Pozwany zawarł w dniu 22 kwietnia 2009 r. z (...) Bankiem S.A. z siedzibą we W. umowę o przyznanie limitu kredytowego i wydanie karty kredytowej F. nr (...).

Okoliczność bezsporna.

Strona powodowa (...) Bank (...) S.A. z siedzibą we W. jest następcą prawnym (...) Banku S.A. z siedzibą we W..

Dowód: odpis KRS z 11.09.2014 r. nr (...) – k. 24 – 25

Pozwany nie regulował należności zgodnie z postanowieniami umowy, wobec czego strona pozwana, pismem z dnia 18 listopada 2014 r. wypowiedziała umowę z zachowaniem 30 – dniowego okresu wypowiedzenia.

Dowód: pismo strony powodowej z 18.11.2014 r. wraz z potwierdzeniem odbioru – k. 46-47

Zadłużenie pozwanego na dzień 18 lutego 2015r. wynosiło 4 771,48 zł.

Dowód: wyciąg z ksiąg banku z 18.02.2015 r. – k. 45

W dniu 20 kwietnia 2015 r. pozwany wpłacił na rzecz strony powodowej zadłużenie w kwocie 4 771,48 zł

Okoliczność bezsporna.

Sąd zważył, co następuje:

Postępowanie podlegało umorzeniu w zakresie kwoty 4 771,48 zł, tj. w zakresie w którym strona powodowa cofnęła pozew, zaś w pozostałej części zasługiwało na uwzględnienie.

Przepis art. 203 § 1 k.p.c. stanowi, iż pozew może być cofnięty bez zezwolenia pozwanego aż do rozpoczęcia rozprawy, a jeżeli z cofnięciem połączone jest zrzeczenie się roszczenia - aż do wydania wyroku. W przedmiotowej sprawie strona pozwana cofnęła częściowo pozew wobec uregulowania przez pozwanego należności w kwocie 4 771,48 zł. Zdaniem Sądu cofnięcie to nie było sprzeczne z prawem, zasadami współżycia społecznego, ani nie zmierzało do obejścia prawa (art. 203 § 4 k.p.c.). Skoro zatem strona powodowa cofnęła częściowo pozew zrzekając się roszczenia, to Sąd stosownie do art. 355 § 1 k.p.c. umorzył postępowanie co do kwoty 4 771,48 zł.

W przedmiotowej sprawie strona powodowa domagała się zasądzenia od pozwanego kwoty 4 771,48 zł, na którą składały się: kapitał w kwocie 2 993,76 zł, odsetki w kwocie 555,72 zł i pozostałe koszty w kwocie 1 222 zł. Co do kapitału powódka domagała się również zasądzenia umownych odsetek w wysokości czterokrotności kredytu lombardowego NBP od dnia 19 lutego 2015 r. do dnia zapłaty.

Przepis art. 359 § 1 k.c. stanowi, że odsetki od sumy pieniężnej należą się tylko wtedy, gdy wynika to z czynności prawnej albo z ustawy, z orzeczenia sądu lub z decyzji innego właściwego organu. Zgodnie z tabelą opłat i prowizji dla limitu kredytowego F. odsetki od przeterminowanego kapitału naliczane były według czterokrotności kredytu lombardowego NBP, co było zgodne z przepisem art. 359 §2¹ k.c. w brzmieniu wówczas obowiązującym. W ocenie

Sądu, żądanie strony powodowej o zasądzenie odsetek umownych od kwoty 2 993,76 zł od dnia 19 lutego 2015 r. do dnia 20 kwietnia 2015 r. było zasadne, bowiem pozwany dokonując wpłaty należności w kwocie 4 771,48 zł nie zaspokoił w całości roszczenia strony powodowej, gdyż kwota ta nie pokryła odsetek, których strona powodowa domagała się w pozwie.

Jak wynika z pisma strony powodowej z dnia 18 listopada 2014 r., wobec niewykonywania przez pozwanego postanowień umowy z 22 kwietnia 2009 r., strona powodowa wypowiedziała umowę o limit kredytowy i kartę z zachowaniem 30 – dniowego okresu wypowiedzenia. Należy zatem uznać, że w dniu 19 lutego 2015 r. roszczenie było już wymagalne i od tego dnia możliwe było naliczanie odsetek zgodnie z żądaniem strony powodowej. Wobec uiszczenia przez pozwanego w dniu 20 kwietnia 2015 r. kwoty dochodzonej pozwem, odsetki umowne należały się do dnia dokonania tej wpłaty.

Mając na uwadze powyższe, Sąd zasądził od pozwanego na rzecz strony powodowej odsetki umowne w wysokości czterokrotności stopy lombardowej kredytu NBP liczone od kwoty 2 993,76 zł od dnia 19 lutego 2015 r. do dnia 20 kwietnia 2015 r. nie kapitalizując ich, wszak strona powodowa na podstawie rozstrzygnięcia dokona ich wyliczenia.

Rozstrzygając o kosztach procesu, Sąd kierował się zasadą wyrażoną w art. 98 § 1 k.p.c. uznając, że pozwany wobec spełnienia świadczenia po wniesieniu powództwa jest stroną przegrywającą proces i zasądził od niego na rzecz strony powodowej koszty procesu w łącznej kwocie 101,38 zł, na którą składają się: opłata sądowa od pozwu w wysokości 60 zł, dwukrotna opłata skarbową od udzielonego pełnomocnictwa w łącznej wysokości 34 zł i dwukrotna opłata za poświadczenie notarialne udzielonych pełnomocnictw w łącznej wysokości 7,38 zł. Sąd nie uwzględnił wniosku strony powodowej o zasądzenie opłaty sądowej od pozwu w kwocie 61 zł, bowiem opłata w przedmiotowej sprawie zgodnie z art. 19 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz.U.2014.1025 j.t ze zm.) wynosi 60 zł i w takiej też wysokości została przez stronę powodową uiszczona.

(...)