

Sygn. akt I C 2197/14-upr

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 listopada 2014 roku

Sąd Rejonowy w Kłodzku Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

**Przewodniczący SSR Tadeusz Dereń**

**Protokolant** Magda Biernat

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 26 listopada 2014 roku w Kłodzku

sprawy z powództwa(...)z siedzibą w L.

przeciwko N. T.

o zapłatę kwoty 506,19 zł

oddala powództwo.

**Sygn. akt I C 2197/14**

## UZASADNIENIE

Strona powodowa (...)z siedzibą w L.wniosła pozew w elektronicznym postępowaniu upominawczym przeciwko pozwanej N. T.o zapłatę kwoty 506,19 zł z ustawowymi odsetkami oraz kosztami procesu podnosząc , iż powód przyjął od (...)S.A. na podstawie umowy cesji wierzytelności z dnia 26.06.2013r. prawo do wierzytelności wobec pozwanego z tytułu świadczenia usług – zadłużenia z polisy (...) z dnia 20.09.2011r. na kwotę 384,26 zł płatnej do dnia 17.10.2011r. Powód wskazał w pozwie wartość przedmiotu sporu na kwotę 506,19 zł zgodnie z częściowym wykazem wierzytelności do umowy cesji z dnia 26.06.2013r.

Nakazem zapłaty w postępowaniu upominawczym Sądu Rejonowego w Lublin – Zachód w Lublinie z dnia 6.06.2014r. nakazano pozwanej zapłacić na rzecz strony powodowej kwotę 506,19 zł z ustawowymi odsetkami oraz kosztami procesu w kwocie 210,54 zł.

W sprzeciwie od nakazu zapłaty pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości podając , iż w dniu 18.10.2011r. wysłała do ubezpieczyciela samochodu marki (...), który kupiła 29.09.2011r., wypowiedzenie umowy ubezpieczenia OC listem poleconym zaś wcześniej poinformowała telefonicznie pracownika ubezpieczyciela (...), że nie będzie kontynuowała ubezpieczenia OC w (...). Wobec powyższego żądanie zapłaty jest bezpodstawne.

Postanowieniem Sądu Rejonowego Lublin – Zachód w Lublinie z dnia 28.07.2011r. przekazano sprawę do SR w Kłodzku, gdyż pozwana wniosła skutecznie sprzeciw co spowodowało utratę przez nakaz zapłaty mocy w całości.

**W wyniku postępowania dowodowego Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

W dniu 29 września 2011r. pozwana N. T.kupiła samochód osobowy marki (...)który posiadał ważne ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych ( OC) od 20 września 2011r. do 19 września 2012r. w (...)S.A. z siedzibą w W.. Zbywca samochodu K. J.przekazał pozwanej przy zawarciu umowy sprzedaży auta dowód uiszczenia obowiązkowego ubezpieczenia OC. Pismem z dnia 6.10.2011r.(...)S.A. zawiadomił pozwaną o zmianie

właściciela samochodu oraz zaproponował zawarcie umowy ubezpieczenia OC, jednocześnie informując o terminie 30 dni na wypowiedzenie umowy. Telefonicznie pozwana zawiadomiła ubezpieczyciela, że nie będzie kontynuowała ubezpieczenia w(...)gdyż zdecydowała się na zawarcie umowy z (...).

/dowód: - przesłuchanie pozwanej N. T.k-56 verte;

- umowa sprzedaży samochodu z 29.09.2011r. k-36;

- pismo (...) z 6.10.2011r. k-55/

W dniu 18 października 2011r. pozwana wysłała listem poleconym do (...)S.A. wypowiedzenie umowy ubezpieczenia OC. W styczniu 2012 pozwana otrzymała z firmy windykacyjnej zawiadomienie o sprzedaży przez (...)zadłużenia z tytułu składki za ubezpieczenie z OC. W Urzędzie Pocztowym w M.pozwana otrzymała potwierdzenie nadania listem poleconym przesyłki pod adresem (...) S.A.w W., która została doręczona adresatowi w dniu 19.10.2011r.

/dowód: - przesłuchanie pozwanej N. T. k-56 verte;

- zawiadomienie Urzędu Pocztowego w M. z 1.02.2012r. k-35;

- potwierdzenie nabycia przesyłki z 18.10.2011r. do (...) k-34 /

Na podstawie umowy cesji wierzytelności z dnia 26.06.2013r. strona powodowa przyjęła od (...)S.A. prawo do wierzytelności, wobec pozwanej z tytułu składki ubezpieczeniowej na kwotę 381,26 zł płatnej do dnia 7.10.2011r. Strona powodowa zawiadomiła pozwaną o przelewie wierzytelności i wezwała do zapłaty.

/ dowód: - umowa sprzedaży wierzytelności z 26.06.2013r k-20 verte, k-42;

- częściowy wykaz wierzytelności k-19;

- zawiadomienie o cesji wierzytelności k-18 verte /

### **Sąd zważył, co następuje:**

Bezsporne jest w sprawie, iż pozwana N. T.jest właścicielem samochodu osobowego marki N. (...)numer rejestracyjny (...)nabytego w dniu 29.09.2011r, który w chwili zakupu przez pozwaną posiadał ważną umowę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej (OC) zawartą przez zbywcę pojazdu K. J.z (...) S.A.z/s w W.z okresem ubezpieczenia od 20 września 2011r do 19 września 2012r, potwierdzoną polisą nr (...). Z przesłuchania pozwanej wynika, również, że zbywca pojazdu przekazał pozwanej komplet dokumentów pojazdu N. (...)w tym potwierdzenie zawarcia umowy ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych, zaś pismem ubezpieczyciela (...)z dnia 6.10.2011r (k-55 akt) pozwana została zawiadomiona o zmianie wierzyciela samochodu oraz zaproponowano pozwanej zawarcie nowej umowy OC w tym towarzystwie jednocześnie informując o terminie 30 dni na wypowiedzenie umowy. Pozwana potwierdziła, iż po otrzymaniu w/w pisma (...), telefonicznie zawiadomiła ubezpieczyciela, że nie będzie kontynuowała ubezpieczenia w (...)gdyż zdecydowała się na zawarcie umowy z (...)S.A.

W tym miejscu wskazać należy, iż zbywca pojazdu wykonał swoje zobowiązanie wynikające z przepisu art. 32 ustawy z dnia 22.05.2003r o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych (tekst jednolity: Dz. U. 2013 392 ze zm.) przekazując pozwanej dokumenty potwierdzające zawarcie umowy ubezpieczenia OC oraz zawiadamiając zakład ubezpieczeń (...) o fakcie zbycia pojazdu i o danych osobowych nabywcy - co jednoznacznie potwierdza pismo (...) S.A.z dnia 6.10.2011r.

Natomiast przepis art. 31 ust, 1 w/w ustawy o treści wynikającej ze zmiany ustawy z dniem 1.01.2006r, gdyż zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 19.08.2011r o zmianie ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych ....., która weszła w życie z dniem 11.02.2012r. do umów ubezpieczenia zawartych przed dniem wejścia w życie ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe, stanowił, że w razie zbycia pojazdu mechanicznego, którego posiadacz zawarł umowę ubezpieczenia

OC posiadaczy pojazdów mechanicznych , na nabywcę pojazdu przechodzą prawa i obowiązki zbywcy wynikające z tej umowy zaś umowa ubezpieczenia ulega rozwiązaniu z upływem okresu , na który została zawarta , chyba , że nabywca wypowie ją przed upływem 30 dni od dnia nabycia pojazdu mechanicznego.

Zgodnie z art.6 kc ciężar udowodnienia faktu spoczywa na osobie , która z faktu tego wywodzi skutki prawne zaś w okolicznościach niniejszej sprawy pozwana winna wykazać , że skutecznie wypowiedziała umowę ubezpieczenia OC , zawartą przez zbywcę pojazdu z (...)S.A.

Zdaniem Sądu , zebrany w sprawie materiał dowodowy - w tym przesłuchanie pozwanej , dołączone potwierdzenie nadania przesyłki przez pozwaną z dnia 18.10.2011r. do (...) S.A, oraz zaświadczenia Urzędu Pocztowego w M.potwierdzające nadanie przesyłki w dniu 18.10.2011r. przez pozwaną i jej doręczenie adresatowi w dniu 19.10.2011r. – jednoznacznie potwierdził , że doszło do skutecznego wypowiedzenia umowy ubezpieczenia OC przez pozwaną w terminie wynikającym z w/w przepisu art. 31 ust.1 tj. przed upływem 30 dni od dnia nabycia pojazdu mechanicznego.

Wskazać bowiem należy , iż zgodnie z art. 18 ustawy z dnia 22.05.2003r o ubezpieczeniach obowiązkowych ... zawiadomienia i oświadczenia , które w związku z umową ubezpieczenia obowiązkowego są składane przez strony tej umowy , powinny być sporządzone na piśmie i doręczone za potwierdzeniem odbioru lub przesyłane listem poleconym. Wprawdzie wskazaną wyżej ustawą z dnia 19.08.2011r. dokonano zmiany ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych ... ale zgodnie z powołanym przepisem art. 6 ustawy zmieniającej do dotychczasowych umów ubezpieczenia stosuje się również przepisy dotychczasowe.

Wobec powyższego , mając także na uwadze w/w przepisy , Sąd uznał , iż pozwana wykazała , że wypowiedzenie umowy miało miejsce, przedkładając dowód nadania pisma listem poleconym, zaś stwierdzenie strony pozwanej , że zakupił wierzycelność jako bezsporną i wymagalną na podstawie umowy cesji wierzycelności , jeszcze niczego nie dowodzą – w tym w żadnym wypadku nie przesądzają , iż nie doszło do wypowiedzenia dotychczasowej umowy w odpowiednim terminie, wynikającym z wyżej powołanych przepisów.

W tym stanie rzeczy , mając na uwadze całokształt zebranego w sprawie materiału dowodowego uznać należało, że nie doszło do przedłużenia dotychczasowego stosunku ubezpieczeniowego z (...)S.A. wobec skutecznego wypowiedzenia umowy ubezpieczenia OC przez pozwaną , co skutkowało oddalenie powództwa.