

Sygn. akt I C 1955/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 6 listopada 2014 r.

Sąd Rejonowy w Kłodzku, I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Ewa Karp

Protokolant: Ewelina Świrta

po rozpoznaniu w dniu 6 listopada 2014 r. w Kłodzku

sprawy z powództwa (...) Sp. z o.o. w W.

przeciwko M. P.

o zapłatę 1.957,00 zł

oddala powództwo.

Sygn. akt I C 1955/14

UZASADNIENIE

Strona powodowa (...) sp. z o.o. w W. wniosła o zasądzenie od pozwanego M. P. kwoty 1.956,15 zł wraz z odsetkami ustawowymi i kosztami postępowania.

W uzasadnieniu wskazała, że pozwany był studentem w D. we W. i był zobowiązany do ponoszenia opłat, których nie regulował.

Nadto wskazała, że nabyła od D. we W. wierzytelności względem pozwanego, a D. we W. została połączona poprzez jej włączenie do D. we W..

Strona powodowa wezwała pozwanego do zapłaty, lecz on nie uregulował należności.

Referendarz Sądowy w Sądzie Rejonowym w Kłodzku wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym, zgodnie z żądaniem pozwu.

pozwany złożył sprzeciw od nakazu zapłaty, zaskarżając nakaz w całości i wnosząc o oddalenie powództwa w całości, podnosząc zarzut przedawnienia roszczeń.

W uzasadnieniu wskazał, że roszczenia przedawniły się odpowiednio w styczniu 2011 r. i marcu 2011 r.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny w sprawie:

M. P. zawarł z D. we W. w dniu 8 sierpnia 2004 r. umowę o pobieranie nauki na kierunku administracja. W dniu 30 września 2009 r. złożył ślubowanie i odebrał indeks oraz legitymację studencką. Czesne za studia niestacjonarne na semestr wynosiło kwotę 2.100 zł., Przy opłatach miesięcznych wynosiło kwotę 360 zł miesięcznie .

Dowód:

- podanie – k. 24 – k. 24 odwrot;
- decyzja – k. 25;
- umowa – k. 26 – 26 odwrot;
- slubowanie – k. 27;
- zarzadzenie – k. 46 – 47;

Na mocy decyzji z dnia 14 kwietnia 2010 r. M. p. zostal skreslony z listy studentow w D. we W.

z uwagi na niewniesienia oplaty zwiazanej z odbywaniem studiow, na ktore skladalo sie nieoplacone czesne w wysokosci 1.080 zl.

Dowod:

- decyzja o skresleniu z listy studentow – k. 74;
- rozliczenie – k. 48;

(...) sp. z o.o. w W. nabyła od D.we W. wierzytelność względem M. P.. D. była reprezentowana przy zawieraniu umowy przez Rektora i prorektora do spraw finansowych.

Dowod:

- wyciąg z umowy – k. 76 – 76 odwrot;
- wyciąg z załącznika do umowy – k. 77;
- uchwała – k.19;
- pismo – k. 20 ;
- wypis z rejestru – k. 21 – 23;

D.we W. została połączona poprzez jej włączenie do D. we W..

Dowod:

- decyzja – k. 75;

Pismem z dnia 5 lutego 2014 r. strona powodowa wezwala pozwanego do zapłaty kwoty 1.905,59 zł.

Dowod:

- wezwanie – k. 78;
- dowod wysłania – k. 79;

Sąd zważył co następuje:

Powództwo należało oddalić w całości z uwagi na skutecznie podniesiony przez pozwanego zarzut przedawnienia roszczenia.

Przepis art. 513 § 1 kc stanowi, że dłużnikowi przysługują przeciwko nabywcy wierzytelności wszelkie zarzuty, które miał przeciwko zbywcy w chwili powzięcia wiadomości o przelewie.

Przepis art. 117 § 1 kc stanowi, że z zastrzeżeniem wyjątków w ustawie przewidzianych, roszczenia majątkowe ulegają przedawnieniu, zaś § 2 tego przepisu, stanowi, że po upływie terminu przedawnienia ten, przeciwko komu przysługuje roszczenie, może uchylić się od jego zaspokojenia chyba, że zrzeka się korzystania z zarzutu przedawnienia.

Strona powodowa w żaden sposób nie udowodniła, aby jej poprzednik prawny lub sama skutecznie przerwała bieg przedawnienia.

W chwili orzekania, jak wynika z przepisu art. 32 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw [Dz.U.2014.1198] do umów w sprawie warunków odpłatności za studia lub usługi edukacyjne, o których mowa w art. 99 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1, zawartych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepis art. 160a ust. 7 ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą (ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.).

Powołany przepis art. 160 a ust. 7 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym [Dz.U.2012.572 ze zm.] stanowi, że roszczenia wynikające z umowy przedawniają się z upływem trzech lat, co uzasadnia oddalenie powództwa.

Orzeczenie o kosztach postępowania oparto na przepisie art. 98 § 1 kpc.