

Sygn. akt I C 1354/14

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 lipca 2015 roku

Sąd Rejonowy w Kłodzku Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

**Przewodniczący SSR Marzena Studzińska**

**Protokolant** Paulina Szkutnik

**po rozpoznaniu w dniu** 29 lipca 2015 roku w Kłodzku

**na rozprawie sprawy**

**z powództwa(...)**w W.

**przeciwko** M. K.

**o** zapłatę 1 424,95 zł

I. zasądza od pozwanej M. K. na rzecz strony powodowej (...)w W. kwotę 1 424,95 zł (jeden tysiąc czterysta dwadzieścia cztery złote 95/100) wraz z ustawowymi odsetkami liczonymi od kwoty 676,17 zł od dnia 16 kwietnia 2014 roku do dnia zapłaty;

II. dalej idące powództwo oddała;

III. zasądza od pozwanej na rzecz strony powodowej kwotę 210,00 złotych tytułem zwrotu kosztów procesu.

Sygn. akt I C 1354/14

## UZASADNIENIE

Strona powodowa (...)z siedzibą w W. wniosła o zasądzenie od pozwanej M. K. kwoty 1 424,95 zł z odsetkami ustawowymi od dnia wniesienia pozwu oraz o zasądzenie kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego w kwocie 180 zł. W uzasadnieniu podała, iż pozwaną oraz (...) Bank S.A. łączyła umowa bankowa, na podstawie której Bank oddał do dyspozycji pozwanej środki pieniężne w ustalonej w umowie wysokości, natomiast pozwana zobowiązała się do zwrotu udzielonej jej kwoty pieniężnej wraz z odsetkami w ustalonych terminach spłaty. Strona powodowa wskazała, iż pozwana nie wywiązała się z przyjętego zobowiązania, wobec czego Bank wypowiedział jej umowę. Podała również, iż w dniu 29 października 2013 roku Bank zawarł ze stroną powodową umowę przelewu wierzytelności, cedując na jej rzecz całość praw i obowiązków wynikających z umowy zawartej przez pozwaną z wierzycielem pierwotnym. Wskazała, że na dochodzoną pozwem kwotę składa się suma niespłaconej kwoty należności głównej w wysokości 676,17 zł, koszty – 148,53 zł oraz skapitalizowane odsetki karne - 583,26 zł. Podniosła, że wezwała pozwaną do spłaty całości zadłużenia, jednak zobowiązanie nie zostało spełnione.

Pozwana na rozprawie w dniu 29 lipca 2015 roku podała, że zaciągnęła zobowiązanie będące przedmiotem niniejszego procesu.

**Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

W dniu 28 listopada 2007 roku pozwana M. K. zawarła z (...) Bank S.A. z siedzibą w K. umowę prostej pożyczki gotówkowej nr (...). Zgodnie z § 1 powyższej umowy Bank udzielił pozwanej pożyczki w kwocie 3 919,01 zł na zasadach określonych w „Regulaminie udzielania prostej pożyczki gotówkowej” oraz na warunkach określonych w umowie na okres od 28 listopada 2007 r. do 1 grudnia 2009 r. Pozwana zobowiązała się dokonywać w okresie objętym umową, spłaty pożyczki wraz z odsetkami w równych miesięcznych ratach kapitałowo – odsetkowych, płatnych 1 dnia każdego miesiąca, w wysokości 193,58 zł, z tym zastrzeżeniem, że pierwsza rata będzie ratą wyrównawczą, a jej wartość nie będzie wyższa niż 199,10 zł (§ 3 umowy).

Stosownie do § 6 umowy w przypadku opóźnienia w terminowym regulowaniu rat pożyczki zgodnie z postanowieniami § 3, Bank będzie pobierał od niespłaconej w terminie pożyczki podwyższone odsetki naliczone wg stopy procentowej w wysokości średniego oprocentowania WIBOR dla 3 – miesięcznych lokat na rynku międzybankowym z 10 ostatnich dni roboczych ostatniego miesiąca poprzedniego kwartału, powiększonej o 25 punktów procentowych.

W razie stwierdzenia, że warunki udzielenia pożyczki nie zostały dotrzymane lub w przypadku, gdy pozwana nie ureguluje należności, mimo upływu 7 – dniowego terminu wyznaczonego w wezwaniu do zapłaty, skierowanym do pozwanej, listem za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, jak również w przypadku braku zapłaty w terminach określonych w umowie dwóch pełnych rat kapitałowo – odsetkowych lub odsetkowych za co najmniej dwa okresy płatności, Bank może wypowiedzieć umowę pożyczki. Okres wypowiedzenia wynosi 30 dni (§ 10 umowy).

/ **dowód:** umowa pożyczki nr (...), k. 31 – 32/

Z dniem 4 stycznia 2010 roku (...) Bankiem S.A. z siedzibą w K. został przejęty przez (...) Bankiem S.A. z siedzibą w W..

/dowód: wyciąg z rejestru przedsiębiorców (...) Bankiem S.A., k. 20-21 /

W dniu 29 października 2013 r. (...) Bank S.A. z siedzibą w W. na podstawie umowy przelewu wierzytelności nr (...) przeniósł na stronę powodową wierzytelność przysługującą mu wobec pozwanej z tytułu umowy prostej pożyczki gotówkowej nr (...).

W dniu 16 kwietnia 2014 roku (...) w W. wystawił wyciąg z ksiąg rachunkowych (nr (...)), przy czym wysokość zobowiązania pozwanej na dzień wystawienia powyższego wyciągu wynosiła 1 424,95 zł, a która obejmowała kapitał w wysokości 676,17 zł, koszty - 148,53 zł, odsetki umowne - 16,99 oraz odsetki karne – 583,26 zł.

/**dowód:** umowa przelewu wierzytelności nr (...) z 29.10.2013 r., k. 26 – 29, załącznik do umowy sprzedaży z 29.10.2013 r., k. 16; wyciąg z ksiąg rachunkowych z 16.04.2014 r., k. 17/

### **Sąd zważył, co następuje:**

Mając na względzie całość zebranego w sprawie materiału dowodowego, Sąd uznał, iż powództwo zasługuje na uwzględnienie w przeważającej części.

Z zebranego w sprawie materiału dowodowego wynika jednoznacznie, że M. K. w dniu 28 listopada 2007 roku zawarła z pierwotnym wierzycielem (...) Bank S.A. z siedzibą w K. umowę prostej pożyczki gotówkowej nr (...), o czym świadczy dowód z dokumentu w postaci powyższej umowy pożyczki. Bezsprzeczne jest to, że pozwana zaprzestała spłaty rat zaciągniętej pożyczki.

Zgodnie z przepisem art. 509 § 1 kc, wierzyciel może bez zgody dłużnika przenieść wierzytelność na osobę trzecią (przelew) chyba, że sprzeciwiałoby się to ustawie, zastrzeżeniu umownemu albo właściwości zobowiązania. Wraz z wierzytelnością przechodzą na nabywcę wszelkie związane z nią prawa, w szczególności roszczenie o zaległe odsetki (art. 509 § 2 kc).

W okolicznościach niniejszej sprawy przeniesienie wierzytelności nastąpiło zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, brak przesłanek wykluczających możliwość cesji wierzytelności, zaś w wyniku przelewu z dnia 29 października

2013 roku – w rozumieniu art. 509 kc – przeszły na nabywcę, tj. stronę powodową wszystkie uprawnienia przysługujące dotychczasowemu wierzycielowi (...) Bank S.A. z siedzibą w W.. Strona powodowa wykazała również, iż przedmiotem wyżej opisanej umowy przelewu wierzytelności była wierzytelność przysługująca od pozwanej. Tym samym zdaniem Sądu strona powodowa, zgodnie z przepisem art. 6 kc, udowodniła roszczenie, przy czym pozwana tego faktu nie kwestionowała.

Sąd uwzględnił roszczenie strony powodowej w kwocie 1 424,95 zł, na które składa się należność główna - 676,17 zł, koszty - 148,53 zł, odsetki umowne - 16,99 oraz odsetki karne – 583,26 zł, przy czym Sąd zasądził odsetki ustawowe od kwoty należności głównej od dnia wniesienia pozwu, tj. od dnia 16 kwietnia 2014 roku. Natomiast powództwo podlegało oddaleniu w części dotyczącej żądania zasądzenia odsetek od pozostałej kwoty, w tym skapitalizowanych odsetek karnych – w oparciu o przepis art. 455 kc w zw. z art. 481 kc.

O kosztach procesu Sąd orzekł w oparciu o przepis art. 98 § 1 i 3 kpc, art. 99 kpc w związku z § 2 ust. 1 i 2 § 6 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu, zasądzając od pozwanej na rzecz strony powodowej kwotę 210 zł (w tym kwotę 180 zł tytułem kosztów zastępstwa procesowego przez pełnomocnika będącego radcą prawnym i kwotę 30 zł tytułem opłaty sądowej od pozwu).