

Sygn. akt I C 1276/ 12

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 listopada 2013r.

Sąd Rejonowy w Kłodzku - Wydział I Cywilny

w składzie:

Przewodniczący SSR Beata Sokalska

Protokolant Paulina Szkutnik

po rozpoznaniu w dniu 13 listopada 2013 r. w Kłodzku

na rozprawie

sprawy z powództwa S. G.

przeciwko (...) S.A. z siedzibą w S.

o zapłatę

I. zasądza od strony pozwanej (...) S.A. z siedzibą w S. na rzecz powoda S. G. kwotę 5.724,00 zł (pięć tysięcy siedemset dwadzieścia cztery złote 00/100) z odsetkami ustawowymi od dnia 19 października 2012r. do dnia zapłaty;

II. zasądza od strony pozwanej (...) S.A. z siedzibą w S. na rzecz powoda S. G. kwotę 2.504,00 zł tytułem zwrotu kosztów procesu;

III. nakazuje stronie pozwanej (...) S.A. z siedzibą w S. uiścić na rzecz Skarbu Państwa (Sądu Rejonowego w Kłodzku) kwotę 356,64 zł tytułem wynagrodzenia biegłego.

Sygn. akt I C 1276/12

## UZASADNIENIE

Powód S. G. domagał się w pozwie zasądzenia kwoty 5 000zł tytułem zadośćuczynienia, 500zł tytułem zwrotu kosztów leczenia oraz 224zł tytułem kosztów opieki.

W uzasadnieniu podał, że w dniu 23.02.2012r. doszło do wypadku komunikacyjnego, w wyniku którego obrażeń ciała doznał powód, stwierdzono u niego zwichnięcie palca wskazującego dłoni prawej i urazu kręgosłupa. Uraz prawej dłoni bardzo utrudnia życie powoda; jako osoba praworęczna przez okres 4 tygodni po wypadku, kiedy nosił unieruchomienie, musiał korzystać z pomocy osób trzecich przy czynnościach życia codziennego, zabiegach higieniczno-kosmetycznych, przyrządzaniu posiłków. Do chwili obecnej powód odczuwa skutki wypadku, ma problemy z długim pisaniem na klawiaturze komputera, utrudnia mu to pracę.

Powód po wypadku korzystał z zabiegów rehabilitacyjnych, za które zapłacił; musiał też korzystać z pomocy osób trzecich, za którą domaga się 224zł. Pozwana zapłaciła powodowi kwotę 3 000zł tytułem zadośćuczynienia, odmówiła zapłaty za leczenie i pomoc osób trzecich.

Strona pozwana w odpowiedzi na pozew wniosła o oddalenie powództwa.

W uzasadnieniu podali, że bezspornym jest, że w dniu 23.02.2012r. doszło do wypadku komunikacyjnego i że odpowiedzialność za doznaną krzywdę powoda przejęła pozwana. Jednakże, zdaniem pozwanej, roszczenia powoda są zawyżone i nieudowodnione. Przyznana kwota 3 000zł tytułem zadośćuczynienia całkowicie pokryła krzywdę powoda. Powód nie wykazał, że potrzebował pomocy osób trzecich oraz zasadności ponoszenia kosztów leczenia w zakresie dochodzonym pozwem.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny

Powód S. G. uległ w dniu 23.02.2012r. wypadkowi komunikacyjnemu. Powód w wyniku wypadku doznał urazu kręgosłupa, kolan i prawej ręki.

/bezsporne/;

Powód przez okres 4 tygodni miał unieruchomiony palec wskazujący prawej ręki szyną Z.; przez okres 3 tygodni nosił kołnierz szyjny.

/dowód: opinia, k. 111/;

W chwili wypadku powód był człowiekiem młodym, w pełni sprawnym, pracował jako pracownik samorządowy. Po wypadku powód nadal odczuwa bóle kręgosłupa, ma niesprawny palec wskazujący ręki prawej. Utrudnia mu to pracę, wykonywanie precyzyjnych prac manualnych oraz jazdę długo na rowerze.

/dowód: zeznania powoda, k.93-94/;

Powód po wypadku przez okres pół roku musiał przyjmować leki przeciwbólowe, bowiem bóle palca i kręgosłupa były dotkliwe.

/dowód: zeznania powoda, k.94/;

Po zakończeniu leczenia chirurgicznego, na podstawie zalecenia lekarza rozpoczął rehabilitację; ponieważ czas oczekiwania na zabiegi refundowane wynosił 2 lata, powód rozpoczął rehabilitację w prywatnym gabinecie; za zabiegi zapłacił 500zł.

/dowód: zeznanie powoda, k.93;

rachunek nr (...), k.76/;

W wyniku doznanych w wypadku obrażeń u powoda stwierdzono znaczny obrzęk palca II ręki prawej, przykurcz zgięciowy w stawie tego palca, osłabienie siły mięśniowej ręki prawej, zespół bólowy szyjny, z niewielkim ograniczeniem ruchomości odcinka szyjnego kręgosłupa. Biegli stwierdzili u powoda 5% trwałego uszczerbku na zdrowiu.

/dowód: opinia biegłych, k. 112-113/;

Powód w chwili wypadku miał 32 lata.

/bezsporne/;

Sąd zważył:

Powództwo zasługuje na uwzględnienie.

Strona pozwana (...) S.A. w S. przyznała, że ponosi odpowiedzialność za skutki wypadku z dnia 23.02.2012r., w wyniku których obrażeń ciała doznał powód S. G. oraz, że wypłaciła powodowi kwotę 3 000zł tytułem zadośćuczynienia.

Spór powstał na tle wysokości dalszego zadośćuczynienia i odszkodowania za koszty leczenia i opieki osób trzecich.

Zgodnie z treścią art. 445 § 1 k.c. w razie uszkodzenia ciała lub rozstroju zdrowia Sąd może przyznać poszkodowanemu odpowiednią sumę tytułem zadośćuczynienia pieniężnego za doznaną krzywdę. Zatem celem zadośćuczynienia jest kompensata cierpień fizycznych, psychicznych i uwzględniać ono winno wszystkie cierpienia doznane już przez poszkodowanego, jak i te, które będzie odczuwał w przyszłości.

W przedmiotowej sprawie podkreślić należy, że powód w chwili wypadku był człowiekiem młodym, aktywnym fizycznie i pracował zarobkowo. Doznane obrażenia w wyniku wypadku, zwłaszcza dysfunkcja prawej ręki, bardzo utrudniły życie powoda. Powód, jako osoba praworęczna, większość czynności - zwłaszcza precyzyjnych - wykonuje prawą ręką. Bezpośrednio po wypadku powód musiał korzystać z pomocy osób trzecich bowiem miał problemy z przygotowaniem posiłku, czynnościami higieniczno-kosmetycznymi. Do chwili obecnej powód odczuwa skutki wypadku, bowiem ręka nie odzyskała pełnej sprawności; powód znaczną część pracy wykonuje przy komputerze; nie może obecnie długo, szybko i sprawnie pisać na klawiaturze komputera, jak przedtem.

W związku z obrażeniami doznanymi w wyniku wypadku powód przez długi czas musiał przyjmować leki przeciwbólowe oraz na własny koszt odbył rehabilitację ręki (czas oczekiwania na rehabilitację refundowaną przez NFZ to 2 lata).

Koszt zabiegów rehabilitacyjnych to 500zł, zaś opieki osób trzecich to 224zł, którą powód rozliczył przyjmując 4 tygodnie unieruchomienia - prawej ręki, tj. 28 dni x 1 godzina dziennie x 8,00zł za godzinę.

Zdaniem Sądu strona pozwana nie uwzględniła całokształtu okoliczności faktycznych mających znaczenie dla ustalenia krzywdy powoda, co skutkowało zbyt niską kwotą zadośćuczynienia. Jak wskazał Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 9.12.2007r. w sprawie (...) ustalenie wysokości zadośćuczynienia przewidzianego w art. 445 § 1 k.c. wymaga uwzględnienia wszystkich okoliczności istotnych do określenia rozmiaru doznanej krzywdy, takich jak: wiek poszkodowanego, stopień cierpień fizycznych i psychicznych, ich intensywność i czas trwania, nieodwracalność uszkodzenia ciała lub wywołania rozstroju zdrowia, rodzaj wykonywanej pracy, szanse na przyszłość, poczucie nieprzydatności społecznej, bezradność życiowa lub inne czynniki podobnej natury.

Mając te okoliczności na uwadze Sąd uznał, że adekwatnym zadośćuczynieniem kompensacyjnym krzywdy powoda będzie zadośćuczynienie w kwocie 8 000zł. Skoro powód otrzymał od strony pozwanej kwotę 3 000zł, to Sąd zasądził dalsze zadośćuczynienie w wysokości 5 000zł z odsetkami od dnia wniesienia pozwu, tj. od 19.10.2012r.

Sąd uwzględnił też roszczenie powoda o zasądzenie kwoty 724zł, na którą składają się koszty rehabilitacji oraz opieki osób trzecich. Powód poniósł te wydatki z zamiarem usunięcia szkody spowodowanej wypadkiem.

Z uwagi na powyższe Sąd zasądził na rzecz powoda kwotę 724,00zł z odsetkami od dnia wniesienia pozwu, tj. 19.10.2012r.

O kosztach procesu orzeczono na podstawie art. 98 § 1 i 3 k.p.c. zasądzając je w całości od strony pozwanej na rzecz powoda.

Koszty te stanowi opłata sądowa 287zł, koszty zastępstwa procesowego w kwocie 1 200zł ustalone stosownie do § 6 pkt 5 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28.09.2002r. w sprawie opłat za czynności adwokackie, 17zł opłata od pełnomocnictwa oraz zwrot kosztów opinii biegłego w kwocie 1 000zł. Na podstawie art. 113 ust. 1 u.o.k.s. Sąd nakazał uiścić pozwanej kwotę 356,64zł tytułem zwrotu wynagrodzenia biegłego.