

Sygnatura akt VI K 236/14

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 06 października 2014 roku

Sąd Rejonowy w Kłodzku, VI Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący : SSR Anna Wołosecka - Berk

Protokolant : Aneta Elźbieciak

przy udziale Prokuratora Grzegorza Howorskiego

po rozpoznaniu dnia 17.VI. i 30.IX.2014r. sprawy karnej

R. S. (1)

urodz. (...) w D.

syna Z. i J. zd. C.,-

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 25 lutego 2014 roku w S., woj. (...), pow. (...) dokonał kradzieży z włamaniem do przyczepy campingowej marki E. (...) o nr rej. (...) w ten sposób, że po uprzednim uszkodzeniu trzech bolców mocujących oraz szyby dostał się do wnętrza przyczepy, skąd dokonał zaboru w celu przywłaszczenia radio-zegarka o wartości 60 złotych, czym działał na szkodę M. M. (1),-

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk,-

II. w dniu 25 lutego 2014 roku w S., woj. (...), pow. (...) działając w zamiarze dokonania kradzieży z włamaniem do budynku przy ul. (...), woj. (...), wybił szybę w drzwiach balkonowych o wartości 450 złotych na szkodę J. K. (1), lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na interwencję sąsiada,-

tj. o czyn z art. 13§1 kk w zw. z art. 279§1 kk

i art. 288§1 kk w zw. z art. 11§2 kk,-

III. w bliżej nieustalonym dniu w okresie od 26 lutego 2014 roku do 27 lutego 2014 roku w S., woj. (...), pow. (...), dokonał kradzieży z włamaniem do pojazdu marki F. (...) o nr rej. (...) w ten sposób, że po uprzednim pokonaniu w nieustalony sposób zabezpieczeń dostał się do wnętrza pojazdu, skąd dokonał zaboru w celu przywłaszczenia CB radia marki (...) o wartości 150 złotych, panela od radia samochodowego marki E. o wartości 50 złotych oraz pamięci pendrive 16 GB o wartości 20 złotych, pilota srebrnego o wartości 30 zł, kompletu żarówek C. o wartości 10 zł, wazeliny technicznej o wartości 5 zł, oleju silnikowego P. o pojemności 1 litra o wartości 16,50 zł, okularów przeciwsłonecznych o wartości 30 zł. powodując łączną wartość strat w wysokości 311,50 złotych na szkodę K. S. (1),-

tj. o czyn z art. 279§1 kk,-

IV. w dniu 27 lutego 2014 roku w S., woj. (...), pow. (...), działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru z pojazdu marki M. (...) o nr rej. (...), zabrał w celu przywłaszczenia radio (...) marki M. o wartości 200 złotych, panel od radia marki (...)nieustalonej marki o wartości 200 złotych, nawigację samochodową marki C. o wartości 400 złotych oraz trzy płyty CD o wartości 15 zł. oraz dwie karty (...) ze stacji benzynowej, z pojazdu marki M.

(...) o nr rej. (...), zabrał w celu przywłaszczenia panel od radia marki E. (...) o wartości 150 złotych, z pojazdu marki S. (...) o nr rej. (...) zabrał w celu przywłaszczenia panel od radia nieustalonej marki o wartości 150 złotych, z pojazdu marki B. o nr rej. (...) zabrał w celu przywłaszczenia radio samochodowe nieustalonej marki o wartości 50 złotych, powodując łączną wartość strat w wysokości 1165 złotych na szkodę W. G. (1),-

tj. o czyn z art. 278§1 kk w zw. z art. 12 kk,-

V. w dniu 27 lutego 2014 roku w S., woj. (...), pow. (...), działając w zamiarze zaboru w celu krótkotrwałego użycia, dostał się do niezamkniętego pojazdu marki B. (...) o nr rej. (...) należącego do W. G. (1), lecz zamierzonego celu nie osiągnął ze względu na uszkodzony rozrusznik pojazdu,-

tj. o czyn z art. 13§2 kk w zw. z art. 289§1 kk.-

VI. w okresie od 26 lutego 2014 roku do 27 lutego 2014 roku w S., w woj. (...), dokonał kradzieży z włamaniem do pojazdu marki F. (...) o nr rej. (...) (...) w ten sposób, że dostał się do wnętrza niezamkniętego garażu, a następnie skradzionym uprzednio kluczykiem otworzył drzwi w/w pojazdu, z wnętrza którego zabrał w celu przywłaszczenia panel od radia samochodowego marki P. wraz z ramką plastikową do panelu oraz nawigację samochodową L. B. wraz z wyposażeniem w postaci ładowarki samochodowej z uchwytem, powodując łączne straty w kwocie 500 złotych na szkodę G. P.,-

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk,-

VII. w dniu 23 lutego 2014r. w S., woj. (...), groził zniszczeniem mienia G. P., przy czym groźby te wzbudziły w pokrzywdzonym uzasadnioną obawę spełnienia,-

tj. o czyn z art. 190 § 1 kk,-

VIII. w bliżej nie ustalonym dniu w okresie od 26 lutego 2014 roku do 27 lutego 2014 roku w S., w woj. (...), dokonał kradzieży z włamaniem do samochodu marki V. (...) o nr rej. (...) w ten sposób, że po uprzednim otwarciu w nieustalony sposób zamka drzwi pojazdu, dostał się do jego wnętrza, skąd zabrał w celu przywłaszczenia olej samochodowy marki M. (...), karnister z płynem do spryskiwaczy, pilot z napisem (...), kabel czarny z końcówkami typu J. (...),5 mm, licznik rowerowy model 500, butelkę perfum M. (...), Brelok (...), T. M., białą kartę – karnet na wyciąg, uszkodzony telefon komórkowy N. (...) o łącznej wartości 200 zł. oraz portfel z zawartością dokumentów w postaci prawa jazdy, dowodu osobistego oraz karty banku (...) uprawniającej do podjęcia pieniędzy z automatu bankowego wydanych dla M. K. (1),-

tj. o czyn z art. 279§1 kk i art. 275§1 kk

i art. 276 kk i art. 278§1 i 5 kk w zw. z art. 11§2 kk,-

IX. w okresie od 26 lutego 2014 roku do 27 lutego 2014 roku w S., w woj. (...), dokonał kradzieży z włamaniem do samochodu marki V. (...) o nr rej. (...) w ten sposób, że po uprzednim otwarciu w nieustalony sposób zamka drzwi pojazdu, dostał się do jego wnętrza, skąd zabrał w celu przywłaszczenia panel od radia marki J. oraz głośnik samochodowy o wartości 450 złotych oraz płyty CD 12 sztuk o wartości 60 zł, dwie pary okularów przeciwsłonecznych, ładowarki samochodowej o wartości 50 zł., powodując straty w łącznej kwocie 560 zł. na szkodę M. K. (2),-

tj. o czyn z art. 279§1 kk,-

X. w okresie od 26 lutego 2014 roku do 27 lutego 2014 roku w S., w woj. (...), działając w zamiarze zaboru w celu przywłaszczenia pieniędzy w kwocie 500 złotych na szkodę M. K. (1), użył wydanej dla wymienionego przez bank (...) karty uprawniającej do pobrania pieniędzy z automatu bankowego, lecz zamierzonego celu nie osiągnął ze względu na nieznaną kodu (...),-

tj. o czyn z art. 13§1 kk w zw. z art. 278§1 kk,-

XI. w dniu 01 marca 2014 roku w S., w woj. (...), zabrał w celu przywłaszczenia rower złożony z części różnych marek o wartości 3000 złotych na szkodę D. P. (1),-

tj. o czyn z art. 278§1 kk,-

XII. w dniu 01 marca 2014 roku w S., w woj. (...), zabrał w celu przywłaszczenia rower marki G. (...) o wartości 1000 złotych na szkodę J. B. (1),-

tj. o czyn z art. 278§1 kk,-

----- / -----

I. oskarżonego **R. S. (1)** uznaje za winnego popełnienia:

a) czynów opisanych w pkt I, III, VI i IX części wstępnej wyroku, po przyjęciu, iż stanowią one ciąg przestępstw określony w art. 91§1 kk i za to na podstawie art. 279§1 kk w zw. z art. 91§1 kk wymierza mu 1 (jeden) rok pozbawienia wolności,-

b) czynu opisanego w pkt II części wstępnej wyroku i za to na podstawie art. 14§1 kk w zw. z art. 279§1 kk w zw. z art. 11§3 kk wymierza mu 1 (jeden) rok pozbawienia wolności;

c) czynu opisanego w pkt IV części wstępnej wyroku i za to na podstawie art. 278§1 kk wymierza mu 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności;

d) czynu opisanego w pkt V części wstępnej wyroku i za to na podstawie art. 14§1 kk w zw. z art. 289§1 kk wymierza mu 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności;

e) czynu opisanego w pkt VII części wstępnej wyroku i za to na podstawie art. 190§1 kk wymierza mu 4 (cztery) miesiące pozbawienia wolności;

f) czynu opisanego w pkt VIII części wstępnej wyroku i za to na podstawie art. 279§1 kk w zw. z art. 11§3 kk wymierza mu 1 (jeden) rok pozbawienia wolności;

g) czynu opisanego w pkt X części wstępnej wyroku i za to na podstawie art. 14§1 kk w zw. z art. 278§1 kk wymierza mu 4 (cztery) miesiące pozbawienia wolności;

h) czynów opisanych w pkt XI i XII części wstępnej wyroku, po przyjęciu, iż stanowią one ciąg przestępstw określony w art. 91§1 kk i za to na podstawie art. 278§1 kk w zw. z art. 91§1 kk wymierza mu 8 (osiem) miesięcy pozbawienia wolności,-

II. na podstawie art. 85-86§1 kk i 91§2 kk za zbiegające się przestępstwa i ciągi przestępstw wymierza oskarżonemu karę łączną 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności,-

III. na podstawie art. 69§1 kk i 70§2 kk wykonanie orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności warunkowo oskarżonemu zawiesza tytułem próby na okres lat 4 (czterech),-

IV. na podstawie art. 73§2 kk w okresie próby oddaje oskarżonego pod dozór kuratora sądowego,-

V. na podstawie art. 72§1 pkt 5 kk zobowiązuje oskarżonego do powstrzymywania się od używania środków odurzających,-

VI. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej w K. adw. A. D. kwotę 723,24 zł. tytułem nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu z urzędu,-

VII. zwalnia oskarżonego od uiszczenia kosztów sądowych, a poniesione w sprawie wydatki zalicza na rachunek Skarbu Państwa.

UZASADNIENIE

W świetle zebranego w sprawie materiału dowodowego Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Pokrzywdzony M. M. (1) zamieszkuje w Szczytnej na ulicy (...). Za budynkiem znajduje się jego działka rekreacyjna na której zaparkowana jest przyczepa campingowa (...) o nr rej. (...)(...). W dniu 25 lutego 2014 roku oskarżony R. S. (1) dokonał kradzieży z włamaniem do w/w przyczepy w ten sposób, że po uprzednim uszkodzeniu trzech bolców mocujących oraz szyby dostał się do wnętrza przyczepy, skąd dokonał zaboru w celu przywłaszczenia radio-zegarka o wartości 60 złotych, przedmiot ten został odnaleziony w pobliskim lesie.

Tego samego dnia oskarżony udał się na ulicę (...) w S. i działając w zamiarze dokonania kradzieży z włamaniem wybił szybę w drzwiach balkonowych o wartości 450 złotych w mieszkaniu należącym do J. K. , lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na interwencję jednego z sąsiadów.

W wyniku podjętych czynności oskarżony został zatrzymany, znajdował się w stanie nietrzeźwości.

/ dowód: wyjaśnienia oskarżonego R. S. k 35-36,363

zeznania świadka M. M. k 6-7 , J. K. k 16- 17, K. N. k 24-25,

protokół badania stanu trzeźwości k 3;

protokół zatrzymania osoby k 4;

protokoły oględzin k 12-13, 21-22;

materiał fotograficzny k 14-15, 23;

protokoły przeszukania k 26-29 /

Następnie w okresie od 26 lutego 2014 roku do 27 lutego 2014 roku oskarżony dokonał kolejnej kradzieży z włamaniem – tym razem do pojazdu marki F. (...) o nr rej. (...) zaparkowanego na ulicy (...) w ten sposób, że po uprzednim pokonaniu w nieustalony sposób zabezpieczeń dostał się do wnętrza pojazdu, skąd dokonał zaboru w celu przywłaszczenia CB radia marki (...) o wartości 150 złotych, panela od radia samochodowego marki E. o wartości 50 złotych oraz pamięci pendrive 16 GB o wartości 20 złotych, pilota srebrnego o wartości 30 zł, kompletu żarówek C. o wartości 10 zł, wazeliny technicznej o wartości 5 zł, oleju silnikowego P. o pojemności 1 litra o wartości 16,50 zł, okularów przeciwsłonecznych o wartości 30 zł. powodując łączną wartość strat w wysokości 311,50 złotych na szkodę K. S. (1).

Mienie będące przedmiotem zaboru zostało odzyskane oprócz pendriva.

/ dowód: wyjaśnienia oskarżonego R. S. k 106- 107,363

zeznania świadka K. S. (1) k 46-47,245

protokół oględzin k 42-43, k 60

materiał fotograficzny k 44-45, 5

protokoły przeszukania k 39-41, 52-53

protokół zatrzymania rzeczy k 58-59 /

W dniu 27 lutego 2014 roku w godzinach porannych oskarżony udał się na ulicę (...) w S. gdzie z otwartych pojazdów dokonał kradzieży znajdujących się tam przedmiotów a mianowicie : z pojazdu marki M. (...) o nr rej. (...), zabrał w celu przywłaszczenia radio (...) marki M. o wartości 200 złotych, panel od radia marki(...) nieustalonej marki o wartości 200 złotych, nawigację samochodową marki C. o wartości 400 złotych oraz trzy płyty CD o wartości 15 zł. oraz dwie karty (...) ze stacji benzynowej, z pojazdu marki M. (...) o nr rej. (...), zabrał w celu przywłaszczenia panel od radia marki E. (...) o wartości 150 złotych, z pojazdu marki S. (...) o nr rej. (...) zabrał w celu przywłaszczenia panel od radia nieustalonej marki o wartości 150 złotych, z pojazdu marki B. o nr rej. (...) zabrał w celu przywłaszczenia radio samochodowe nieustalonej marki o wartości 50 złotych, powodując łączną wartość strat w wysokości 1165 złotych na szkodę W. G. (1).

Następnie oskarżony usiłował dokonać zaboru w celu krótkotrwałego użycia, pojazdu marki B. (...) o nr rej. (...) należącego do W. G. (1), lecz zamierzonego celu nie osiągnął ze względu na uszkodzony rozrusznik pojazdu.

Mienie będące przedmiotem zaboru zostało częściowo odzyskane.

/ dowód: wyjaśnienia oskarżonego R. S. k 106-107,363

zeznania świadków: J. M. k 61-63, W. G. k 243,

258

protokół oględzin k 64-66

materiał fotograficzny k 67-84 /

W dniu 23 lutego 2014r. pokrzywdzony G. P. przebywał w S. u swojej konkubiny E. S. , znajdował się tam również oskarżony, R. S. (1) groził zniszczeniem mienia G. P., przy czym groźby te wzbudziły w pokrzywdzonym uzasadnioną obawę spełnienia.

W okresie od 26 lutego 2014 roku do 27 lutego 2014 roku oskarżony udał się na ulicę (...) w S. gdzie dokonał kradzieży z włamaniem do pojazdu marki F. (...) o nr rej. (...) w ten sposób, że dostał się do wnętrza niezamkniętego garażu, a następnie skradzionym uprzednio kluczykiem otworzył drzwi w/w pojazdu, z wnętrza którego zabrał w celu przywłaszczenia panel od radia samochodowego marki P. wraz z ramką plastikową do panelu oraz nawigację samochodową L. B. wraz z wyposażeniem w postaci ładowarki samochodowej z uchwytem, powodując łączne straty w kwocie 500 złotych na szkodę G. P..

Mienie będące przedmiotem zaboru zostało odzyskane.

/ dowód: wyjaśnienia oskarżonego R. S. k.106-107,363

zeznania świadków: G.P. k 89, 241, 363-364

kserokopia dokumentu k 242/

W okresie od 26 lutego 2014 roku do 27 lutego 2014 roku oskarżony udał się na ulicę (...) w S. gdzie dokonał kradzieży z włamaniem do samochodu marki V. (...) o nr rej. (...) w ten sposób, że po uprzednim otwarciu w nieustalony sposób zamka drzwi pojazdu, dostał się do jego wnętrza, skąd zabrał w celu przywłaszczenia olej samochodowy marki M. (...), karnister z płynem do spryskiwaczy, pilot z napisem CAR MP3, kabel czarny z końcówkami typu J. (...),5 mm, licznik rowerowy model 500, butelkę perfum M. (...), Brelok (...), T. M., białą kartę – karnet na wyciąg, uszkodzony telefon komórkowy N. (...) o łącznej wartości 200 zł. oraz portfel z zawartością dokumentów w postaci prawa jazdy, dowodu osobistego oraz karty banku (...) uprawniającej do podjęcia pieniędzy z automatu bankowego wydanych dla M. K. (1).

Następnie oskarżony działając w zamiarze zaboru w celu przywłaszczenia pieniędzy w kwocie 500 złotych na szkodę M. K. (1), użył wydanej dla wymienionego przez bank (...) karty uprawniającej do pobrania pieniędzy z automatu bankowego, lecz zamierzonego celu nie osiągnął ze względu na nieznaną kodu (...).

Mienie będące przedmiotem zaboru zostało odzyskane.

/ dowód: wyjaśnienia oskarżonego R. S. k 106-107,363

zeznania świadka M. K. k 93, 252

pokwitowanie k 94 /

W okresie od 26 lutego 2014 roku do 27 lutego 2014 roku oskarżony udał się na ulice (...) w S.gdzie dokonał kradzieży z włamaniem do samochodu marki V. (...) o nr rej. (...) w ten sposób, że w po uprzednim otwarciu w nieustalony sposób zamka drzwi pojazdu, dostał się do jego wnętrza, skąd zabrał w celu przywłaszczenia panel od radia marki J. oraz głośnik samochodowy o wartości 450 złotych oraz płyty CD 12 sztuk o wartości 60 zł, dwie pary okularów przeciwsłonecznych, ładowarki samochodowej o wartości 50 zł., powodując straty w łącznej kwocie 560 zł. na szkodę M. K. (2).

Mienie będące przedmiotem zaboru zostało odzyskane.

/ dowód: wyjaśnienia oskarżonego R. S. k 106-107,363

zeznania świadka M. K. k 98, 250 /

W dniu 01 marca 2014 roku oskarżony przebywał w S., na ulicy (...) zabrał w celu przywłaszczenia rower marki G. (...) o wartości 1000 złotych znajdujący się na podwórku w pobliżu budynku gospodarczego na szkodę J. B. (1), rower ten sprzedał nieustalanej osobie w P. (...). Mienie będące przedmiotem zaboru nie zostało odzyskane

Tego samego dnia pokrzywdzony D. P. (1) przyjechał swoim rowerem do S. na ulicę (...) do kolegi, rower pozostawił przed budynkiem. W tym czasie oskarżony dokonał kradzieży przedmiotowego roweru, który schował w pobliskich krzakach. Gdy D. P. (1) wyszedł na zewnątrz stwierdził brak swojego roweru, w wyniku podjętych czynności doszło do zatrzymania oskarżonego, który wskazał miejsce ukrycia roweru. Przedmiotowy rower został złożony z części różnych marek, jego wartość wynosi wartości 3000 złotych.

/ dowód: wyjaśnienia oskarżonego R. S. k 158-160,363

zeznania świadków D. P. k 133-134, A. A. k 139-140, J. B. k 161;

protokół zatrzymania osoby k 132;

protokół zatrzymania rzeczy k 141-142

protokół oględzin k 144;

materiał fotograficzny k 145/

Powołani w sprawie biegli psychiatrzy w sporządzonej opinii wskazali, że oskarżony R. S. (1) nie cierpi na chorobę psychiczną i brak jest danych na istnienie u niego psychozy w krytycznym czasie, nie jest upośledzony umysłowo, biegli wykluczyli inne zakłócenie czynności psychicznych mogące mieć wpływ na ocenę poczytalności, stwierdzili zespół uzależnienia od marihuany, amfetaminy. Nadto biegli stwierdzili, że R. S. (1) miał pełną zdolność do rozumienia znaczenia czynów i do pokierowania swoimi postępowaniem, nie zachodzą warunki do zastosowania art. 31§1i 2 kk.

/ dowód : opinia biegłych psychiatrów k 217-220/

Oskarżony nie był uprzednio karany, obecnie przebywa w zakładzie poprawczym ,przed umieszczeniem w zakładzie poprawczym pracował.

/dowód: informacje z K. k 393

opinia k 391;

odpis postanowienia Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 3.07.2014 roku sygn. akt III Nmo 294/14/

Oskarżony stojący pod zarzutem popełnienia czynów z art. 279§1 kk i innych przyznał się do winy i w złożonych wyjaśnieniach wyjaśnił okoliczności zdarzenia, wskazał że jest osobą uzależnioną od środków odurzających a dokonywanie przestępstw wynikało z chęci uzyskania środków finansowych na ich zakup.

W tak ustalonym stanie faktycznym Sąd zważył, co następuje:

W świetle zebranego w sprawie materiału dowodowego wina oskarżonego odnośnie zarzuconych mu czynów nie budzi wątpliwości.

Oskarżony w całości przyznał się do winy, wyjaśnił w jakich okolicznościach doszło do popełnienia poszczególnych czynów a jego relacja znajduje potwierdzenie w zeznaniach świadków przesłuchanych w sprawie w szczególności pokrzywdzonych M. M., J. K., K. S. , W. G., G.P., M. K., M. K., D.P. i J. B..

W zakresie kwalifikacji prawnej czynów Sąd przyjął, iż oskarżony :

-w zakresie czynów opisanych w pkt I, III, VI i IX swoim zachowaniem wyczerpał ustawowe znamiona występku z art. 279§1 kk albowiem do zaboru mienia doszło po uprzednim pokonaniu zabezpieczeń chroniących to mienie przed dostępem osób trzecich, przy czym czyny popełnione zostały w podobny sposób i w krótkich odstępach czasu,

-w zakresie czynu opisanego w pkt II usiłował dokonać czynu z art. 279 §1 kk gdyż swoim postępowaniem zmierzał bezpośrednio do jego dokonania, które nie nastąpiło z uwagi na interwencję osoby trzeciej przy czym jednocześnie oskarżony dopuścił się popełnienia czynu z art. 288§1 kk polegającego na zniszczeniu mienia i z uwagi na jego wartość uzasadniało to zastosowanie dyspozycji art.11§2 kk,

-w zakresie czynu opisanego w pkt IV oskarżony swoim zachowaniem wyczerpał ustawowe znamiona występku z art. 278§1 kk w zw. z art. 12 kk albowiem oskarżony działał w krótkich odstępach czasu , z góry powziętym zamiarem ,

-w zakresie czynu opisanego w pkt V oskarżony wyczerpał swoim zachowaniem ustawowe znamiona występku z art. 13§2 kk w zw. z art. 289§1 kk gdyż swoim zachowaniem zmierzał bezpośrednio do dokonania czynu przy czym nie uświadamiał sobie , iż dokonanie jest niemożliwe z uwagi na brak przedmiotu nadającego się do popełnienia na nim czynu zabronionego (brak sprawnego pojazdu) – uwzględniając całokształt okoliczności sprawy oraz stopień społecznej szkodliwości czynu Sąd uznał iż brak jest podstaw do nadzwyczajnego złagodzenia kary lub odstąpienia od jej wymierzenia,

-w zakresie czynu opisanego w pkt VII oskarżony wyczerpał swoim zachowaniem ustawowe znamiona występku z art. 190§1 kk słowa wypowiedziane przez oskarżonego stanowiły groźbę zniszczenia mienia , zeznania G. P. skonkretyzowane na rozprawie jednoznacznie wskazują , iż obawiał się spełnienia tej groźby mając na uwadze konflikt między stronami oraz okoliczności sprawy obawę ta należy uznać za uzasadnioną,

I. w zakresie czynu opisanego w pkt VIII oskarżony wyczerpał swoim zachowaniem ustawowe znamiona występku z art. 279§1 kk i art. 275§1 kk i art. 276 kk i art. 278§1i 5 w zw. z art. 11§2 kk albowiem do zaboru mienia doszło po uprzednim pokonaniu zabezpieczeń chroniących to mienie przed dostępem osób trzecich, dokonał kradzieży dokumentu stwierdzającego tożsamość innej osoby, usunął dokument którym nie miał prawa rozporządzać w postaci prawa jazdy a także dokonał kradzieży karty bankomatowej co uzasadniało zastosowanie art. 11§2 k,

II. w zakresie czynu opisanego w pkt X oskarżony wyczerpał swoim zachowaniem ustawowe znamiona występku z art. 13§1 kk w zw. z art. 278§1 kk gdyż swoim zachowaniem zmierzał bezpośrednio do dokonania czynu, które jednak nie nastąpiło z uwagi na fakt, iż wpisane przez oskarżonego kombinacje cyfr okazywały się nieprawidłowe, jednak dokonanie przestępstwa było możliwe w wypadku gdyby jedna z kombinacji przypadkowo wybranych okazała się prawidłowa,

III. w zakresie czynów opisanych w pkt XI i XII oskarżony swoim zachowaniem wyczerpał ustawowe znamiona występku z art. 278§1 kk dokonując zaboru mienia o wartości przekraczającej 1/4 najniższego wynagrodzenia w celu przywłaszczenia przy czym czyny popełnione zostały w podobny sposób i w krótkich odstępach czasu.

Mając powyższe na uwadze Sąd uznał oskarżonego R. S. (1) uznaje za winnego popełnienia:

-czynów opisanych w pkt I, III, VI i IX części wstępnej wyroku, po przyjęciu, iż stanowią one ciąg przestępstw określony w art. 91§1 kk i za to na podstawie art. 279§1 kk w zw. z art. 91§1 kk wymierzył mu 1 (jeden) rok pozbawienia wolności,-

- czynu opisanego w pkt II części wstępnej wyroku i za to na podstawie art. 14§1 kk w zw. z art. 279§1 kk w zw. z art. 11§3 kk wymierzył mu 1 (jeden) rok pozbawienia wolności;

-czynu opisanego w pkt IV części wstępnej wyroku i za to na podstawie art. 278§1 kk wymierzył mu 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności;

-czynu opisanego w pkt V części wstępnej wyroku i za to na podstawie art. 14§1 kk w zw. z art. 289§1 kk wymierzył mu 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności;

-czynu opisanego w pkt VII części wstępnej wyroku i za to na podstawie art. 190§1 kk wymierzył mu 4 (cztery) miesiące pozbawienia wolności;

-czynu opisanego w pkt VIII części wstępnej wyroku i za to na podstawie art. 279§1 kk w zw. z art. 11§3 kk wymierzył mu 1 (jeden) rok pozbawienia wolności;

-czynu opisanego w pkt X części wstępnej wyroku i za to na podstawie art. 14§1 kk w zw. z art. 278§1 kk wymierzył mu 4 (cztery) miesiące pozbawienia wolności;

-czynów opisanych w pkt XI i XII części wstępnej wyroku, po przyjęciu, iż stanowią one ciąg przestępstw określony w art. 91§1 kk i za to na podstawie art. 278§1 kk w zw. z art. 91§1 kk wymierzył mu 8 (osiem) miesięcy pozbawienia wolności.

Na podstawie art. 85-86§1 kk i 91§2 kk za zbiegające się przestępstwa i ciągi przestępstw Sąd wymierzył oskarżonemu karę łączną 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności.

Przy wymiarze kary Sąd uwzględnił stopień społecznej szkodliwości czynów, przyznanie się oskarżonego do winy, odzyskanie większości zabranego mienia na skutek wskazania przez oskarżonego miejsca jego ukrycia, jego uprzednią niekaralność.

Na podstawie art. 69§1kk i art. 70§2 kk Sąd zawiesił warunkowo oskarżonemu wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności tytułem próby na okres lat 4 uznając, iż odnośnie oskarżonego można postawić pozytywną prognozę co do jego zachowania w przyszłości i będzie to wystarczające dla osiągnięcia celów kary oraz zapobiegnie powrotowi do przestępstwa, nadto orzeczono również dozór kuratora a także nałożono obowiązek powstrzymywania się od używania środków odurzających.

Wskazać należy, iż oskarżony nie był wcześniej karany, jest osobą młodocianą, przy czym obecnie przebywa w zakładzie poprawczym na mocy postanowienia Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 3.07.2014 roku sygn. akt III Nmo 294/14/. Z poczynionych ustaleń wynika, iż oskarżony wcześniej naruszał porządek prawny przy czym z uwagi

na status młodocianego zasadnym jest aby wobec w/w stosowane były w pierwszej kolejności środki poprawcze i wychowawcze umożliwiające jednocześnie podjęcie terapii w zakresie uzależnienia od środków odurzających. W okresie przebywania na wolności oskarżony podejmował próby ustabilizowania swojej sytuacji życiowej poprzez podjęcie pracy. Nie można pominąć też okoliczności, iż przebywanie w zakładzie poprawczym z jednej strony zapewnia izolację oskarżonego a z drugiej umożliwia podjęcie działań wychowawczych przez wyspecjalizowane do tego osoby.

Zdaniem Sądu mając na uwadze wiek oskarżonego decydującym jest zastosowanie wobec niego takich środków represji karnej umożliwiających jego wychowanie, kontynuowanie nauki a także kształtowanie osobowości oraz zachowań w kierunku przestrzegania porządku prawnego. Niewątpliwie w odniesieniu do oskarżonego stwierdzić należy, iż dopuścił się on popełnienia czynów o znacznej społecznej szkodliwości, krytycznie ocenić należy zachowanie oskarżonego polegające na popełnianiu kolejnych przestępstw bezpośrednio po ujawnieniu poprzednich czynów i zwolnieniu z zatrzymania przez policję, co było konsekwencją orzeczenia kar pozbawienia wolności jednak zdaniem Sądu nie ma konieczności podjęcia resocjalizacji oskarżonych w warunkach zakładu karnego, natomiast oznaczony długotrwały okres próby oraz dozór kuratora będzie wystarczający dla osiągnięcia celów kary i zapewni możliwość kontroli zachowania oskarżonego oraz podjęcie działań w wypadku ponownego naruszenia prawa. Postawa oskarżonego, który przyznał się do winy, złożył wyjaśnienia, wskazał miejsce ukrycia przedmiotów będących przedmiotem zaboru pozwala na przyjęcie, iż prowadzone postępowanie spełniło swoje funkcje prewencyjne i przyczyni się do refleksji oskarżonego w kierunku konsekwencji naruszenia porządku prawnego w przyszłości.

Zdaniem Sądu orzeczone kary jednostkowe i kara łączna spełnią swoje funkcje prewencyjne i wychowawcze oraz są współmierne do stopnia zawinienia i społecznej szkodliwości czynu.

O kosztach orzeczono na podstawie art. 624§1 kpk.