

Sygn. akt III RC 624/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 25 października 2016 roku

Sąd Rejonowy w Kłodzku Wydział III Rodzinny i Nieletnich

w następującym składzie:

Przewodniczący SSR Krzysztof Mikołajów

Protokolant Karina Kostyra

po rozpoznaniu w dniu 25 października 2016 roku w Kłodzku

na rozprawie sprawy

z powództwa R. P.

przeciwko K. P. (1)

o ustalenie, że obowiązek alimentacyjny ustał

powództwo oddała.

UZASADNIENIE

Powód I. P. wniósł do Sądu Rejonowego w Kłodzku pozew o ustalenie, że obowiązek alimentacyjny wobec byłej żony K. P. (1) ustał. Uznał, że wystąpiła zmiana w zakresie swoich możliwości majątkowych i zarobków, które są obecnie znacznie mniejsze, bowiem aktualnie już nie pracuje, gdyż opiekuje się swoją schorowaną 85 letnią matką i z tego względu nie jest w stanie podjąć żadnej pracy zarobkowej.

Pozwana K. P. (1) wniosła o oddalenie powództwa, gdyż pobierana przez nią emerytura nie jest w stanie zaspokoić jej potrzeb.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Sąd Okręgowy w Świdnicy wyrokiem z dnia 21 września 2009 roku sygn. akt I C 1272/09 rozwiązał małżeństwo R. P. i K. P. (1) przez rozwód z winny R. P..

dowód: akta Sądu Okręgowego w Świdnicy I C 1272/09

W sprawie III RC 311/09 R. P. wraz z K. P. (1) zawarli przed Sądem Rejonowym w Kłodzku ugodę, w myśl której pozwany R. P. zobowiązał się byłej żonie K. P. (1) łożyć alimenty w kwocie po 100 złotych miesięcznie poczynając od dnia 1 listopada 2009 roku.

dowód: akta Sądu Rejonowego w Kłodzku III RC 311/09

Wówczas K. P. (1) utrzymywała się z renty inwalidzkiej w wysokości 591 w złotych netto miesięcznie, a ponadto otrzymywała z opieki społecznej dodatek do mieszkania w wysokości 161 zł, a czynsz wynosił 329 zł miesięcznie. Była rencistką II grupy inwalidzkiej. Zamieszkiwała w lokalu składającym się z 2 pokoi i kuchni. Wtedy R. P. podjął pracę w Centrum Konferencyjno - Rehabilitacyjnym (...) w L. na stanowisku konserwatora i netto otrzymywał wynagrodzenie miesięczne w wysokości 954 zł. Zamieszkiwał razem z matką.

dowód: akta Sądu Rejonowego w Kłodzku III RC 311/09

Obecnie powód R. P. przebywa na zasiłku opiekuńczym, który otrzymuje w kwocie 520 zł miesięcznie i opiekuje się swoją matką. Posiada orzeczenie o stopniu niepełnosprawności lekkiej, choruje na cukrzycę II stopnia oraz przerost prostaty i nadciśnienie tętnicze. Do tej pory nie nabył prawa do emerytury. Zamieszkuje wspólnie żoną A. P., która otrzymuje rentę rodzinną w kwocie 1555 zł po zmarłym pierwszym mężu oraz z matką K. P. (2), która otrzymuje emeryturę inwalidzką pierwszej grupy w wysokości 1930 zł miesięcznie netto. Na opłaty wydaje: 69 zł rocznie na podatek od nieruchomości. Pozostałe opłaty związane z mediami płaci jego matka: to jest 112,50 zł co 2 miesiące za energię elektryczną, na wspólnotę mieszkaniową 50 zł miesięcznie czynszu, za gaz w w porze letniej 197 zł co 2 miesiące, a zimą co 2 miesiące od 300 - 400 zł złotych, ponieważ mieszkanie jest ogrzewane gazem, 30 zł za telefon, 100 zł za wodę co 2 miesiące, 52 zł miesięcznie za wywóz śmieci. Ponadto powód wydaje na leki około 200 zł miesięcznie, a teraz dodatkowo dochodzą leki na cukrzycę w łącznej wysokości 300 - 400 zł miesięcznie. Na matkę wydaje 84 zł miesięcznie na pielucho majtki oraz 250 zł miesięcznie na leki.

dowód: zeznania powoda, oświadczenie o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania powoda, rachunki związane z eksploatacją mieszkania, rachunek na pielucho majtki K. P. (2), zaświadczenie o wysokości zasiłku opiekuńczego, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności, zaświadczenia lekarskie

Pozwana K. P. (1) od 2 lat przebywa na emeryturze, która obecnie wynosi 757 zł miesięcznie netto. Jest inwalidką pierwszej grupy. Teraz miała wymieniane lewe biodro. Dwa razy miała wymieniane prawe biodro oraz lewe kolano. Słabo chodzi. Zamieszkuje w mieszkaniu dwupokojowym, za które płaci czynsz w wysokości 431 zł miesięcznie, za energię elektryczną co miesiąc płaci 51,80 zł, a za gaz 41,80 zł co 2 miesiące, za wodę 30 zł co 2 miesiące, 59 zł płaci miesięcznie za telefon oraz 30 zł miesięcznie wydaje na leki. Nie wystarcza jej na życie. Nie stać jej jeździć na zabiegi do L. oraz musi bardzo skromnie żyć.

dowód: zeznania pozwanej, zaświadczenie o wysokości czynszu, zaświadczenie o wysokości odpłatności za energię elektryczną, wodę, zaświadczenie o wysokości emerytury

Aktualnie Powiatowy Urząd Pracy w K. dysponuje ofertami pracy dla osób wykonujących prace proste np. pracownicy produkcyjni mogą otrzymywać wynagrodzenie w wysokości 1850 zł miesięcznie brutto, stolarz do przyuczenia 1850 zł miesięcznie brutto, ładowacz nieczystości stałych i 2400 zł miesięcznie brutto, a tartacznik 1850 zł miesięcznie brutto.

dowód: pismo Powiatowego Urzędu Pracy w K.

W tak ustalonym stanie faktycznym sąd zważył co następuje:

Sprawa dotyczy alimentów małżonków rozwiedzionych. Zgodnie z art. 60 § 2 kr, jeżeli jeden z małżonków został uznany za wyłącznie winnego rozkładu pożycia, a rozwód pociąga za sobą istotne pogorszenie sytuacji materialnej małżonka niewinnego, sąd na żądanie małżonka niewinnego może orzec, że małżonek wyłącznie winny obowiązany jest przyczynić się w odpowiednim zakresie do zaspokajania usprawiedliwionych potrzeb małżonka niewinnego, chociażby ten nie znajdował się w niedostatku. Strony w sprawie III RC 311/09 w oparciu o wyżej wymieniony przepis zawarły ugodę w myśl, której R. P. zobowiązał się do lożenia renty alimentacyjnej na rzecz byłej żony K. P. (1) w wysokości po 100 złotych miesięcznie, poczynając od dnia 1 listopada 2009r.

Natomiast podstawą do zmiany orzeczenia lub umowy dotyczącej obowiązku alimentacyjnego jest zgodnie z treścią art. 138 kro zmiana stosunków. Przez zmianę stosunków rozumie się istotne zwiększenie możliwości zarobkowych i majątkowych zobowiązanego do alimentacji, istotne zwiększenie się usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego lub istotne zmniejszenie się możliwości zaspokajania potrzeb własnymi siłami. Z tych też względów rozstrzygnięcie o żądaniu opartym na art. 138 k.r.o. wymaga przede wszystkim porównania stanu istniejącego w dacie uprawomocnienia się wyroku sądu zasądającego alimenty lub zawartej ugody ze stanem istniejącym w dacie orzekania o ich obniżeniu, podwyższeniu bądź ustaleniu, że obowiązek alimentacyjny ustał. Zgodnie z treścią powołanego przepisu rzeczą sądu jest dokonanie porównania sytuacji materialnej pozwanej i powoda istniejącej w dacie ostatniego

orzeczenia dotyczącego renty alimentacyjnej, to jest 23 listopada 2009 roku ze stanem istniejącym w chwili orzekania w niniejszej sprawie.

Powództwo R. P. nie zasługuje na uwzględnienie. Powód w tej chwili nie pracuje, a opiekuje się matką i otrzymuje niższe świadczenie, bo kwotę 520 zł miesięcznie. Jednakże biorąc pod uwagę bardzo wysoką emeryturę swojej matki, a wynoszącą kwotę 1910 zł netto miesięcznie, powinien z tej kwoty przeznaczać pieniądze na alimentowanie swojej byłej żony. Sytuacja materialna rodziny powoda R. P. jest znacznie lepsza niż w pozwanej, bowiem dysponuje ona kwotą około 4000 zł miesięcznie netto.

Pozwana K. P. (1) mimo, że obecnie dysponuje emeryturą w wysokości 757 zł miesięcznie netto, nie jest w stanie z niej zaspokoić wszystkich swoich potrzeb i tak naprawdę jej gro wydawana jest na opłaty związanej z utrzymaniem mieszkania. Pozostaje jej z zasądzonymi alimentami niewielka kwota na życie. Dlatego też sąd uznał, że wprawdzie doszło do pewnych zmian stosunków między stronami, ale nie takich, które skutkowałyby zmianą dotychczasowej wysokości alimentów. Z tych też względów nie było możliwości uznania roszczenia powoda i dlatego Sąd powództwo oddalił.