

Sygn. akt III RC 892/12

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 listopada 2013r

Sąd Rejonowy w Kłodzku Wydział III Rodzinny i Nieletnich w składzie:

Przewodniczący SSR J. Urbanowicz

Protokolant A. Gustowska

po rozpoznaniu w dniu 4 listopada 2013r w Kłodzku

na rozprawie

sprawy z powództwa małoletnich K. W. (1), W. W. (1) i K. W. (2) reprezentowanych przez S. W.

przeciwko A. W.

o podwyższenie alimentów

I. podwyższa od pozwanego A. W. renty alimentacyjne na rzecz małoletnich K. W. (1) do kwoty po 500 (pięćset) złotych miesięcznie i W. W. (1) do kwoty po 500 (pięćset) złotych miesięcznie, łącznie do kwoty po 1.000 (tysiąc) złotych miesięcznie, z tym że tak podwyższone alimenty pozwany płacić będzie do rąk matki małoletnich S. W. każdego następującego po sobie miesiąca z góry najpóźniej do dnia 10 – ego z ustawowymi odsetkami w razie zwłoki w terminie płatności każdej raty poczynając od dnia 1 września 2013r, w miejsce alimentów zasądzonych wyrokiem Sądu Okręgowego w Zielonej Górze z dnia 14 czerwca 2010r sygn. akt I2C 1423/08,

II. oddala powództwo w części dotyczącej żądania podwyższenia alimentów na rzecz małoletniego K. W. (2),

III. nakazuje pozwanemu A. W. aby uiścił na rzecz Skarbu Państwa (do kasy Sądu Rejonowego w Kłodzku) opłatę sądową w kwocie 180 złotych i 6 złotych opłaty kancelaryjnej,

IV. wyrokowi w punkcie I – wszym nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

S. W. wniosła o podwyższenie alimentów od pozwanego A. W. na rzecz małoletnich K. W. (1) do kwoty po 550 złotych miesięcznie, W. W. (1) do kwoty po 550 złotych miesięcznie i K. W. (2) do kwoty po 500 złotych miesięcznie, łącznie 1.600 złotych miesięcznie, poczynając od dnia 10 listopada 2012r. W uzasadnieniu podała, że wyrokiem Sądu Okręgowego w Zielonej Górze z dnia 14 czerwca 2010r. pozwany został zobowiązany do alimentowania małoletnich K. W. (1) w kwocie po 350 złotych miesięcznie, W. W. (1) w kwocie po 350 złotych miesięcznie oraz K. W. (2) w kwocie po 300 złotych miesięcznie. Podała, że aktualnie zatrudniona jest w Szkole Podstawowej w S. jako opiekun podczas przewozu dzieci niepełnosprawnych, osiąga dochód 868 złotych netto. Ponosi koszty dojazdu do pracy 250 złotych miesięcznie. W lipcu i w sierpniu 2013r. zostanie zarejestrowana jako osoba bezrobotna bez prawa do zasiłku. Z Ośrodka Pomocy (...) w L. otrzymuje świadczenie rodzinne na troje dzieci w kwocie 330 złotych miesięcznie. Dochód rodziny, wraz z alimentami, wynosi 1.948 złotych. Ponosi koszty związane z utrzymaniem mieszkania 715 złotych miesięcznie. Opał na sezon zimowy 3.000 złotych rocznie. Małoletni K. W. (1) i W. W. (1) mają zalecenie lekarskie by uczęszczać dwa razy w tygodniu na basen to miesięczny wydatek 160 złotych (dzieci do 12 lat na basen mają wstęp z opiekunem). Małoletni K. W. (2) uczęszcza do przedszkola, za które opłata wynosi 215 złotych miesięcznie. Wydatki na trójkę dzieci, na ich leczenie czy wizyty u specjalistów rocznie wynoszą około 700 złotych (58 złotych miesięcznie), na opłaty jednorazowe (...), składki klasowe i przedszkole, wyjazdy do teatru, kina, wycieczki, zdjęcia pamiątkowe) około

600 złotych rocznie (50 złotych miesięcznie), na zakup podręczników i wyprawek rocznie 1.100 złotych (91 złotych miesięcznie), na zakup odzieży i obuwia 600 złotych rocznie (50 złotych miesięcznie), na sporty zimowe i letnie 600 złotych rocznie (50 złotych miesięcznie). Podniosła, że jest samotną matką, ponosi koszty opieki nad dziećmi. Pozwany A. W. w 2009r. z pracy w (...) osiągnął dochód ponad 2.000 złotych. Po ukończeniu studiów w 2009r. miał otrzymać awans zawodowy. Pozwany podejmuje dodatkową pracę jako kierowca wożąc klientów do Niemiec i z Niemiec. W dniu 1 listopada 2012r. ojciec pozwanego poinformował ją telefonicznie, że pozwany pojechał w celach zarobkowych odebrać klienta z lotniska w B.. A. W. ożenił się z M. M., która ma na utrzymaniu dziecko z innego związku. Pozwany nosi się z zamiarem zakupu mieszkania w Z., co może świadczyć o jego stabilnej sytuacji finansowej.

Na rozprawie w dniu 4 listopada 2013r. S. W. ograniczyła żądanie do kwoty po 500 złotych miesięcznie na rzecz każdego z małoletnich powodów poczynając od dnia 1 września 2013r.

Pozwany A. W. wniósł o oddalenie powództwa, a w przypadku jego nie oddalenia zasądzenie podwyższonych alimentów z chwilą uprawomocnienia się wyroku. W uzasadnieniu podał, że spoczywa na nim obowiązek alimentowania małoletnich powodów wyrokiem Sądu Okręgowego w Zielonej Górze z dnia 14 czerwca 2010r. w łącznej kwocie 1.000 złotych miesięcznie. Pracuje w (...) S.A. Komenda Główna (...) Ochrony (...) w W. z siedzibą K. (...) Ochrony (...) w Z. na stanowisku inspektora SOK. Jego średnie miesięczne wynagrodzenie netto z ostatnich sześciu miesięcy wynosi 3.035,86 złotych wraz z premią uznaniową, a 2.982,64 złote bez premii. Spłaca pożyczkę (...) w kwocie około 155 złotych, która przeznaczana jest na wakacje letnie z dziećmi. Oprócz wynagrodzenia za pracę nie ma innych dochodów. Nie ma możliwości podjęcia dodatkowego zatrudnienia, ponieważ nie może podejmować bez zezwolenia Komendanta (...) Ochrony (...) innego zajęcia zarobkowego, pracuje 8 godzin i dojeżdża do pracy prawie 80 km w dwie strony. Ponadto średnio co drugi weekend odwiedza dzieci w ich miejscu zamieszkania. W pozostałe dwa weekendy zobowiązany jest do przeprowadzenia dwukrotnej kontroli wykonawstwa służby funkcjonariuszy w dni wolne od pracy. Musi korzystać z pomocy swoich rodziców, którzy pomagają mu kierując się dobrem wnuków. Ponosi koszty telefonu i Internetu 130,90 złotych, telefonu komórkowego 50 złotych i córki W. 30 złotych. Za media płaci około 300 złotych. Za dojazdy do pracy około 300 złotych. Wraz z żoną M. W. zaciągnął kredyt hipoteczny w wysokości 164.000 złotych na 25 lat. Spłaca 1/3 kredytu w kwocie 260-280 złotych miesięcznie. Ponosi koszty dojazdu do dzieci i noclegów 295,20 złotych. Koszty wyżywienia dzieci podczas odwiedzin 293 złote. W 2012r. sprawował opiekę nad małoletnimi przez 96 dni, czyli przez 1/4 roku. Koszty roczne związane z podróżami celem zabierania i odwożenia dzieci szacuje na kwotę około 2.016 złotych czyli 168 złotych miesięcznie. Zabiera dzieci dwukrotnie podczas wakacji, na ferie zimowe, trzy razy spośród sześciu okresów świątecznych. Po dokonaniu niezbędnych opłat, kosztów wyżywienia małoletnich podczas ich odwiedzin, kosztów podróży pozostaje mu kwota 168,54 złote na życie. Gdy w połowie 2013r. wprowadzi się do nowo zakupionego mieszkania w Z. będzie ponosił koszty jego utrzymania około 300 złotych miesięcznie, ale nie będzie ponosił kosztów dojazdu do pracy. Podniósł, że S. W. prowadzi działalność gospodarczą – maluje i sprzedaje obrazy, z czego uzyskuje dodatkowe dochody. Proponuje matce małoletnich, że pomoże jej i odciąży ją finansowo zabierając dzieci na cały okres wakacji. W tym czasie S. W. zaoszczędziłaby finansowo na kosztach wyżywienia i mogłaby zarobkować sezonowo na przykład jako pedagog i opiekun na koloniach, czy za granicą w pracach sezonowych. Dzieci zaś byłyby z pewnością zadowolone i szczęśliwe, że mogą być dłużej u ojca i dziadków. S. W. odliczyła całość ulgi z tytułu wykonywania opieki nad dziećmi w 2011r. w kwocie 3.336,12 złotych, pomimo że zawiadomił ją że z tytułu wykonywania częściowej opieki nad dziećmi będzie odliczał te dni od podatku przy rozliczaniu się z Urzędem Skarbowym. Jeśli S. W. odliczyła ulgę otrzymaną z Urzędu Skarbowego 3.336,12 złotych, to w rozbiciu na 12 miesięcy dało kwotę 278 złotych. Wyliczone przez S. W. wydatki na leczenie dzieci u specjalistów są nieuzasadnione. Większość wizyt dzieci u specjalistów odbywało się w rejonie jego zamieszkania. Wydatki na zakup odzieży i obuwia oraz związane ze sportami wyliczone przez S. W. są nieracjonalne i wymagają potwierdzenia poprzez przedstawienie rachunków. Podniósł, że często przywozi dzieciom odzież, obuwie. S. W. otrzymuje odzież od znajomych, sama rzadko kupuje nową odzież. Sprzęty sportowe dla małoletnich zostały zakupione przez jego rodziców. Proponował matce dzieci by pobierała rachunki bądź faktury za bilety, karnety związane ze sportem, kulturą i rekreacją małoletnich, gdyż ma możliwość uzyskania zwrotów z funduszu socjalnego zakładu pracy, ale ona z tego nie skorzystała. Kłamstwem jest twierdzenie S. W., że 1 listopada 2012r. otrzymała od jego ojca telefoniczną informację, że udał się w celach zarobkowych odebrać klienta z lotniska w B.. Tego dnia przebywał na cmentarzu, a w godzinach

ranych w sklepie. Gdyby mieszkał w tej samej miejscowości co dzieci nie musiałby ponosić kosztów związanych z ich odwiedzinami, co pozwoliłoby mułożyć wyższe alimenty. Sytuacja jest jednak inna, a kontakty ojca z dziećmi, z punktu widzenia psychologicznego, są ważniejszym elementem niż podwyższenie alimentów, co spowodowałoby brak możliwości finansowych na realizowanie kontaktów. Podczas spotkań z dziećmi musi dysponować gotówką by pójść z nimi na lody, do kina, na basen. Korzysta z pomocy finansowej rodziców, którzy dokładają się do kosztów utrzymania dzieci podczas pobytu w jego miejscu zamieszkania i kosztów dojazdów.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Wyrokiem Sądu Okręgowego w Zielonej Górze z dnia 14 czerwca 2010r. małżeństwo S. W. i pozwanego A. W. zostało rozwiązane przez rozwód. Wykonywanie władzy rodzicielskiej nad małoletnimi powodami zostało powierzone matce, a władza rodzicielska ojca ograniczona do współdecydowania w najistotniejszych sprawach dzieci takich jak wybór szkoły, zawodu oraz sposobu leczenia w razie poważnej choroby. Pozwany został zobowiązany do alimentowania małoletnich K. W. (1) i W. W. (1) po 350 złotych miesięcznie, a małoletniego K. W. (2) po 300 złotych miesięcznie. Ustalono kontakty pozwanego z dziećmi w każdy pierwszy i trzeci weekend miesiąca w miejscu zamieszkania małoletnich, naprzemiennie w Święta Bożego Narodzenia, Sylwester, Nowy Rok, Wielkanoc, dzień Wszystkich Świętych, Boże Ciało, 1-3 maja, a ponadto tydzień ferii zimowych, miesiąc wakacji. Kontakty z małoletnim K. mogły być realizowane wyłącznie w jego miejscu zamieszkania.

Wówczas S. W., wraz z dziećmi, mieszkała w wynajmowanym mieszkaniu w L., którego koszt utrzymania wynosił średnio 600 złotych miesięcznie. Przebywała na urlopie wychowawczym z uwagi na małoletniego K., pobierała zasiłek w kwocie 400 złotych miesięcznie. Otrzymywała świadczenia rodzinne na dzieci w kwocie 300 złotych miesięcznie. Pełniła funkcję kuratora społecznego, przysługiwał jej zwrot poniesionych wydatków przy sporządzaniu wywiadów. Spłacała kredyt po 360 złotych miesięcznie. Dzieci były zdrowe. W tym samym czasie pozwany A. W. mieszkał w K. w domu rodziców. Zajmował tam osobne mieszkanie, ponosił koszty jego utrzymania 400 złotych miesięcznie. Pracował w (...) S.A. – Komendzie Głównej (...) Ochrony (...), zarabiał 2.105,56 złotych miesięcznie netto. Za dojazdy do pracy płacił 300 złotych miesięcznie. Spłacał kredyty, które pobrał z S. W., miesięczna rata wynosiła 500 złotych. Spłacał pożyczkę z zakładu pracy w kwocie po 100 złotych miesięcznie. Ponosił koszty związane z kontaktami z dziećmi.

dowód: - akta Sądu Okręgowego w Zielonej Górze sygn. akt I2C

1423/08

S. W., wraz z dziećmi, nadal mieszka w L.. Pracuje w Szkole Podstawowej w S. w oparciu o umowę o pracę na czas określony do dnia 30 czerwca 2014r. jako opiekun dzieci i młodzieży w czasie przewozu. Zarabia 1.672 złote miesięcznie brutto, co netto stanowi 1.235,92 złote. Ponosi koszty dojazdów do pracy 350 złotych miesięcznie. W okresie od 4 lipca 2013r. do 31 sierpnia 2013r. była zarejestrowana w Powiatowym Urzędzie Pracy w K. jako osoba bezrobotna bez prawa do zasiłku. Pełni funkcję kuratora społecznego. Otrzymuje zwrot kosztów związanych z realizacją nadzorów, w październiku 2013r. otrzymała 420 złotych, we wrześniu 2013r. – 341 złotych, w sierpniu 2013r. – 299 złotych, w lipcu 2013r. – 246 złotych, w czerwcu 2013r. – 324 złotych, w maju 2013r. – 282 złote. S. W. maluje obrazy, które wystawia m.in. w Galerii (...) we W., czasami je sprzedaje. Na dzieci pobiera zasiłki rodzinne wraz z dodatkiem z tytułu wielodzietności, w łącznej kwocie 398 złotych miesięcznie. We wrześniu 2013r. w związku z rozpoczęciem roku szkolnego otrzymała po 100 złotych na dziecko. Od sierpnia do września 2013r. otrzymała z Ośrodka Pomocy (...) w L. pomoc w postaci zasiłku okresowego w wysokości 117,65 złotych miesięcznie. Opłaca czynsz w kwocie 180 złotych miesięcznie, z tym że pobiera dodatek mieszkaniowy w wysokości 223,40 złotych miesięcznie (do września 2013r. była to kwota 190,70 złotych). Różnicę pomiędzy kwotą dodatku mieszkaniowego a opłatą czynszową otrzymuje „do ręki”. Za prąd płaci 100 złotych miesięcznie, gaz 100 złotych co drugi miesiąc, wodę do 200 złotych za dwa miesiące, śmieci 49 złotych miesięcznie, Internet 85 złotych miesięcznie, telefon stacjonarny 97 złotych miesięcznie. Na ogrzanie mieszkania potrzebuje co najmniej 3 tony węgla.

dowód: - zeznania S. W.

- zaświadczenia ze Szkoły Podstawowej Nr (...) im. Bohaterów

W. w S. z dnia 19 listopada

2012r., 8 stycznia 2013r., 3 czerwca 2013r. i 17

października 2013r.

- rachunki (karty 13-16, 469-475)

- fotografie obrazów S. W. (karty 156-165)

- historia rachunku z (...) Bank (...) S.A. (karty 187-235)

- faktura VAT z dnia 10 listopada 2013r. (karta 476)

- zaświadczenia Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 10

stycznia 2013r. i 16 października 2013r.

- pisma Ośrodka Pomocy (...) w L. z dnia

15 maja 2013r. i 11 października 2013r.

- pisma Powiatowego Urzędu Pracy w K. z dnia 16

maja 2013r., 20 lutego 2013r., 5 lipca 2013r. i 17

października 2013r.

- pisma Towarzystwa Miłośników (...) we W.

z dnia 14 maja 2013r. i 18 lutego 2013r.

Małoletni K. W. (1), urodzony (...), uczęszcza do II klasy Gimnazjum w L.. Na początku roku szkolnego 2013/2014 matka za książki dla niego i jego siostry W. W. (1) zapłaciła łącznie 850 złotych. Na rok szkolny 2012/2013 podręczniki dla K. kosztowały około 400 złotych. Ubezpieczenie w szkole małego powoda to wydatek 49 złotych. Comiesięczna składka klasowa wynosi 5 złotych. Małoletni wymaga leczenia ortodontycznego. Po ukończeniu 13 lat matka była z nim raz u ortodonta, za wizytę jeszcze nie zapłaciła (po ukończeniu przez dziecko 13 lat wizyty u ortodonta płatne). W maju 2014r. będzie uczestniczył w wycieczce szkolnej w Góry Ś., koszt 470 złotych. Od września 2013r matka niczego z zakresu ubrania i obuwia mu nie kupiła.

dowód: - zeznania S. W.

- zaświadczenie z (...) w L.

Zdroju z dnia 6 marca 2013r. (karta 390)

- faktury VAT z firmy (...) w L. z dnia 26

września 2013r., 18 września 2013r. i 30 sierpnia 2013r.

- oświadczenie (karta 483)

Małoletnia W., urodzona (...),uczęszcza do V klasy Szkoły Podstawowej w L.. Matka za ubezpieczenie zapłaciła 45 złotych, a za składkę klasową płaci po 5 złotych miesięcznie. W roku szkolnym 2013/2014 podręczniki dla W. i jej

brata K. kosztowały łącznie 850 złotych (w roku szkolnym 2012/2013 podręczniki dla W. kosztowały 500 złotych). Małoletnia uczy się raz w tygodniu gry na fortepianie. Miesięczna opłata za naukę gry na instrumencie wynosi 60 złotych. W. chciałaby uczyć się gry na fortepianie dwa razy w tygodniu, ale jej matki na to nie stać. Małoletnia uczęszcza także na tańce, kółko teatralne i plastyczne, zajęcia te nie są płatne. Od września 2013r. matka zakupiła jej kozaki za 50 złotych.

dowód: - zeznania S. W.

- dowód wpłaty z dnia 16 maja 2013r. na rzecz Państwowej

Szkoły Muzycznej w B.

Małoletni K. W. (2), urodzony (...), uczęszcza do przedszkola, za które odpłatność wynosi 120 złotych. S. W. uzyskała z Powiatowego Urzędu Pracy na okres wrzesień 2013r.- luty 2014r. dofinansowanie do przedszkola, które w całości pokrywa opłatę. We wrześniu 2013r. matka zakupiła dziecku podręczniki za 130 – 140 złotych, opłaciła ubezpieczenie 44 złote. Składka w przedszkolu wynosi 10 złotych miesięcznie. Od września 2013r. matka niczego mu z zakresu ubrania i obuwia nie kupiła.

dowód: - zeznania S. W.

- zaświadczenie Powiatowego Urzędu Pracy w K. z

dnia 20 lutego 2013r.

Rodzice S. W. – K.i W. W. (3) wspomagają córkę. Zakupują dla niej tonę węgla rocznie, żywność, buty dla K. i W.. W. W. (3) pobiera emeryturę w wysokości 1.400 złotych, a K. W. (3) 980 złotych miesięcznie. W latach 2011/2012 K. W. (3) prowadziła działalność gospodarczą – Galerię (...), na działalność której uzyskała pomoc finansową z Unii Europejskiej w wysokości 25.000 złotych, z tym że musiała mieć wkład finansowy 2.500 złotych. Działalność założyła by wspomóc córkę. Ze środków, które uzyskała z Unii zakupiła dla córki komputer (3.000 złotych), samochód marki M. rocznik 2004 (10.000 złotych) oraz materiały potrzebne do malowania obrazów.

dowód: - zeznania świadka K. W. (3)

- zeznania S. W.

- zaświadczenie z (...) Bank (...) w L.

Zdroju z dnia 28 czerwca 2013r.

Pozwany A. W. mieszka w Z. z żoną M. W. i jej małą córką J. C.. Czynnosc za mieszkanie wynosi 510 złotych miesięcznie (w tym woda i ogrzewanie), prąd 120 złotych miesięcznie, gaz 30 złotych za dwa miesiące, telewizja i (...) 87,45 złotych miesięcznie. Pozwany opłatami za mieszkanie dzieli się z żoną po połowie. Wcześniej mieszkał w K. u rodziców, gdzie zajmował osobne mieszkanie. Rodzicom przekazywał 300 złotych miesięcznie tytułem opłat za mieszkanie. Wówczas dojeżdżał do pracy do Z., za dojazdy płacił 300 złotych miesięcznie. Pozwany jest z żoną w rozdzielnosci majątkowej. Na zakup mieszkania pobrali kredyt hipoteczny w wysokości 164.000 złotych. Miesięczna rata kredytu wynosi około 840 złotych, z czego pozwany płaci 1/3. Spłacają także pożyczkę, którą pobrali u W. W. (4) w kwocie 18.000 złotych po 180 złotych miesięcznie, z tym że pozwany płaci 60 złotych. W zakładzie pracy pozwany spłaca kredyt zaciągnięty w kasie zapomogowo – pożyczkowej po 155 złotych miesięcznie. M. W. pracuje w (...) S.A. – Komenda Główna (...) Ochrony (...) w W., zarabia około 1.800 złotych miesięcznie netto. Pobiera alimenty na córkę w kwocie 500 złotych miesięcznie. Spłaca pożyczkę mieszkaniową pobraną w zakładzie pracy po 203,30 złotych miesięcznie (z czego pozwany płaci 67,76 złotych).

dowód: - zeznania pozwanego A. W.

- szczegóły rachunku kredytowego (karta 43-48)
- historia rachunku bankowego pozwanego (karta 121-139)
- zaświadczenia z (...) S.A. w W. z dnia 7

lutego 2013r.

- umowa pożyczki z dnia 1 października 2012r. (karta 150-151)
- umowa pożyczki z dnia 30 sierpnia 2013r. (karty 454-455)
- wypis z aktu notarialnego z dnia 27 września 2012r. (karty 486 – 488)

Pozwany A. W. pracuje w (...) S.A. - Komenda Główna (...) Ochrony (...), pracę wykonuje w Z.. Zarabia 4.471, 34 złotych miesięcznie brutto, co netto stanowi 3.181,91 złotych. W Internecie zamieścił ofertę usługi transportowej z Z. na lotnisko w B. wraz ze zdjęciem samochodu swojego ojca i numerem swojego telefonu. W dniu 20 listopada 2012r. dokonał modyfikacji ogłoszenia.

dowód: - zeznania pozwanego A. W.

- zaświadczenia z (...) S.A. Komenda Główna (...) Ochrony Kolei z dnia 19 grudnia 2012r., bez daty (karty 317 i 489)
- zeznania świadków A. K. i M. Ś.
- rachunki (karta 38)
- polecenia przelewu (karta 39-41)
- ogłoszenie w Internecie (karta 97)

Rodzice pozwanego I. W. i W. W. (4) mieszkają w K.. Utrzymują się ze świadczeń emerytalnych w wysokości 702 złote i 2.500 złotych. I. W. kilka razy w roku wyjeżdża do pracy, do Niemiec. Z każdego takiego wyjazdu przywozi do kraju 1.000 euro. Rodzice pozwanego przekazują synowi 200-400 złotych miesięcznie na koszty związane z kontaktami z dziećmi. I. W. i W. W. (4) wyjeżdżają z małoletnimi powodami na wakacje, zakupują im sprzęt sportowy, plecaki, zabawki, dzież , obuwie.

dowód: - zeznania świadków I. W. i W. W. (4)

- zeznania pozwanego A. W.
- zeznania świadków A. K. i M. Ś.
- faktura VAT z dnia 31 maja 2013r. (karta 351)
- faktura VAT z dnia 25 sierpnia 2013r. (karta 444)

- faktura VAT z dnia 5 września 2013r. (karta 445 odwrót)

Pozwany A. W. utrzymuje systematyczny i regularny kontakt z dziećmi. Dwa razy w miesiącu przyjeżdża do L. na kontakt. Spędza wtedy z dziećmi sobotę i niedzielę. Nocuje w pensjonacie, za który płaci 90 złotych. Przejazd na kontakt kosztuje go 295,20 złotych miesięcznie. Pozwany spędza z dziećmi tydzień ferii, miesiąc wakacji (w 2013r. małoletni spędzili u ojca na wakacjach 36 dni), naprzemiennie Ś. Wielkanocne i Bożego Narodzenia, 1-3 maja, Boże Ciało, Wszystkich Świętych, S. i Nowy Rok. Małoletni w ciągu roku sześciokrotnie przyjeżdżają do ojca, do K.. Każdy taki wyjazd to dla pozwanego wydatek 450 złotych (w dwie strony jedzie wtedy samochodem). W sierpniu 2013r. przez 8 dni był z małoletnimi na M., za pobyt zapłacił 2.596 złotych. Z zakładu pracy otrzymał dofinansowanie do tego wyjazdu w wysokości 1.500 złotych. Pozwany gdy przyjeżdża do dzieci, do L. przywozi im owoce z sadu swoich rodziców. Doładowuje telefon komórkowy córki W. za 40 złotych miesięcznie. Na wakacjach 2013r. wyremontował pokój córki, zakupił materiały budowlane za 78,40 złotych, używaną lampę za 20 złotych. Podczas pobytu małoletnich w K. pozwany chodzi z nimi do kina, na basen, na mecze. Kupuje dzieciom odzież, artykuły piśmiennicze. Interesuje się ich zdrowiem. Chodzi z dziećmi do lekarzy specjalistów, za wizyty nie płaci.

dowód: - zeznania pozwanego A. W.

- bilety (karta 50 – 56)

- faktura VAT z dnia 23 grudnia 2012r. (karta 57)

- faktury (karta 59-60)

- faktura VAT z dnia 14 stycznia 2013r. (karta 108)

- faktura VAT z dnia 13 sierpnia 2012r. (karta 145)

- faktura VAT z dnia 28 lutego 2013r., 9 marca 2013r. i 27
marca 2013r. (karta 280,282,283)

- paragony fiskalne (karta 286 – 287)

- faktura VAT z dnia 1 kwietnia 2013r. (karta 293)

- faktura VAT z dnia 13 kwietnia 2013r. (karta 295)

- bilety do ZOO (karta 327)

- faktura VAT z dnia 21 kwietnia 2013r. (karta 327 odwrót)

- fotografie (karta 338-339)

- bilety na mecze (karty 344 i 345)

- faktury VAT z dnia 31 maja 2013r. (karta 352-353)

- paragony (karta 354-355)

- faktury VAT z dnia 17 lipca 2013r. i 21 lipca 2013r. (karta
432.433)

- faktura VAT z dnia 7 sierpnia 2013r. (karta 435-438)

- faktura VAT z dnia 20 sierpnia 2013r. (karta 439)
- paragon z dnia 20 sierpnia 2013r. (karta 439)
- faktury VAT z dnia 7 września 2013r. (karta 448-451)
- faktura VAT z dnia 21 września 2013r. (karta 454 odwrot)

Sąd zważył:

W myśl art. 138 k.r.o. w razie zmiany stosunków można żądać zmiany orzeczenia lub umowy dotyczącej obowiązku alimentacyjnego. Przez zmianę stosunków rozumie się istotne zwiększenie możliwości zarobkowych i majątkowych zobowiązanego do alimentacji, istotne zwiększenie się usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego lub istotnie zmniejszenie się możliwości zaspokajania potrzeb własnymi siłami. Należy więc porównać stan istniejący w dacie uprawomocnienia się wyroku zasadzającego alimenty ze stanem istniejącym w dacie orzekania o ich podwyższeniu.

W dacie ostatniego orzekania o alimentach małoletni powodowie mieszkali z matką w L.. K. W. (1) miał 11 lat, uczęszczał do szkoły podstawowej. Obecnie jest uczniem gimnazjum. Wymaga leczenia u ortodonta, zakupu kosztownego aparatu ortodontycznego. W. W. (1) ma 11 lat, uczy się w V klasie szkoły podstawowej. Uczęszcza do szkoły muzycznej. Uczy się gry na fortepianie, z tym że tylko raz w tygodniu. Chciałaby móc uczyć się gry na instrumencie dwa razy w tygodniu, ale jej matki na to nie stać. K. W. (2) ma 5 lat, uczęszcza do przedszkola. S. W. uzyskała z Powiatowego Urzędu Pracy dofinansowanie do przedszkola, za które do lutego 2014r. nie będzie ponosiła żadnej odpłatności. W 2010r. S. W. nie pracowała, przebywała na zasiłku wychowawczym, pobierała świadczenie 400 złotych miesięcznie. Ponadto pełniła obowiązki kuratora społecznego. Obecnie pracuje w oparciu o umowę o pracę na czas określony do 30 czerwca 2014r. Zarabia 1.235 złotych miesięcznie netto, z tym że ponosi koszty dojazdu do pracy, a w okresie wakacji nie pracuje, jest wtedy osobą bezrobotną bez prawa do zasiłku. Nadal pełni funkcję kuratora społecznego, za co uzyskuje zwrot kosztów do 420 złotych miesięcznie (w sierpniu 2013r. była to kwota 299 złotych, we wrześniu 2013r.–341 złotych, a w październiku 2013r.–420 złotych). Pozwany A. W. poza małoletnimi powodami nie ma nikogo na utrzymaniu. Nadal zatrudniony jest w (...) S.A., zarabia 3.212 złotych miesięcznie netto. W maju 2010r. jego wynagrodzenie netto wynosiło 2.105,56 złotych (vide: karta 221 akt Sądu Okręgowego w Zielonej Górze sygn. akt I2C 1423/08), a zatem było niższe niż obecnie o ponad 1.100 złotych. Pozwanego wspomagają finansowo rodzice. Obecnie mieszka w Z., nie ponosi już kosztów dojazdu do pracy.

Pozwany podnosił, że są duże koszty związane z realizacją kontaktów z dziećmi, że spłaca kredyty w tym kredyt hipoteczny. Jednakże w dacie ostatniego orzekania o alimentach małoletni powodowie też mieszkali w L., ojciec utrzymywał z nimi systematyczny kontakt, ponosił koszty związane z kontaktami. Także w 2010r. pozwany spłacał kredyt w kasie zapomogowo – pożyczkowej, kredyty w wysokości około 500 złotych, który pobrał wspólnie z S. W.. Rodzice I. i W. W. (4) wspomagają go finansowo przekazując mu do 400 złotych miesięcznie na kontakty z dziećmi.

S. W. podnosiła, że pozwany A. W. świadczy usługi transportowe na lotnisko do B.. Pozwany zaś podnosił, że jego żona ma dochody ze sprzedaży obrazów.

S. W. maluje obrazy, z tym że nie prowadzi działalności gospodarczej. Dochody, które osiąga ze sprzedaży obrazów nigdzie nie ewidencjonuje, nie wykazuje w zeznaniu podatkowym. Zeznała, że obrazy sprzedają się słabo, że przeważnie czyni z nich prezenty dla lekarzy czy nauczycieli. W 2013r. miała sprzedać jedynie dwa obrazy. Pomimo, że miały to być tylko dwa obrazy podawała różne kwoty uzyskanego dochodu. Raz mówiła, że to 400 złotych za jeden obraz (karta 363), następnie że 150 złotych za dwa obrazy (karta 494 odwrot). Nie do ustalenia jest dochód S. W. z jej artystycznej działalności. K. W. (3) prowadziła działalność gospodarczą Galerię (...), na jej konto bankowe wpływały także środki ze sprzedaży obrazów S. W.. Początkowo K. W. (3) zobowiązała się przedstawić historię tego rachunku, ale tego nie zrobiła zasłaniając się opłatą, którą miałyby ponieść w kwocie 240 złotych. Bank nie udzielił Sądowi informacji odnośnie wspomnianego rachunku, albowiem K. W. (3) nie była stroną niniejszego postępowania. Pozwany nie wyraził zgody na uiszczenie zaliczki w wysokości 240 złotych dla K. W. (3) by ta przedstawiła historię

rachunku. Zresztą rachunek został zamknięty w 2012r., a S. W. ograniczyła żądanie podwyższenia alimentów za okres od 1 września 2013r.

Pozwany zeznał, że nie świadczy usług transportowych, że ostatnio przed Bożym Narodzeniem 2012r przywiózł szwagierkę kolegi z lotniska w B.. Za usługę otrzymał 200 złotych, z czego 120 złotych przeznaczył na paliwo. Podniósł, że nie może prowadzić takiej działalności bez zgody swojego komendanta, a o zgodę nie występuje, bo musiałby starać się o zgodę na pracę nielegalną. Jednakże przyznał, że w małżeństwie z S. W. jeździł 2- 3 razy w miesiącu na lotnisko do B., przewoził ludzi, a przecież wtedy również pracował w (...). Zamieścił ofertę usług transportowych w Internecie by zorientować się czy jest zapotrzebowanie na takie usługi.

Zdaniem Sądu nie do ustalenia są aktualne dodatkowe dochody S. W. i A. W. odnośnie sprzedaży obrazów i usług transportowych. Bezsporne jest natomiast, że takie dochody osiągają nigdzie ich nie wykazując.

Mając na uwadze powyższe Sąd uznał, że pozwany winien alimentować małoletnich K. W. (1) i W. W. (1) kwotą po 500 złotych miesięcznie to jest po 150 złotych więcej niż obecnie. Dochody pozwanego są stałe i znacznie wyższe niż S. W.. Są wyższe o ponad 1.000 złotych niż w dacie ostatniego orzekania. Dlatego też powinien on w rozmiarze większym niż matka dzieci przyczyniać się do ich utrzymania. Powództwo w części dotyczącej żądania podwyższenia alimentów na rzecz małoletniego K. W. (2) zostało oddalone, albowiem małoletni ma dopiero 5 lat, uczęszcza do przedszkola, za które jego matka nie płaci. Kwota 300 złotych alimentów na rzecz małoletniego, przy uwzględnieniu pobieranego zasiłku rodzinnego, jest wystarczająca na utrzymanie. W pozostałej części koszty utrzymania małoletnich powinna ponosić matka.