

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 stycznia 2013r

Sąd Rejonowy w Kłodzku Wydział III Rodzinny i Nieletnich w składzie:

Przewodniczący SSR J. U.

Protokolant A. Gustowska

po rozpoznaniu w dniu 3 stycznia 2013r w Kłodzku

na rozprawie

sprawy z powództwa G. J.

przeciwko P. J.

o ustalenie, że obowiązek alimentacyjny ustał

powództwo oddała.

UZASADNIENIE

Powód G. J. wniósł o uchylenie obowiązku alimentacyjnego wobec pozwanego P. J.. W uzasadnieniu podał, że jest zobowiązany do alimentowania pozwanego kwotą po 450 złotych miesięcznie. Zgodnie z treścią art. 133 k.r.o. obowiązek alimentacyjny rodziców wobec dziecka dotyczy sytuacji gdy dziecko nie jest jeszcze w stanie samodzielnie utrzymywać się, chyba że dochody z majątku dziecka wystarczają na pokrycie kosztów jego utrzymania i wychowania. Pozwany w lutym 2012r skończył 25 lat i jest w stanie sam zapracować na siebie. Na rozprawie 18 września 2012r powód złożył żądanie ewentualne obniżenia alimentów do kwoty po 200 złotych miesięcznie.

Pozwany P. J. wniósł o oddalenie powództwa, albowiem studiuje w systemie stacjonarnym w Akademii (...) we W..

Sąd ustalił następujący stan faktyczny.

Ugodą zawartą przed Sądem Rejonowym w Kłodzku z dnia 3 lutego 2005r powód G. J. zobowiązał się płacić tytułem alimentów na rzecz jeszcze wtedy małoletniego P. J. po 450 złotych miesięcznie. Wówczas G. J. przebywał na emeryturze, pobierał świadczenie w kwocie 1.560,50 złotych miesięcznie netto. Był w małżeństwie z E. J., która pobierała zasiłek dla bezrobotnych. P. J. mieszkał z matką A. J. i dziadkami w Z.. Uczęszczał do II klasy Liceum Ogólnokształcącego w Z.. A. J. pracowała w (...) S.A., zarabiała 1.631,46 złotych miesięcznie netto.

dowód: - akta Sądu Rejonowego w Kłodzku sygn. akt III RC 792/04

Powód G. J. mieszka w K. z żoną E. J.. Opłaca czynsz za mieszkanie w kwocie 420,77 złotych miesięcznie (w tym c.o. i woda), prąd 100 złotych miesięcznie. Przebywa na emeryturze, świadczenie wynosi 2.269,71 złotych miesięcznie netto. E. J. pracuje jako opiekunka społeczna, zarabia 471 – 1006 złotych miesięcznie netto. Powód G. J. choruje na kręgosłup. Korzysta z rehabilitacji, godzina rehabilitacji kosztuje 25 złotych. Wraz z żoną spłaca pożyczkę w Banku (...), miesięczna rata wynosi 750 złotych. Poza pozwanym P. J. nie ma innych osób na utrzymaniu.

dowód: - zeznania powoda G. J.

- decyzja Dyrektora zakładu Emerytalno – Rentowego MSWiA z

dnia 29 lutego 2012r

- zaświadczenia z (...) Komitetu Pomocy (...) w

K. z dnia 20 września 2012r i 17 października 2012r

- zaświadczenie lekarskie z Centrum Medycznego (...) w

K. z dnia 25 października 2012r

- zaświadczenie Spółdzielni Mieszkaniowej w K. z dnia 18

października 2012r

- karta informacyjna z (...) Szpitala (...)

im. T. M. we W. z dnia 6 czerwca 2011r

- umowa o kredyt hipoteczny z dnia 10 czerwca 2008r

Pozwany P. J. urodził się (...) pochodzi z małżeństwa powoda G. J. i A. J.. W roku 2006 ukończył Liceum Ogólnokształcące w Z., zdał maturę. W październiku 2006r podjął stacjonarne studia w Wyższej Szkole (...) we W. na kierunku Architektura Wnętrz na Wydziale H. - Artystycznym. W dniu 27 maja 2010r złożył egzamin dyplomowy z wynikiem bardzo dobrym. Jego praca dyplomowa została oceniona jako bardzo dobra z wyróżnieniem. Na dyplomie uzyskał ocenę końcową 5,0. Uzyskał tytuł zawodowy licencjata. W 2006r, 2007r i 2008r próbował dostać się do Akademii (...), bez rezultatu. W 2009r dostał się do Akademii (...) we W. i P.. W roku akademickim 2009/2010 studiował w Wyższej Szkole (...) we W. i w Akademii (...) we W.. Obecnie jest studentem IV roku Akademii Wydziału Grafiki i S. M. na kierunku Grafika. Są to studia stacjonarne, magisterskie. Powód jest bardzo dobrym studentem, III rok Akademii zaliczył ze średnią 5,17. Na okres od 1 października 2012r do 28 lutego 2013r otrzymał stypendium rektora w wysokości 711 złotych miesięcznie. Na zakończenie I semestru tego roku akademickiego musi wykonać prace, na wykonanie których potrzebuje zakupić materiały za kwotę 900 złotych (300 złotych na grafikę warsztatową, 200 złotych na druk cyfrowy i 400 złotych na projektowanie graficzne). Każdego miesiąca na materiały wydaje 200 złotych. Zakup podręczników to wydatek 150 złotych rocznie.

dowód: - zeznania pozwanego P. J.

- zaświadczenia z Akademii (...) we W. z dnia

14 września 2012r i 29 października 2012r

- zaświadczenie z Wyższej Szkoły (...) we W.

z dnia 24 września 2012r

- decyzji Akademii (...) we W. z dnia 7

listopada 2012r

Pozwany P. J., wraz z trzema osobami, wynajmuje mieszkanie we W. przy ulicy (...) za 1.500 złotych miesięcznie (375 złotych za osobę). Ponadto opłaca prąd 30-60 złotych miesięcznie, Internet 45 złotych miesięcznie. Na żywność we W. przeznacz co najmniej 300 złotych miesięcznie. Za U. C. 45 złotych miesięcznie. Buty dla pozwanego P. J. kosztują 120 złotych, spodnie 120 złotych, sweter 60 złotych. Pozwany P. J. ma oszczędności w kwocie 10.000 złotych, odkładał stypendium naukowe. Stara się o uzyskanie zleceń. Na wakacjach 2012r wykonywał projekty okładek CD

za 200 złotych. W roku akademickim 2012/2013 miał jedno płatne zlecenie, za które w styczniu 2013r otrzymał 500 złotych.

dowód: - zeznania pozwanego P. J.

- umowa najmu mieszkania z dnia 1 lutego 2012r

A. J., matka pozwanego P. J., mieszka w Z. z rodzicami. Pracuje w (...) S.A., zarabia 2.658,31 złotych miesięcznie netto. Nie prowadzi wspólnego gospodarstwa domowego z rodzicami. Posiada mieszkanie położone w K. przy ulicy (...). Mieszkanie to stoi puste, nie jest wynajmowane. Matka opłaca pozwanemu mieszkanie we W. (wynajem i media) oraz przekazuje mu miesięcznie 200 złotych.

dowód: - zeznania pozwanego P. J.

- zaświadczenie z (...) S.A. z dnia 19 września 2012r

Sąd zważył:

Rodzice obowiązani są do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie, chyba że dochody z majątku dziecka wystarczają na pokrycie kosztów jego utrzymania i wychowania (art.133§1 k.r.o.). Czas trwania tego obowiązku nie jest ograniczony terminem i nie pozostaje w zależności od osiągnięcia przez dziecko określonego stopnia wykształcenia. Jeżeli dziecko osiągnęło pełnoletność należy brać pod uwagę czy wykazuje chęć dalszej nauki oraz czy jego osobiste zdolności i cechy charakteru pozwalają na rzeczywiste kontynuowanie przez nie nauki (wyrok Sądu Najwyższego z dnia 14 listopada 1997r, III CKN 257/97, OSNCP 1998, nr 4 poz.70).

Pozwany P. J. bezpośrednio po maturze podjął stacjonarne studia w Wyższej Szkole (...) we W.. Nie powtarzał żadnego roku, a w latach 2009/2010 studiował na dwóch kierunkach (w Wyższej Szkole (...) we W.). Był i jest bardzo dobrym studentem. Jest zaliczony do 10% najlepszych studentów na swoim kierunku, osiąga średnią 5,17. Otrzymuje stypendium rektora. Na pewno o pozwanym P. J. można powiedzieć, że wykazuje chęć nauki, a jego osobiste zdolności i cechy charakteru pozwalają na rzeczywiste kontynuowanie nauki.

Powód G. J. podnosił, że pozwany P. J. ma już 27 lat, wykonuje zlecenia, za które otrzymuje wynagrodzenie, ma zgromadzone 10.000 złotych, on zaś ma długi. Pozwany P. J. faktycznie ma prawie 26 lat. Nie pracuje. Stara się o zlecenia (nie zawsze płatne), ale dochody jakie z nich osiąga (200 złotych na wakacjach 2012r, 500 złotych w styczniu 2013r), nie pozwalają mu na samodzielne utrzymanie. Pozwany P. J., który jest świetnym studentem uczącym się na wymarzonej uczelni (do Akademii (...) dostał się za czwartym razem) powinien skupić się na nauce aby nadal otrzymywać stypendium rektora i mieć możliwość w przyszłości pozostawania na uczelni. Otrzymywane stypendia naukowe zapewne spowodowały, że pozwany od roku 2005 nie wniósł o podwyższenie alimentów. Obecny miesięczny koszt utrzymania pozwanego P. J. to co najmniej 1.500 złotych miesięcznie wliczając koszty utrzymania mieszkania we W., zakupu żywności, biletów, odzieży, obuwia oraz materiałów potrzebnych do wykonania prac na Akademii. Na zbliżającą się sesję egzaminacyjną będzie musiał wykonać prace zaliczeniowe, do wykonania których materiały będą kosztowały 900 złotych. Pozwany P. J. przyznał, że posiada 10.000 złotych, oszczędności pochodzą ze stypendium naukowego. Okoliczność, że pozwany P. J. jest oszczędny, racjonalnie gospodaruje pieniędzmi, potrafił odłożyć 10.000 złotych na pewno kosztem jakiś wyrzeczeń czy ograniczeń nie może prowadzić do „ukarania” go obniżając należną mu kwotę alimentów czy też w ogóle alimentów go pozbawiając.

Od ostatniego orzekania o alimentach minęło prawie 8 lat. Powód G. J. nadal przebywa na emeryturze, z tym że pobiera świadczenie emerytalne o 700 złotych wyższe. Jego żona E. J. pracuje (w lutym 2005r przebywała na zasiłku dla bezrobotnych). Powód G. J. jest w stanie alimentować pozwanego P. J. kwotą po 450 złotych miesięcznie, a więc w 1/3 dokładać się do jego utrzymania. Nie można przyjąć, że przy dochodach powoda G. J. wynoszących 2.269 złotych miesięcznie netto alimentowanie syna jest dla niego nadmiernym uszczerbkiem. Rodzice, bowiem mogą

uchylić się od świadczeń alimentacyjnych względem dziecka pełnoletniego jeżeli są one połączone z nadmiernym dla nich uszczerbkiem lub jeżeli dziecko nie dokłada starań w celu uzyskania możliwości samodzielnego utrzymania się (art.133§ 3 k.r.o.). Okoliczność, że powód spłaca kredyt, którego miesięczna rata wynosi 750 złotych nie może uzasadniać żądania obniżenia alimentów czy też ustania obowiązku alimentacyjnego. Na wysokość alimentów nie mogą mieć wpływu zadłużenia bankowe zobowiązanego do alimentów. Osoba, bowiem na której ciąży obowiązek alimentacyjny musi się z tym liczyć przy podejmowaniu wydatków np. na zakup mebli, telewizora, lodówki itp. i ich wysokość planować stosownie do posiadanych możliwości z uwzględnieniem obowiązku alimentacyjnego.

Mając na uwadze powyższe okoliczności Sąd uznał, że pozwany P. J. nie ma możliwości samodzielnego utrzymania się, zaś świadczenie alimentacyjne powoda G. J. względem syna nie jest dla niego nadmiernym uszczerbkiem.