

Sygn. akt. III RC 480/12

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 grudnia 2012r.

Sąd Rejonowy w Kłodzku Wydział III Rodzinny i Nieletnich w składzie:

Przewodniczący: SSR Joanna Wojtoszek

Protokolant: Anna Kołodziej

po rozpoznaniu w dniu 10 grudnia 2012r. w Kłodzku na rozprawie sprawy z powództwa B. R. (1) przeciwko małoletniemu J. R. reprezentowanemu przez przedstawicielkę ustawową M. R. (1)

o obniżenie alimentów

I. obniża od powoda B. R. (1) raty alimentacyjne płacone na rzecz małoletniego J. R. do kwoty 350 zł (trzysta pięćdziesiąt złotych) miesięcznie, z tym że tak ustalone alimenty pozwany płacić będzie do rąk jego matki M. R. (1) każdego następującego po sobie miesiąca z góry najpóźniej do dnia 15-go z ustawowymi odsetkami w przypadku zwłoki w terminie płatności którejkolwiek z raz poczynając od dnia 10 grudnia 2012r. , w miejsce alimentów zasądzonych wyrokiem Sądu Okręgowego w Świdnicy z dnia 27 lipca 2011r. w sprawie sygn.. akt I C 1303/11 w kwocie po 500 zł miesięcznie,

II. w pozostałym zakresie powództwo oddala.

Sygn. akt III RC 480/12

UZASADNIENIE

Powód B. R. (1) wniósł o obniżenie alimentów na rzecz małoletniego pozwanego J. R. z kwoty 500 zł miesięcznie do kwoty 150 zł miesięcznie .

W uzasadnieniu pozwu B. R. (1) podniósł, że od sprawy rozwodowej z dnia 27 lipca 2011 r. pogorszyła się jego sytuacja materialna. Powód w dniu 26 czerwca 2012 r. stracił pracę . Od dnia 27 czerwca 2012 r. jest zarejestrowany jako osoba bezrobotna w PUP w K. i będzie otrzymywał zasiłek w wysokości 680 zł miesięcznie. Powód podał, że remontuje mieszkanie , które wynajął od swojego ojca. W celu nabycia materiałów budowlanych na remont mieszkania B. R. (1) wziął w dniu 21 grudnia 2011 r. kredyt gotówkowy w wysokości 39 635,09 zł , który spłaca w ratach w kwocie 825, 73 zł miesięcznie. Prace remontowe w mieszkaniu , celem obniżenia kosztów , B. R. (1) wykonuje osobiście.

W stanowisku końcowym, na rozprawie w dniu 10 grudnia 2012 r., powód B. R. wniósł o zmniejszenie alimentów na rzecz syna J. R. do kwoty 300 zł miesięcznie od dnia 10 grudnia 2012 r. .

Przedstawicielka ustawowa małoletniego pozwanego M. R. (1) w odpowiedzi na pozew wniosła o oddalenie powództwa w całości . W uzasadnieniu podała, że miesięczny koszt utrzymania małoletniego J. R. wynosi 1337,69 zł , a kwota obecnych alimentów w wysokości 500 zł miesięcznie zaspokaja jedynie 37 % kosztów utrzymania syna. M. R. (1) podała, że obecnie zarabia netto 2076, 39 zł i to ona ponosi większy koszt utrzymania małoletniego syna. Przedstawicielka ustawowa małoletniego pozwanego podniosła, że obniżka alimentów do kwoty 150 zł miesięcznie oznaczałaby obciążenie matki w 90 % kosztami utrzymania małoletniego syna J. i skutkowałaby znacznym pogorszeniem zaspokojenia wszystkich potrzeb u dziecka .

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Wyrokiem z dnia 27 lipca 2011 r. w sprawie o sygn. akt I C 1303/11 Sąd Okręgowy w Świdnicy rozwiązał małżeństwo M. R. (1) z B. R. (1) bez orzekania o winie i zasądził od B. R. (1) na rzecz małoletniego J. R. alimenty w wysokości 500 zł miesięcznie.

dowód: akta Sądu Okręgowego w Świdnicy , sygn I C 1303/11;

W tym czasie B. R. (1) był zatrudniony, od dnia 23 maja 2011 r. jako ślusarz-spawacz w firmie (...) Sp. Jawna K. Skrzypek i A. B. w K. , z wynagrodzeniem miesięcznym 1700 zł brutto. Powód nie mieszkał już w (...) razem z synem J. i M. R. (1). B. R. (1) utrzymywał kontakt synem J. .

dowód: akta Sądu Okręgowego w Świdnicy , sygn I C 1303/11

W tym czasie małoletni pozwany J. R. ur. (...) w K. miał 4 lata i mieszkał z matką M. R. (1).

dowód: akta Sądu Okręgowego w Świdnicy , sygn I C 1303/11

M. R. (1) w tym czasie była zatrudniona w Zespole (...) w P. w jako specjalista d/s sprzedaży , z miesięcznym wynagrodzeniem netto 1882 złotych. Mieszkała razem ze swoim synem J..

dowód: akta Sądu Okręgowego w Świdnicy , sygn I C 1303/11;

Obecnie B. R. (1) dnia 26 czerwca 2012 r. „stracił pracę , z powodu likwidacji stanowiska pracy w firmie (...) Sp. Jawna K. i A. B. w K.. Od dnia 27 czerwca 2012 r. powód jest zarejestrowany jako osoba bezrobotna z prawem do zasiłku od dnia 5 lipca 2012 r do dnia 4 lipca 2013 r. B. R. (1) w okresie od 1 sierpnia 2012 r. do dnia 30 września 2012 r. otrzymał zasiłek dla bezrobotnych w wysokości 687,72 zł netto miesięcznie a w okresie od dnia 1 do 10 października 2012 r. w wysokości miesięcznej netto 585 zł.

Powód B. R. z zawodu jest blacharzem samochodowym , wykonywał również zawód ślusarza-spawacza. Poszukuje pracy za pośrednictwem Powiatowe Urzędu Pracy w K..

B. R. (1) mieszka u swojego wujka A. R. , dzieli pokój z kuzynem. Dokłada się do rachunków za światło -30 zł. Remontuje mieszkanie położone w (...), które wynajął od swojego ojca , i w którym planuje zamieszkać. Na remont mieszkania powód w dniu 21 grudnia 2011 r. wziął kredyt , którego całkowita kwota do zapłaty wynosi 39 635 zł. Z tytułu kredytu powód płaci miesięcznie ratę w wysokości 825 zł. Za uzyskane pieniądze z kredytu powód kupuje materiały budowlane do swojego mieszkania.

Prace remontowe wykonuje osobiście. B. R. (1) finansowo pomaga wujek i siostra.

Powód oprócz małoletniego syna J. nie ma innych osób na utrzymaniu . B. R. (1) do kwietnia 2012 r. płacił regularnie alimenty w wysokości 500 zł miesięcznie na rzecz małoletniego syna J. R.. W maju i czerwcu 2012 r. nic nie wpłacił tytułem alimentów. W lipcu 2012 r. powód wpłacił łącznie 700 zł, ale dopiero po licznych monitach ze strony M. R. (1) . Dnia 22 sierpnia 2012 r. zapłacił tytułem alimentów 200 zł, 1 października 2012 r. - 200 zł, 2 listopada 2012 r. - 200 zł. Do dnia 10 grudnia 2012 r. B. R. (1) uregulował zaległe od kwietnia 2012 r. alimenty na rzecz małoletniego syna J. R..

Powód utrzymuje kontakt z synem ,z którym spotyka się co najmniej dwa razy w miesiącu. Ojciec zabiera J. na wycieczki, do dziadków . Kupuje mu soczki i słodycze.

dowód:- zeznania powoda B. R. k. 94

- zeznania przedstawicielki ustawowej M. R. (1) k. 94-95

- umowa o pracę na czas określony z dnia 23 05 2011 k.7

- świadectwo pracy z dnia 26 06 2012 k. 9

- decyzji PUP w K. z dnia 06 07 2012 r k. 10
- umowy kredytu z dnia 21 12 2011 r. k. 12
- harmonogram spłat kredytu k.16
- faktury VAT na materiały budowlane k. 18,21,22-31,33-40,42-55,57-72
- zaświadczenia PUP w K. z dnia 23 11 2012 r. k. 85-86

Obecnie małoletni pozwany J. R. ma skończone 5 lat. Jest dzieckiem zdrowym i rozwija się prawidłowo. Uczęszcza do Przedszkola w P.. Miesięczny koszt utrzymania małoletniego pozwanego wynosi obecnie co najmniej 600 złotych. Na kwotę tę składają się : wydatki związane z : opłatą za przedszkole 300 zł miesięcznie, zakupem wyżywienia, odzieży i obuwia. M. R. (1) obuwiu i odzieży kupuje J. sezonowo. W październiku 2012 r, matka kupiła J. R. buty za 150 zł, kurtkę zimową za 150 zł, czapkę za 30 zł, rękawiczki za 12 zł , dwie bluzki każda po 39 złotych , spodnie dżinsy za 49 zł

Powód B. R. (1) utrzymuje kontakt z synem i łoży na syna alimenty .

dowód: zeznania przedstawicielki ustawowej M. R. (1) k. 94-95

Obecnie przedstawicielka ustawowa M. R. (1) nadal pracuje jako starszy specjalista d/s sprzedaży w Zespole (...) S.A. w P. za wynagrodzeniem miesięcznym netto 2076, 39 zł. Matka małoletniego pozwanego , mieszka nadal w domu swoich rodziców , ale z synem J. prowadzi odrębne gospodarstwo domowe. M. R. (1) oprócz małoletniego pozwanego nie ma innych osób na utrzymaniu. M. R. (1) za energię elektryczną dopłaca rodzicom 60 zł miesięcznie, za wodę 10-15 zł, opłaca rachunek za telefon i internet w wysokości 135 zł miesięcznie , podatek od nieruchomości 200 zł rocznie, za sezon grzewczy dopłaca rodzicom 1000 zł. Ponadto M. R. wydaje na paliwo 400 zł za dojazdy do pracy do P.,

dowód: -zeznania przedstawicielki ustawowej M. R. (1) k. 94-95

-zaświadczenie o wynagrodzeniu M. R. z dnia 20 11 2012 k.93

Powiatowy Urząd Pracy w K. pismem z dnia 6 grudnia 2012 roku podał, że w okresie od 27 czerwca 2012 r. do dnia z dnia 30 listopada 2012 roku dysponował trzema ofertami pracy dla osób w zawodzie- spawacz-ślusarz, za wynagrodzeniem miesięcznym od 1800 złoty brutto do 3600 złoty brutto oraz 31 ofertami pracy dla osób bez kwalifikacji zawodowych z wykształceniem średnim, za wynagrodzeniem miesięcznym od 1500 złoty brutto do kwoty 3000 zł miesięcznie. Powiatowy Urząd Pracy w K. w okresie od 27 czerwca 2012 r. do dnia z dnia 30 listopada 2012 nie dysponował ofertami pracy dla osób w zawodzie blacharz samochodowy .-

dowód:- pismo Powiatowego Urzędu Pracy w K. z dnia 06.12.2012 k.98-102

Sąd zważył co następuje:

Powództwo zasługuje na częściowe uwzględnienie.

Rodzice są obowiązani do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka, które nie jest w stanie samodzielnie się utrzymać, chyba, że dochody z majątku dziecka wystarczają na pokrycie kosztów jego utrzymania i wychowania (art. 133 kro) Zarówno w judykaturze jak i orzecznictwie powszechny jest pogląd, że obowiązek alimentacyjny rodziców względem małoletniego dziecka spoczywa na obojgu rodzicach, chyba, że któreś z nich nie ma możliwości wypełniania tego obowiązku .

Art. 138 k.r.o. stanowi, że w razie zmiany stosunków można żądać zmiany orzeczenia lub umowy dotyczącej obowiązku alimentacyjnego. Zmiany te dotyczyć mogą zakresu potrzeb uprawnionego i możliwości zobowiązanego. Przez zmianę stosunków rozumie się istotne zwiększenie lub zmniejszenie możliwości zarobkowych i majątkowych zobowiązanego do alimentacji, istotne zwiększenie się usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego lub istotne zmniejszenie się

możliwości zaspokajania potrzeb własnymi siłami. Jednakże zakres obowiązku alimentacyjnego nigdy nie może przekroczyć możliwości zarobkowych osoby zobowiązanej, ani też usprawiedliwionych potrzeb osoby uprawnionej do alimentów.

Z powyższego wynika, że rozstrzygnięcie o żądaniu opartym na art. 138 kro wymaga porównania stanu istniejącego w dacie uprawomocnienia się wyroku zasądającego alimenty ze stanem istniejącym w dacie orzekania o ich zmniejszeniu lub zwiększeniu. Zmiana orzeczenia dopuszczalna jest tylko w razie zmiany stosunków powstałych po wydaniu prawomocnego wyroku.

W przedmiotowej sprawie, zdaniem Sądu, w okresie od orzeczenia wyroku rozwodowego z dnia 27 lipca 2011 r. zasądającego alimenty na rzecz małoletniego pozwanego J. R. zaszła taka zmiana stosunków, która uzasadnia ich częściowe obniżenie.

Z materiału dowodowego zgromadzony w sprawie wynika, że w okresie od dnia 27 lipca 2011 r. do dnia 10 grudnia 2012 r. zaszły pewne zmiany w zakresie możliwości zarobkowych i majątkowych powoda B. R. (1). W dniu 27 lipca 2011 r. powód był zatrudniony jako ślusarz-spawacz, z miesięcznym wynagrodzeniem brutto 1700 zł. B. R. (1) nie mieszkał już małoletni synem i M. R. (1).

Podnieść należy, że powód w dniu 26 czerwca 2012 r. stracił pracę, z winy pracodawcy, z powodu likwidacji jego stanowiska pracy. B. R. (1) od dnia 27 czerwca 2012 r. jest zarejestrowany jako osoba bezrobotna z prawem do zasiłku od dnia 5 lipca 2012 r. Z powodu utraty pracy znacznie spadły realne dochody powoda. B. R. (1) w okresie od 1 sierpnia 2012 r. do dnia 30 września 2012 r. otrzymał zasiłek dla bezrobotnych w wysokości 687,72 zł netto miesięcznie a w okresie od dnia 1 do 31 października 2012 r. w wysokości miesięcznej netto 585 zł. Dodatkowo sytuację materialną powoda obciąża fakt, że w dniu 21 grudnia 2011 r., kiedy pozostawał w stosunku pracy, B. R. (1) wziął kredyt, którego całkowita kwota do zapłaty wynosi 39 635 zł. Z tytułu kredytu powód płaci miesięcznie ratę w wysokości 825 zł. Zaznaczyć należy, że powód nie brał kredytu na żadne zbędne czy luksusowe rzeczy, ale wziął kredyt na remont swojego przyszłego mieszkania, aby zaspokoić swoją podstawową potrzebę życiową. Powód, aby obniżyć koszty związane z remontem mieszkania wszystkie prace budowlane wykonuje samodzielnie.

Jednak w ocenie Sądu te zmiany w sytuacji zawodowej powoda nie zwalniają go z obowiązku alimentacyjnego na rzecz syna J. R. a mają jedynie pewien wpływ na obniżenie świadczeń alimentacyjnych. Tym bardziej, że Powiatowy Urząd Pracy w K. w okresie od 27 czerwca 2012 r. do dnia z dnia 30 listopada 2012 roku dysponował trzema ofertami pracy dla osób w zawodzie- spawacz-ślusarz, za wynagrodzeniem miesięcznym od 1800 złoty brutto do 3600 złoty brutto oraz 31 ofertami pracy dla osób bez kwalifikacji zawodowych z wykształceniem średnim, za wynagrodzeniem miesięcznym od 1500 złoty brutto do kwoty 3000 zł. Taka ilość ofert na rynku pracy daje powodowi możliwość znalezienia zatrudnienia, tym bardziej, że B. R. (1) jest zdrowym i młodym człowiekiem. Oceniając zarobkowe i majątkowe możliwości powoda B. R. podnieść należy, że Sąd przyjął zasadę, że zakres obowiązku alimentacyjnego nie należy badać wyłącznie na podstawie kwoty aktualnie osiągniętych zarobków czy innych dochodów, lecz należy czynić to, uwzględniając możliwości zarobkowe osoby zobowiązanej do płacenia alimentów, czyli kwoty, jakie zarabiałby, gdyby owe możliwości wykorzystywał w pełni. Istotna jest bowiem, że przy ocenie, czy dana osoba może zostać obciążona obowiązkiem alimentacyjnym, nie tyle jej aktualna sytuacja majątkowa i zarobkowa, lecz właśnie to, jakie ma ona w tej mierze hipotetyczne możliwości. W przedmiotowej sprawie Sąd uznał, że powód B. R. (1) ma hipotetyczną możliwość osiągnięcia wynagrodzenia co najmniej 1500 zł brutto miesięcznie.

Podkreślić należy, że Sąd bardzo krytycznie odniósł się do tego, że powód od maja 2012 roku nieregularnie, w sposób bezprawny i samowolny płacił zasadzone alimenty na rzecz małoletniego syna J. i tylko konsekwentna postawa M. R. (1) doprowadziła do tego, że B. R. (1) do dnia 10 grudnia 2012 r. wyrównał zaległości alimentacyjne na rzecz syna.

W okresie od dnia 27 lipca 2012 r. do dnia 10 grudnia 2012 r. wzrosły usprawiedliwione potrzeby małoletniego pozwanego. Obecnie małoletni pozwany J. R. ma skończone 5 lat. Jest dzieckiem zdrowym i rozwija się prawidłowo.

Uczęszcza do Przedszkola w P.. . Miesięczny koszt utrzymania małoletniego pozwanego wynosi obecnie co najmniej 600 złotych, co zostało potwierdzone wprost zeznaniami matki M. R. (1).

W analizowanym okresie zwiększyły się o 194 zł netto dochody M. R. (1) . W dniu 27 lipca 2011 r. przedstawicielska ustawowa małoletniego pozwanego zarabiała miesięcznie netto 1882 złote , a w dniu 10 grudnia 2012 - 2076 zł . Podnieść należy, że matka M. R. (1) wywiązuje się w bardzo wysokim stopniu z zobowiązań alimentacyjnych na rzecz syna J. R. , na którego rozwój i wychowanie , oprócz codziennych osobistych starań łoży znaczne kwoty pieniężne. M. R. (1) w sposób odpowiedzialny i dojrzały wykonuje swoje obowiązki alimentacyjne w stosunku do syna J. , o którego dobro i odpowiedni status materialny potrafi upomnieć się u powoda .

Analiza zgromadzonego w przedmiotowej sprawie materiału dowodowego wykazała, że w okresie od orzeczenia wyroku rozwodowego z dnia 27 lipca 2011 roku , do dnia 10 grudnia 2012 r. powód B. R. (1) , z nie swojej winy stracił w dniu 26 czerwca 2012 r, co znacznie zmniejszyło jego realne dochody . Mając na uwadze zobowiązania alimentacyjne B. R. (1) oraz obciążenie go kredytem , który przeznaczył na remont swojego przyszłego mieszkania , jednocześnie uważając, że miesięczny koszt pokrycia usprawiedliwionych potrzeb małoletniego pozwanego J. R. wynosi obecnie co najmniej 600 złotych, Sąd obniżył B. R. (1) raty alimentacyjne na rzecz syna J. do kwoty 350 złotych miesięcznie od dnia 10 grudnia 2012 r. W pozostałym zakresie Sąd powództwo oddalił .

Z tych względów należało orzec jak w sentencji.