

Sygn. akt. III RC 378/12

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 listopada 2012r

Sąd Rejonowy w Kłodzku Wydział III Rodzinny i Nieletnich w składzie:

Przewodniczący: SSR M. Barczyk

Protokolant: M. Bułat-Draheim

po rozpoznaniu w dniu 13 listopada 2012r. w Kłodzku

sprawy z powództwa

R. C.

przeciwko P. C.

o alimenty

I. zasądza od pozwanego P. C. tytułem alimentów na rzecz powódki R. C. kwotę po 400 / czterysta / zł. miesięcznie płatnych do jej rąk każdego miesiąca z góry, najpóźniej do dnia 15 - ego wraz z odsetkami ustawowo ustalonymi w razie zwłoki w terminie płatności każdej raty, poczynając od dnia 25 maja 2012 r. ;

II. dalej idące powództwo oddala ;

III. nakazuje pozwanemu uiścić na rzecz Skarbu Państwa do kasy Sądu

Rejonowego w K. tytułem opłaty sądowej kwotę 240 zł. oraz kwotę 6 zł. za wydanie klauzul wykonalności ;

IV. koszty procesu między stronami wzajemnie znosi ;

V. wyrokowi w pkt. I - szym nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

Sygn.akt III RC 378/12

UZASADNIENIE

Powódka R. C. wniosła o zasądzenie na swoją rzecz alimentów od pozwanego P. C. w kwocie 500zł. miesięcznie. W uzasadnieniu swojego żądania podała, iż strony są małżeństwem, lecz pozwany wyprowadził się z domu i zaprzestał partycypowania w kosztach utrzymania rodziny. Powódka podniosła, iż nie pracuje, bowiem uprzednio uzgodniła z mężem, że będzie zajmować się domem i dziećmi, a także będzie pomagać mężowi w prowadzeniu działalności gospodarczej - trzech sklepów na terenie B.. Z zawodu jest pielęgniarką, ale nie może podjąć pracy w swoim zawodzie, bowiem jej uprawnienia straciły ważność i musi je odnowić.

Pozwany wniosł o oddalenie powództwa. Podniósł, że powódka mogła nadal pracować w sklepie (...) i osiągać z tego tytułu dochód, który wynosił co najmniej po 2.000zł. miesięcznie.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny

Strony pozostają małżeństwem od 23.06.1990 r. Z małżeństwa posiadają dwoje dzieci synów P. i K.. Od stycznia 2012 roku strony zamieszkują osobno- pozwany wyprowadził się ze wspólnie zajmowanego mieszkania.

P. C. studiuje we W., wynajmuje mieszkanie z kolegami. Korzysta z funduszu stypendialnego ustanowionego na jego rzecz w kwocie 5 600 złotych rocznie oraz otrzymuje od ojca alimenty w kwocie 700zł. miesięcznie.

Małoletni K. liczy 14 lat, jest niepełnosprawny, pozostaje pod opieką matki. Ojciec alimentuje go kwotą 800zł. miesięcznie. Chłopiec również ma otwarty fundusz, na który matka wpłaca mu po 110 złotych miesięcznie.

dowód:

- odpis skrócony aktu małżeństwa k.6
- akta tut. sądu sygn. akt IIIIRC 200/12 i (...) 284/12.
- zeznania stron k.128,130

Powódka R. C. lat 43, ma wykształcenie średnie medyczne, z zawodu jest pielęgniarką. Po ślubie przez okres 8 lat pracowała w tym charakterze w Domu Pomocy Społecznej w B.. Zrezygnowała z pracy, gdy jej mąż rozpoczął działalność gospodarczą w zakresie prowadzenia sklepu. Wówczas skończył się jej urlop wychowawczy na młodszego syna. Wspólnie z mężem uzgodnili, że ona będzie mu pomagała w prowadzeniu działalności gospodarczej. Nigdy nie była formalnie zatrudniona u męża jako jego pracownik. Prowadziła dokumentację dotyczącą 3 sklepów męża, przywoziła towar, sprzedawała towary w sklepach. Głównie pracowała w sklepie (...), z którego miesięczny dochód wynosił co najmniej 2.000 zł. W okresie od 1 marca 2005 roku do 31 maja 2005 roku zatrudniona była u znajomego męża- S. S. w B. , jednak faktycznie pracy tam nie świadczyła, potrzebowała tylko uzupełnić okres składkowy ZUS-u. Powódka faktycznie pomagała mężowi w prowadzeniu jego sklepów do dnia 28 lutego 2012 roku. - to jest do momentu, kiedy mąż kazał jej oddać wszystkie dokumenty dotyczące prowadzonych przez niego sklepów, a także klucze od sklepu (...).

Przez okres trzech miesięcy od 20 lutego 2012 roku uczestniczyła jako wolontariuszka w przeszkoleniu pielęgniarskim w szpitalach w B. i w K.. Dnia 12.06.2012r. zdała egzamin. Po odbyciu przeszkolenia uzyskała ponownie prawo do wykonywania zawodu pielęgniarki i wówczas zarejestrowałam się jako bezrobotna. Od lipca 2012r. jest zarejestrowana w PUP w B. jako bezrobotna bez prawa do zasiłku- propozycji pracy nie otrzymała. Pracy szukała na własną rękę.

Powódka obecnie nie pracuje, utrzymuje się z alimentów ustalonych od męża na rzecz dzieci, wspomaga ją także finansowo brat, który daje jej kwotę 400 euro miesięcznie, co w przeliczeniu na złotówki daje kwotę 1500 – 1600 złotych. Zamieszkuje z dziećmi w mieszkaniu, które zajmowała uprzednio wspólnie z pozwanym. Jest to mieszkanie położone w budynku wielorodzinnym. W mieszkaniu tym nie ma wspólnoty mieszkaniowej, opłaca podatek od nieruchomości w kwocie 300 – 400 złotych w skali rocznej, za wieczyste użytkowanie płaci 100 złotych rocznie. Za energię elektryczną płaci w okresie letnim 200 – 300 złotych co drugi miesiąc, a w okresie zimowym około 800 – 900 złotych co drugi miesiąc, gdyż mieszkanie ogrzewane jest prądem. Opłata za gaz wynosi 150 złotych co drugi miesiąc. Za wodę i ścieki opłata wynosi około 150 – 170 złotych co drugi miesiąc. Za telefon z internetem płaci 220 złotych miesięcznie. Mieszkanie ubezpieczone jest w (...) i roczna składka wynosi 220 złotych. Na pokrycie swoich osobistych potrzeb w zakresie wyżywienia, higieny osobistej i ubrania wydaje kwotę 500 – 600 złotych miesięcznie.

dowód:

- zeznania powódki R. C. - k.128
- pismo PUP filia w B. z 11 lipca 2012 r. - k.71
- zaświadczenie SP ZOZ Zespół (...) w K. z 18 maja 2012r. - k.11
- zaświadczenie Okręgowej Rady (...) z 26 czerwca 2012r. - k.82

- wezwania do zapłaty z 20 grudnia 2011r., 16 lutego 2012r. , potwierdzenia wpłat z 19 marca 2012 r., 30 kwietnia 2012 r., 29 czerwca 2012 r., 12 lipca 2012 r. k.23-27,89
- polisa ubezpieczeniowa z 25 kwietnia 2012 r. k.51
- wyciągi bankowe powódki k.117-120
- zeznań świadków K. L. i E. N. - k.110o,124

Pozwany P. C. lat 44 z zawodu technik geolog, prowadzi działalność gospodarczą w zakresie handlu detalicznego artykułów spożywczych i alkoholu. Na terenie B. prowadził trzy sklepy tej branży, jednak sierpniu b. roku jeden z tych sklepów tj. sklep (...) zamknął. Od kilku lat żona pomagała mu w prowadzeniu działalności gospodarczej, zajmowała się prowadzeniem dokumentacji dotyczącej prowadzenia sklepów, pilnowaniem przestrzegania terminów płatności różnych zobowiązań jak też zajmowała się dostawami towarów. W marcu tego roku zażądał od żony zwrotu dokumentów dotyczących prowadzenia wszystkich sklepów, oraz kluczy do sklepu (...), uczynił tak z powodu nieporozumień małżeńskich jakie miały między nimi.

Aktualnie pozwany zamieszkuje u swojej matki. Z matką nie prowadzi wspólnego gospodarstwa domowego, nie daje jej żadnych pieniędzy na utrzymanie mieszkania. Pozwany posiada mieszkanie własnościowe spółdzielcze typu kawalerka, które wynajmuje w zamian za koszty czynszu. P. C. prowadzi dwa sklepy na terenie B.. W najlepszych okresach dochód z prowadzonej działalności wynosi ok 8.000zł. miesięcznie. Spłaca długi z tytułu prowadzonej działalności, aktualnie dług wynosi 85.000 zł. Nadto pozwany płaci alimenty na synów w kwocie 700zł. i 800zł.

dowód:

- zeznania pozwanego P. C. - k.130
- oświadczenie k. 89,126;
- oświadczenie pozwanego o osiągniętym dochodzie we wrześniu 2012r.- k.127
- pismo Urzędu Skarbowego w B. z dnia 30.07.2012r. k.114

Sąd zważy co następuje:

Powództwo częściowo jest zasadne.

Zgodnie z treścią przepisu art. 27 k. r. i op. oboje małżonkowie obowiązani są, każdy według swych sił oraz swych możliwości zarobkowych i majątkowych, przyczyniać się do zaspokajania potrzeb rodziny, którą przez swój związek założyli. Zadośćuczynienie temu obowiązkowi może polegać także, w całości lub w części, na osobistych staraniach o wychowanie dzieci i na pracy we wspólnym gospodarstwie domowym.

Celem obowiązku określonego w art. 27 k.r. i oo. a spoczywającego na małżonkach, jest zabezpieczenie środków materialnych zapewniających prawidłowe funkcjonowanie rodziny jako całości oraz zaspokojenie usprawiedliwionych potrzeb poszczególnych jej członków, przy uwzględnieniu zasady równej stopy życiowej.

Z treści zgromadzonego w niniejszej sprawie materiału dowodowego wynika, iż powódka swój obowiązek przyczyniania się do zaspokojenia potrzeb rodziny realizuje poprzez osobiste starania o wychowanie synów, oraz pracę we wspólnym gospodarstwie domowym. Pozwany zaś na zaspokojenie potrzeb rodziny przeznaczza ze swojego dochodu kwotę 1 500 złotych tj. alimenty na synów.

W ocenie Sądu, w świetle zebranych dowodów, pozwany nie uczestniczy w wystarczającym stopniu w zaspokajaniu potrzeb rodziny. Faktyczna separacja stron nie niweczy bowiem, co do zasady, skutków wynikających z zawarcia małżeństwa, a w szczególności obowiązku małżonków do wzajemnej pomocy i zaspokajania potrzeb rodziny.

Pozwany prowadzi działalność gospodarczą, z której wcześniej utrzymywała się cała rodzina, a przy prowadzeniu której pomagała mu żona. Po pozbawieniu powódki możliwości pracy w sklepie, pozostała ona bez pracy i dochodów. (...) wspiera ją brat. R. C. ponosi koszty utrzymania mieszkania, a to: podatek od nieruchomości w kwocie 300 – 400 złotych w skali rocznej, użytkowanie wieczyste 100 złotych rocznie. Za energię elektryczną płaci w okresie letnim 200 – 300 złotych co drugi miesiąc a w okresie zimowym około 800 – 900 złotych co drugi miesiąc, za gaz płaci 150 złotych co drugi miesiąc. Za wodę i ścieki około 150 – 170 złotych co drugi miesiąc, za telefon z internetem płaci 220 złotych miesięcznie, składkę (...) w kwocie 220 złotych. Na pokrycie swoich osobistych potrzeb w zakresie wyżywienia, higieny osobistej i ubrania potrzebują 500 – 600 złotych miesięcznie.

Zdaniem Sądu nie można zasadnie przyjąć, iż powódka mogła nadal prowadzić sklep (...) i utrzymywać się z dochodów, jakie przynosił ten sklep. Wprawdzie pozwany nie wyraził dosłownie żądania zaprzestania prowadzenia przez powódkę prowadzenia tego sklepu, jednakże zażądał od niej wydania kluczy od sklepu i całości dokumentacji związanej z jego prowadzeniem. W ocenie Sądu powódka miała prawo odczytać tego rodzaju działanie z jego strony jako zmierzające w istocie do zakazania jej prowadzenia sklepu. Nie przeczy temu okoliczność, iż kluczami do sklepu dysponowała druga pracownica i powódka mogła mieć wgląd w bieżącą dokumentację związaną z prowadzeniem sklepu. Powódka jako żona właściciela sklepu korzystała wcześniej ze swobody w działaniach dotyczących prowadzenia sklepu i podejmowania samodzielnie decyzji w tym zakresie, podczas gdy żądanie pozwanego wydania mu kluczy i dokumentacji niewątpliwie można odczytać jako świadczące co najmniej o braku zaufania z jego strony do powódki i podważało autorytet powódki w oczach pozostałego personelu sklepu. W tej sytuacji nie sposób przyjąć, iż powódka miała realne możliwości dalszego prowadzenia sklepu (...) i korzystania z dochodów przynoszonych przez ten sklep w kwocie około 2.000 zł. miesięcznie.

Rzeczą nie budzącą wątpliwości jest fakt, iż potrzeby rodziny w rozumieniu art. 27 k.r.o. obejmują potrzeby usprawiedliwione, uzasadnione wieloma względami, np. wiekiem, stanem zdrowia, słusznymi zainteresowaniami. Zakres obowiązku ich zaspokajania zależy przy tym od sił i możliwości zarobkowych oraz majątkowych małżonków. Przy ustaleniu wysokości świadczenia, Sąd wziął pod uwagę powyższe oraz fakt, iż powódka posiada już prawo do wykonywania zawodu pielęgniarki, więc zwiększyły się jej możliwości zarobkowe. Biorąc pod uwagę, możliwości zarobkowo – finansowe pozwanego Sąd zasądził od niego tytułem alimentów na rzecz R. C. kwotę 400zł. która to kwota odpowiada usprawiedliwionym potrzebom powódki i nie wykracza poza możliwości majątkowe i zarobkowe pozwanego, biorąc pod uwagę, iż alimentuje on synów kwotą 1.500zł. miesięcznie, ale jednocześnie uzyskuje dochód z prowadzonej działalności, z której pierwotnie otrzymywała się cała rodzina.

Z tych też względów Sąd na mocy art.27 k.r. i op. orzekł jak w sentencji wyroku. Dalej idąc powództwo Sąd oddalił jako wygórowane. Orzeczenie o kosztach na rzecz Skarbu Państwa oparto na mocy art.113 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, zaś o rygorze natychmiastowej wykonalności na mocy art.333 §1 pkt 1 k.p.c.