

Sygn. akt. III RC 209/12

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 listopada 2012r

Sąd Rejonowy w Kłodzku Wydział III Rodzinny i Nieletnich w składzie:

Przewodniczący: SSR J. Urbanowicz

Protokolant: K. Kostyra

po rozpoznaniu w dniu 26 listopada 2012r. w Kłodzku

na rozprawie sprawy z powództwa A. K.

przeciwko małoletniemu M. K. reprezentowanemu przez E. K.

o obniżenie alimentów

I. oddała powództwo odnośnie żądania obniżenia alimentów na rzecz małoletniego M. K.,

II. zasądza od Skarbu Państwa (kasa Sądu Rejonowego w Kłodzku) na rzecz Kancelarii Adwokackiej adwokata P. G. kwotę 1476 złotych tytułem nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej powodowi z urzędu.

Sygn. akt III RC 209/12

Uzasadnienie.

Powód A. K. wniósł o obniżenie alimentów zasądzonych wyrokiem Sądu Okręgowego w Świdnicy z dnia 17 maja 2010r sygn. akt I C 332/10 na rzecz małoletniego M. K. z kwoty po 350 złotych miesięcznie do 100 złotych miesięcznie poczynając od dnia 1 kwietnia 2011r oraz o ustalenie, iż obowiązek alimentacyjny wobec pozwanego P. K. ustał z dniem 1 września 2011r. W uzasadnieniu podał, że Sąd Okręgowy w Świdnicy wyrokiem z dnia 17 maja 2010r zasądził na rzecz pozwanych alimenty po 350 złotych miesięcznie. Od daty powyższego wyroku nastąpiła zmiana stosunków. Pozwany P. K. jest już pełnoletni, od dnia 1 września 2011r nie kontynuuje nauki. Podał, że był leczony w Wojewódzkim Szpitalu dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w S. z rozpoznaniem choroby afektywnej dwubiegunowej. Dnia 21 lutego 2011r stracił pracę. Otrzymał odprawę pieniężną, z której 7.000 złotych przekazał powodce na rzecz przyszłych alimentów. Od dnia 18 listopada 2011r jest bezrobotny bez prawa do zasiłku. Ma zadłużenia komornicze Nie posiada żadnych dochodów, ani majątku, wszystko zostawił dzieciom i byłej żonie. Obecnie przebywa na oddziale szpitalnym Aresztu Śledczego we W.. Prokurator Rejonowy w Kłodzku skieruje do Sądu Rejonowego w Kłodzku wniosek o umorzenie w stosunku do niego postępowania karnego i skierowanie go na leczenie psychiatryczne. Żądanie obniżenia alimentów na rzecz małoletniego M. K. jest uzasadnione sytuacją materialną. Przedstawicielka ustawowa dzieci korzysta ze świadczeń Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w N..

E. K. wniosła o oddalenie powództwa w części dotyczącej żądania obniżenia alimentów oraz o ustalenie, że obowiązek alimentacyjny powoda A. K. względem pozwanego P. K. nie istnieje z dniem 2 stycznia 2012r. W uzasadnieniu podała, że utrzymuje się z wynagrodzenia w kwocie 1.493,87 złotych miesięcznie, nie korzysta ze świadczeń Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w N.. Powód nie partycypuje w kosztach utrzymania dzieci, a alimenty otrzymywała z funduszu alimentacyjnego. Syn P. K. osiągnął pełnoletność, świadczenia alimentacyjne zostały zawieszane. Podniosła, że powód sam zrezygnował z pracy, skorzystał z programu dobrowolnych odejść. Otrzymał odprawę w wysokości 30.000 złotych, a nie 7.000 złotych, z której nie przekazał jej żadnych środków. Powód może powrócić do życia zawodowego, albowiem jego schorzenie – zespół maniackalny w przebiegu choroby afektywno

dwubiegunowej - nie jest chorobą uniemożliwiającą podjęcie pracy w przypadku regularnego przyjmowania leków. W poprzedniej pracy przepracował 23 lata, a rozpoznanie choroby nastąpiło w 1988r. Pozwany P. K. zakończył naukę 2 stycznia 2012r. Obniżenie alimentów do kwoty po 100 złotych miesięcznie nie zapewni małoletniemu pozwanemu zaspokojenie usprawiedliwionych potrzeb. Kwota renty alimentacyjnej 350 złotych jest umiarkowana, proporcjonalna do usprawiedliwionych potrzeb dziecka oraz zarobkowych i majątkowych możliwości powoda. Podała, że ponosi koszty utrzymania mieszkania, raty kredytu, zakupu żywności, ubrań, podręczników. Obecnie małoletni M. K. jest w ogóle pozbawiony alimentów, albowiem dochód w jej rodzinie przekracza dopuszczalną kwotę 725 złotych miesięcznie na członka rodziny. Powód zaś nie poczuwa się do obowiązku zapewnienia synowi środków utrzymania i wychowania.

Pozwany P. K. na rozprawie w dniu 25 czerwca 2012r oświadczył, że zgadza się na ustalenie, że obowiązek alimentacyjny wobec niego ustał z datą 2 stycznia 2012r.

Wyrokiem częściowym z dnia 25 czerwca 2012r Sąd Rejonowy w Kłodzku ustalił, że obowiązek alimentacyjny powoda A. K. względem pozwanego P. K. ustał z dniem 2 stycznia 2012r.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Wyrokiem Sądu Okręgowego w Świdnicy z dnia 17 maja 2010r małżeństwo powoda A. K. i E. K. zostało rozwiązane przez rozwód, powód zobowiązany do alimentowania pozwanym P. K. i M. K. po 350 złotych miesięcznie. Wówczas powód pracował w (...), zarabiał 1.600 złotych miesięcznie netto. Mieszkał z rodzicami. Chorował. Małoletni M. K. miał 9 lat, uczęszczał do III klasy szkoły podstawowej. E. K. pracowała w (...), zarabiała 1.774 złote miesięcznie netto.

dowód: - akta Sądu Okręgowego w Świdnicy sygn.. akt I C 332/10

Powód A. K. ma 43 lata, zawód technik – kolejarz. W okresie od 11 listopada 1987r do 21 lutego 2011r był zatrudniony w (...) S.A. Zakład (...) we W.. Stosunek pracy ustał na mocy porozumienia stron. Gdyby powód nie złożył wniosku o rozwiązanie umowy o pracę mógłby pozostawać w zatrudnieniu. Z tytułu zwolnienia otrzymał odprawę w kwocie 36.566,07 złotych brutto. Od 22 lutego 2011r do 30 sierpnia 2011r był zarejestrowany jako bezrobotny, otrzymał zasiłek dla bezrobotnych w łącznej kwocie 4.830,90 złotych.

dowód: - zeznania powoda A. K.

- porozumienie o rozwiązaniu umowy o pracę z dnia 16 lutego 2011r

- świadectwo pracy w (...) we W. z dnia 21 lutego

2011r

- zaświadczenie z Powiatowego Urzędu Pracy w K. (karta 71)

- zaświadczenie z (...) we W. z dnia 27 czerwca 2012r

Postanowieniem Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 21 listopada 2011r zastosowano wobec powoda A. K. środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania na okres dwóch miesięcy, który został przedłużony postanowieniem tut. Sądu z dnia 19 grudnia 2011r na kolejne dwa miesiące. Postanowieniem Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 22 lutego 2012r postępowanie karne wobec powoda, o czyny z art. 207 § 1 kk, art. 157 § 1 kk, art. 158 § 2 kk i art. 190 § 1 kk w zw. z art. 12 kk, zostało umorzone i zastosowano wobec niego środek zabezpieczający w postaci umieszczenia w zamkniętym zakładzie psychiatrycznym. Powód do 6 kwietnia 2012r przebywał w Areszcie Śledczym we W. na oddziale szpitalnym, a od dnia 6 kwietnia 2012r do 5 września 2012r w Szpitalu (...) w T.. Orzeczeniem lekarza orzecznika ZUS z dnia 18 lipca 2012r został uznany za częściowo niezdolnego do pracy od dnia 6 kwietnia 2012r do 31 lipca 2014r, została mu przyznana renta w wysokości 854,68 złotych miesięcznie netto od dnia 1 maja 2012r.

dowód: -zeznania powoda A. K.

- akta Sądu Rejonowego w Kłodzku sygn. akt II K 1076/11
- karta informacyjna leczenia szpitalnego z Wojewódzkiego Szpitala

dla Nerwowo i Psychicznie (...) w S. z dnia 5

września 2008r

- zaświadczenie o stanie zdrowia powoda (karta 72)
- orzeczenie lekarza orzecznika ZUS w Z. z dnia 18 lipca 2012r
- decyzja ZUS w W. z dnia 13 sierpnia 2012r

Powód A. K. po opuszczeniu szpitala w T. zamieszkał w N. przy ulicy (...) z rodzicami. Stara się o mieszkanie w Ś. przy ulicy (...), gdzie wcześniej mieszkała E. K. z dziećmi. Aby otrzymać ten lokal musi wpłacić 15.000 złotych, pieniądze zamierza pożyczyć od matki. Powód na leki powinien przeznaczać 50 złotych miesięcznie. Jest zadłużony w (...) na kwotę około 8.000 złotych, u operatorów telefonii komórkowej na kwotę 1.200 – 1.300 złotych. Jest prowadzona egzekucja komornicza, z renty powoda jest potrącana kwota 280,18 złotych miesięcznie. Powód posiada samochód osobowy, według jego oceny wart 2.500 złotych.

dowód: - zeznania powoda A. K.

- wezwanie Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w

Z. sygn. akt KM 4565/12 z dnia 4 września 2012r

Powiatowy Urząd Pracy w K. od kwietnia 2012r dysponował ofertami pracy dla osób z orzeczeniem o niepełnosprawności w: Przerób D. Usługi (...). B. O., Platforma (...) Osób Niepełnosprawnych W. (praca w K.), Agencja Ochrony (...), (...) W. (praca w K.), (...) (praca w K., N.), (...) P. (praca w K.), (...) G., Agencja Ochrony (...) K., (...) Sp. z o.o. K., A. (...) K., (...)J. S. (praca w K.), Zakład Usług (...) Sp. z o.o. J. (praca w K., Z., B.), M. O. (praca w K.), P.P.C. M. J.. Oferowano wynagrodzenie od 375 złotych do 1.600 złotych miesięcznie brutto.

dowód: -pismo Powiatowego Urzędu Pracy w K. z dnia 20 września

2012r

Małoletni pozwany M. K. urodził się (...) N.. W roku szkolnym 2011/2012 uczęszczał do IV klasy Szkoły Podstawowej w Ś.. Matka za podręczniki i zeszyty do IV klasy zapłaciła około 500 złotych, ubezpieczenie 49 złotych. Małoletni jest alergikiem. Pozostaje w leczeniu farmakologicznym, leki dla niego kosztują 150 złotych miesięcznie. Do września 2012r małoletni, wraz z matką E. K. i bratem P. K. oraz małoletnią S. S. (1), mieszkał w Ś.. E. K. opłacała czynsz w kwocie 210 złotych miesięcznie, prąd 300 złotych za dwa miesiące, gaz 57 złotych miesięcznie, wodę i ścieki 90 złotych miesięcznie. S. S. (1) to córka zmarłej siostry matki małoletniego pozwanego. E. K. stanowi rodzinę zastępczą dla S.. Z (...) Centrum Pomocy (...) w K. otrzymała na siostrzenicę 680 złotych miesięcznie oraz rentę po jej zmarłej matce 618 złotych miesięcznie.

dowód: - zeznania E. K.

- odpis skrócony aktu urodzenia małoletniego M. K.

E. K. wraz z małoletnim pozwanym M. K. w sierpniu 2012r wyjechała za granicę do Wielkiej Brytanii. Do dnia 31 sierpnia 2012r zatrudniona była w (...) za wynagrodzeniem 2.120, 69 złotych miesięcznie netto. Małoletni pozwany obecnie przebywa za granicą. Ma kontakt telefoniczny z ojcem.

dowód: - pismo E. K. z dnia 28 sierpnia 2012r

- zaświadczenie z (...) we W. z dnia 14 września 2012r

Sąd zważył:

W myśl art. 138 k.r.o. w razie zmiany stosunków można żądać zmiany orzeczenia lub umowy dotyczącej obowiązku alimentacyjnego. Przez zmianę stosunków rozumie się istotne zwiększenie bądź zmniejszenie możliwości zarobkowych i majątkowych zobowiązanego do alimentacji, istotne zwiększenie się usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego lub istotne zmniejszenie się możliwości zaspokajania potrzeb własnymi siłami. Należy więc porównać stan istniejący w dacie ostatniego orzekania o alimentach ze stanem obecnym.

Od ostatniego orzekania o alimentach nastąpiła zmiana stosunków, o której mowa w art. 138 k.r.o. W czerwcu 2010r (w dniu 8 czerwca 2010r uprawomocnił się wyrok rozwodowy) powód A. K. pracował w (...), zarabiał 1.600 złotych netto miesięcznie. Był zobowiązany do alimentowania synów w łącznej kwocie 700 złotych miesięcznie. Obecnie nie alimentuje już starszego syna P. K., który podjął pracę, usamodzielniał się. Powód A. K. orzeczeniem lekarza orzecznika ZUS z dnia 18 lipca 2012r został uznany za częściowo niezdolnego do pracy do dnia 31 lipca 2014r. Pobiera rentę w wysokości po 845 złotych miesięcznie netto. Z kolei małoletni pozwany M. K. jest dwa lata starszy, uczy się, choruje na alergię. Jest w leczeniu farmakologicznym. Matka ponosi koszty związane ze szkołą syna, zakupem dla niego leków (150 złotych miesięcznie).

Zakres świadczeń alimentacyjnych zależy od usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego oraz od zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego (art. 135 § 1 k.r.o.). Przez ustawowe określenie „możliwości majątkowe i zarobkowe zobowiązanego” rozumieć należy nie tylko dochody faktycznie uzyskiwane przez osobę zobowiązaną do płacenia alimentów, ale dochody, które ta osoba mogłaby uzyskać wykorzystując w pełni swoje możliwości zarobkowe. Powód A. K. jest osobą częściowo niezdolną do pracy. Zachowaną zdolność do pracy powinien i może wykorzystać. Powiatowy Urząd Pracy w K. dysponował ofertami pracy dla osób z orzeczeniem o niepełnosprawności. Jak wynika z pisma (...) z dnia 20 września 2012r było wiele ofert pracy dla osób z lekkim bądź umiarkowanym stopniem niepełnosprawności za wynagrodzeniem od 375 złotych do 1.600 złotych miesięcznie brutto. Gdyby zatem powód A. K. podjął wysiłek i skorzystał z tych ofert zatrudnienia mógłby dorobić do renty i utrzymać swój status materialny co najmniej na poziomie tego z 2010r. Podnieść należy , że powód A. K. choruje, ma depresję dwubiegunową od 1988r (vide: karta informacyjna leczenia szpitalnego z Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w S. z dnia 5 września 2008r) i aż do 2011r pracował zawodowo. Jeśli przyjmowałby regularnie leki to być może nadal mógłby pozostawać w zatrudnieniu. W okresie od lutego 2011r (rozwiązanie umowy o pracę) do lipca 2012r (przyznanie renty) powód A. K. nie był bez dochodów. Pobierał zasiłek dla bezrobotnych , otrzymał wysoka odprawę z tytułu rozwiązania umowy o pracę z (...). Przebywając zaś w areszcie śledczym, a potem w zakładzie psychiatrycznym nie ponosił kosztów związanych ze swoim utrzymaniem, opieką lekarską, zakupem leków.

Sąd uznał, że pomimo, iż realne dochody powoda A. K. zmniejszyły się powództwo o obniżenie alimentów nie zasługuje na uwzględnienie. Powód, bowiem może podjąć pracę w zakładach oferujących zatrudnienie osoby ze stopniem niepełnosprawności (choćby w niepełnym wymiarze czasu pracy) oraz nie płaci już alimentów na starszego syna. Małoletni pozwany M. K. jest w okresie intensywnego rozwoju, choruje na alergię i potrzebuje lekarstw. Ojciec, poza alimentami, nie uczestniczy w pozostałych kosztach jego utrzymania i wychowania. To matka E. K. czyni osobiste starania o wychowanie, a także o utrzymanie syna. Matka sprawuje nad małoletnim nadzór i pielęgnuje go w okresie choroby, interesuje się sytuacją szkolną.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.