

Sygn. akt II K 31/18

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 lutego 2018 roku

Sąd Rejonowy w Kłodzku II Wydział Karny w składzie

Przewodniczący : SSR Anna Wołosecka - Berk

Protokolant : Emilia Kosztowniak

po rozpoznaniu dnia 24 lipca 2017 roku, 04 października 2017 rok, 12 grudnia 2017 roku, 31 stycznia 2018 roku sprawy karnej

Ł. W.

syna S. i D. z domu B.

ur. (...) w R.

oskarżonego o to, że:

jako osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą, będąca odpowiedzialna z ramienia podmiotu K.-G., Ł. W. z siedzibą przy ul. (...) w miejscowości C., kod pocztowy (...)w dniu 4 listopada 2016 roku, w punkcie gier opisanym jako (...) P. (...) zlokalizowanym przy ul. (...) w S. (...), kod pocztowy (...), woj. (...), urządził i prowadził gry na czterech automatach o nazwach: 1. L. nr (...), 2. (...) nr (...), 3. L. bez numeru, 4. L. bez numeru, poza kasynem gier i bez zatwierdzonego regulaminu określającego warunki i zasady gry oraz bez udzielonej koncesji, tj. wbrew przepisom art. 6 ust. 1, art. 14 ust. 1 i art. 23a ustawy z dnia 19 listopada 2009 roku o grach hazardowych

to jest o przestępstwo skarbowe z art. 107 § 1

w zw. z art. 9 § 3 kodeksu karnego skarbowego

oskarżonego **Ł. W.** uznaje za winnego tego, że w dniu 04 listopada 2016 roku w S. woj. (...) w punkcie gier (...) przy ul. (...), jako prowadzący działalność gospodarczą pod firmą (...) urządził i prowadził gry na czterech automatach o nazwach: L. nr (...), (...) nr (...) oraz dwóch automatach L. bez numeru, poza kasynem gier i bez zatwierdzonego regulaminu określającego warunki i zasady gry oraz bez udzielonej koncesji, tj. wbrew przepisom art. 6 ust. 1, art. 14 ust. 1 i art. 23a ustawy z dnia 19 listopada 2009 roku o grach hazardowych, to jest czynu z art. 107§1 kks w zw. z art. 9§3 kks i za to na podstawie art. 107§1 kks wymierza mu grzywnę w wysokości 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 100 (stu) złotych;

na podstawie art. 30§5 kks i art. 31§5 kks orzeka przepadek i zarządza zniszczenie dowodów rzeczowych w postaci: czterech automatów o nazwach L. nr (...), (...) nr (...) oraz dwóch automatów L. bez numeru, zdeponowanych w Magazynie (...) Izby Celnej we W., nr pokwitowania PL/MF/ (...);

zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę poniesionych w sprawie wydatków i wymierza opłatę w kwocie 500 złotych.

Sygn. akt IIK 31/18

UZASADNIENIE

Sąd ustalił następujący stan faktyczny.

Oskarżony Ł. W. w dniu 04 listopada 2016 roku prowadził działalność gospodarczą pod nazwą K. Ł. (...) z siedzibą przy ul.(...) w miejscowości C. – L. , był osobą uprawnioną i zobowiązaną do prowadzenia spraw gospodarczych firmy.

W dniu 04 listopada 2016 roku funkcjonariusze Urzędu Celnego w W. udali się do lokalu (...) P. położonego w S. przy ul. (...) celem przeprowadzenia kontroli w zakresie urządzania i prowadzenia gier losowych, zakładów wzajemnych i gier na automatach. W lokalu ujawniono urządzenia których wygląd i cechy charakterystyczne wskazywały , iż są to automaty do gier hazardowych , były to trzy urządzenia o nazwach L. oraz jedno o nazwie (...).

W związku z powstałymi wątpliwościami funkcjonariusze celni przystąpili do przeprowadzenia eksperymentu, którego celem było ustalenie czy oferowane graczom na automacie gry mają charakter losowy. Przeprowadzony eksperyment wykazał, iż układy na planszach gier nie zależą od uczestnika gry ale są generowane przez urządzenia sterujące co powoduje, iż mają charakter losowy – grający nie ma wpływu na to w jakiej konfiguracji zatrzymują się i układają symbole , wynik nie ma związku z umiejętnościami gracza , warunkiem uruchomienia urządzenia jest uiszczenie określonej kwoty pieniędzy poprzez umieszczenie ich w odpowiednim miejscu urządzenia.

Następnie przeprowadzono oględziny urządzeń, funkcjonariusze celni ustalili, że na automacie nie zostały umieszczone informacje o przeprowadzonej przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych lub właściwego naczelnika urzędu celnego rejestracji automatu, na ekranach automatów widniały ikony z dostępnymi grami , były rozgrywane gry demonstracyjne, automaty posiadały pulpit sterujący z przyciskami, akceptorem banknotów, szczelinę wrzutową monet oraz kieszeń wyrzutową na monety.

Z umowy dzierżawy uzyskanej w trakcie postępowania przygotowawczego wynika, iż najemcą części powierzchni lokalu pod instalację urządzeń do gry jest firma (...) z siedzibą przy ul.(...) w miejscowości C. – L. . Po ich zainstalowaniu w lokalu urządzenia te zostały włączone, K. S. (1) był osobą która miała wystawiać rachunki z tytułu dzierżawy , właściciele automatów raz w tygodniu mieli przyjeżdżać celem dokonania rozliczeń oraz sprawdzenia ich działania.

W związku z powstałymi wątpliwościami co do legalności użytkowania urządzeń zostały one zabezpieczone.

/ dowód: protokół z przeprowadzonej kontroli k. 4-6,

protokół zatrzymania rzeczy k. 13-14,

spis i opis rzeczy k. 15,

pokwitowanie k. 16,

umowa dzierżawy z dnia 01.11 2016 roku k. 26

protokół instalacji k 27

dane identyfikacyjne k . 38-41

zeznania świadka K. S. k 9, 95 /

Powołany w toku rozprawy głównej biegły sądowy z zakresu informatyki, telekomunikacji i automatów do gier w sporządzonej opinii wskazał, w odniesieniu do urządzenia (...) nr (...) iż badany automat umożliwia rozgrywanie gier o wygrane pieniężne lub rzeczowe, podlega ustawie o grach hazardowych, w odniesieniu do pozostałych urządzeń w chwili wykonywania czynności przez biegłego nie było możliwe zakredytowanie urządzeń i rozegrania gier.

/dowód : opinia biegłego k. 112-121/

Oskarżony Ł. W. był uprzednio karany.

/dowód: informacja z Krajowego Rejestru Karnego k.109-110/

Oskarżony Ł. W. stojący pod zarzutem popełnienia czynu z art. 107§1 kks w toku postępowania przygotowawczego nie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu przestępstwa skarbowego i odmówił składania wyjaśnień.

Sąd zważył co następuje:

Zebrany w przedmiotowej sprawie materiał dowodowy w sposób niewątpliwy wykazał winę i sprawstwo oskarżonego Ł. W. odnośnie popełnienia zarzucanego określonego art. 107§1 kks.

Sąd oparł się na materiale dowodowym w postaci protokołu kontroli z dnia 04 listopada 2016 roku , pozostałych dokumentów zebranych w sprawie oraz zeznań świadka K. S. w zakresie dotyczącym podejmowanych przez świadka czynności w zakresie bieżącego funkcjonowania przedmiotowych urządzeń. Protokół kontroli zawiera ustalenia dokonane w trakcie eksperymentu oraz dokonanych oględzin. Przeprowadzone czynności (częściowo udokumentowane zapisem obrazu) wykazały, iż przedmiotowe urządzenia są automatami do gier w rozumieniu ustawy o grach hazardowych na co wskazują ich cechy takie jak losowy charakter gier i niezależność ich wyniku od umiejętności (zręczności) grającego, okoliczności te zostały potwierdzone opinią biegłego w zakresie urządzenia (...) nr (...), natomiast mając na uwadze wynik czynności dokonanych bezpośrednio na miejscu zdarzenia przez funkcjonariuszy Urzędu Celnego w W. Sąd uznał, iż w odniesieniu do wszystkich zabezpieczonych urządzeń zasadnym jest przyjęcie iż podlegają one ustawie o grach hazardowych.

Zgodnie z dyspozycją art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 19.11.2009 roku (zarówno w chwili popełnienia czynu jak i w czasie orzekania) grami losowymi są gry o wygrane pieniężne , których wynik w szczególności zależy od przypadku. Z kolei art. 6 ust. 1 w/w stanowi, iż działalność w zakresie gier m.in. na automatach może być prowadzona jedynie po uzyskaniu koncesji natomiast oskarżony nie posiadał stosownej koncesji tym przepisem bezwzględnie wymaganej, nadto przedmiotowe urządzenia nie zostały zarejestrowane zgodnie z dyspozycją art. 23a ustawy o grach hazardowych.

Wskazać również należy, iż w chwili popełnienia czynu obowiązywała znowelizowana treść art. 14 ust.1 ustawy o grach hazardowych (od dnia 03.09.2015 roku) która podlegała notyfikacji Komisji Europejskiej tym samym usunięte zostały wątpliwości występujące w okresie wcześniejszym odnośnie charakter tego przepisu i możliwości jego stosowaniu w połączeniu z art. 107 §1 kks.

Art. 9§3 kks wskazuje, iż za przestępstwa skarbowe odpowiada jako sprawca także ten kto na podstawie przepisów prawa zajmuje się sprawami gospodarczymi, w szczególności finansowymi danego podmiotu - oskarżony taką funkcję pełnił. Sąd przypisał oskarżonemu popełnienie przedmiotowego czynu w formie urządzania gier albowiem automaty stanowiły własność firmy, która była stroną umowy dzierżawy, oskarżony dysponował przedmiotowymi urządzeniami oraz decydował o ich umiejscowieniu i wykorzystaniu. Sąd uznał, iż oskarżony urządzał gry losowe a mianowicie podejmował działania zmierzające do tego aby mogły one się odbywać w postaci : wynajęcia lokalu, umieszczenie w nim automatów, zapewnienia osoby wykonującej czynności techniczne związane z bieżącym funkcjonowaniem automatów, przy czym zdaniem Sądu dla przypisania odpowiedzialności nie ma znaczenia ustalenie czy w okresie od umieszczenia automatów w lokalu do chwili ich zatrzymania po kontroli były osoby korzystające z urządzeń i jakie uzyskano wygrane.

Przestępstwo skarbowe z art.107§1 kks może być popełnione jedynie umyślnie i zdaniem Sądu nie może być wątpliwości co do winy oskarżonego w tym zakresie a mianowicie iż co najmniej godził się na to , iż urządza gry na automatach niegodnie z obowiązującymi przepisami. Wskazać należy, iż jako osoba zaangażowana w prowadzenie działalności gospodarczej zobowiązany był do szczególnej dbałości o podejmowanie działań w tym zakresie zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Za popełnione przestępstwo skarbowe Sąd wymierzył karę grzywny w wysokości 50 stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 100 złotych. Określając wysokość stawki dziennej Sąd uwzględnił możliwości zarobkowe oskarżonego i jego obecną sytuację materialną. W ocenie Sądu wymierzona kara jest współmierna do stopnia zawinienia oskarżonego jak i stopnia społecznej szkodliwości czynu oraz zadośćuczyni społecznemu odczuciu sprawiedliwości.

Na podstawie art. 30§5 kks Sąd orzekł przepadek automatów do gry zabezpieczonych w sprawie i zarządził ich zniszczenie.

O kosztach orzeczono na podstawie art. 627 kpk w zw. z art. 113§1 kks.