

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 sierpnia 2016 roku

Sąd Rejonowy w Kłodzku w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSR Aleksandra Rembiasz

Protokolant: Małgorzata Posłuszna

w obecności Prokuratora Macieja Leszczyńskiego

po rozpoznaniu dnia 24 lutego 2015 roku, 14 maja 2015 roku , 11 sierpnia 2016 roku sprawy karnej

L. J.

urodzonego (...) w W.

syna M. i M. z domu N.

oskarżonego o to, że:

I w okresie od 28 lutego 2014r do 11 marca 2014r w J. woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej po uprzednim wprowadzeniu w błąd R. M. co do zamiaru wywiązania się z obietnicy udzielenia mu pomocy w uzyskaniu dokumentu prawa jazdy doprowadził go do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 2800 zł poprzez dokonanie wpłaty na wcześniej założony rachunek bankowy na dane T. K. o nr (...) prowadzonym przez (...) SA Oddział we W. czym działał na szkodę R. M. przy czym zarzuconego mu czynu dopuścił się działając w warunkach powrotu do przestępstwa przed upływem 5 lat od odbycia kary 2 lat i 2 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 02.10.2008r do 03.10.2008r, od 14.08.2013 do 17.12.2013r oraz karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności , którą odbywał w okresie od 05.05.2010r do 07.05.2010r, od 03.02.2011r. do 04.02.2011r oraz od 04.02.2011r. do 17.02.2012r orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 21.12.2012r sygn. II K 820/12 za czyny podobne z art. 280§1 kk, 286§1 kk i 288§1 kk,-

to jest o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 64§1 kk

II w okresie od 12 marca 2014r do 20 marca 2014r w J. woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej po uprzednim wprowadzeniu w błąd A. P. (1) co do zamiaru wywiązania się z obietnicy udzielenia jej pomocy w uzyskaniu dokumentu prawa jazdy doprowadził ją do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 2500 zł poprzez dokonanie wpłaty na wcześniej założony rachunek bankowy na dane T. K. o nr (...) prowadzonym przez (...) SA Oddział we W. czym działał na szkodę A. P. (1) przy czym zarzuconego mu czynu dopuścił się działając w warunkach powrotu do przestępstwa przed upływem 5 lat od odbycia kary 2 lat i 2 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 02.10.2008r do 03.10.2008r, od 14.08.2013 do 17.12.2013r oraz karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności , którą odbywał w okresie od 05.05.2010r do 07.05.2010r, od 03.02.2011r. do 04.02.2011r. oraz od 04.02.2011r. do 17.02.2012r. orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 21.12.2012r sygn. II K 820/12 za czyny podobne z art. 280§ 1 kk, 286§1 kk i 288§1 kk,-

to jest o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art 64§1 kk

III w okresie od 08 lipca 2014r do 31 lipca 2014r w J. woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej po uprzednim wprowadzeniu w błąd A. P. (2) co do zamiaru wywiązania się z obietnicy udzielenia mu pomocy w uzyskaniu dokumentu prawa jazdy doprowadził go do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 2500 zł

poprzez dokonanie wpłaty na wcześniej założony rachunek bankowy na dane T. K. o nr (...) prowadzonym przez (...) SA Oddział we W. czym działał na szkodę A. P. (2) przy czym zarzuconego mu czynu dopuścił się działając w warunkach powrotu do przestępstwa przed upływem 5 lat od odbycia kary 2 lat i 2 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 02.10.2008r do 03.10.2008r, od 14.08.2013 do 17.12.2013r oraz karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbywał w okresie od 05.05.2010r do 07.05.2010r, od 03.02.2011r. do 04.02.2011r. oraz od 04.02.2011r. do 17.02.2012r. orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 21.12.2012r sygn. II K 820/12 za czyny podobne z art. 280§ 1 kk, 286§1 kk i 288§1 kk,-

to jest o czyn z art 286§1 kk w zw. z art. 64§1 kk

IV w okresie od 22 kwietnia 2014r do 06 maja 2014r w J. woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej po uprzednim wprowadzeniu w błąd Ł. D. co do zamiaru wywiązania się z obietnicy udzielenia mu pomocy w uzyskaniu dokumentu prawa jazdy doprowadził go do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 2500 zł poprzez dokonanie wpłaty na wcześniej założony rachunek bankowy na dane T. K. o nr (...) prowadzonym przez (...) SA Oddział we W. czym działał na szkodę T. D. przy czym zarzuconego mu czynu dopuścił się działając w warunkach powrotu do przestępstwa przed upływem 5 lat od odbycia kary 2 lat i 2 miesięcy pozbawienia wolności, która odbył w okresie od 02.10.2008r do 03.10.2008r, od 14.08.2013 do 17.12.2013r oraz karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności , którą odbywał w okresie od 05.05.2010r do 07.05.2010r, od 03.02.2011r. do 04.02.2011r. oraz od 04.02.2011r. do 17.02.2012r orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 21.12.2012r sygn. II K 820/12 za czyny podobne z art. 280§1 kk, 286§1 kk i 288§1 kk,-

to jest o czyn z art. 286§1 kk w zw. z art. 64§1 kk

I. oskarżonego Ł. J. uznaje za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów opisanych w punktach od I do IV części wstępnej wyroku i po przyjęciu , iż stanowią one ciąg przestępstw z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk na podstawie art. 286§1kk w zw. z art. 91§1kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności,-

II. na podstawie art. 44§2kk orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych opisanych na karcie 510 akt sprawy pod pozycjami od 1 do 6, i od 8 do 13,-

III. na podstawie art. 44§2kk orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa i zarządza pozostawienie w aktach sprawy dowodów rzeczowych opisanych na karcie 510 akt sprawy pod pozycjami 7 i od 14 do 17,-

IV. na podstawie art. 46§1kk orzeka wobec oskarżonego Ł. J. obowiązek naprawienia wyrządzonej przestępstwem szkody poprzez zapłatę na rzecz :

- R. M. kwoty 2.300 (dwa tysiące trzysta) złotych ,-
- A. P. (1) kwoty 1.900 (jeden tysiąc dziewięćset) złotych,-
- A. P. (2) kwoty 1.930 (jeden tysiąc dziewięćset trzydzieści) złotych,-
- Ł. D. kwoty 1.900 (jeden tysiąc dziewięćset) złotych,-

V. na podstawie art. 63§1kk zalicza oskarżonemu na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności okres zatrzymania od dnia 23 października 2014 roku godzina 18:45 do dnia 24 października 2014 roku, oraz w dniu 16 grudnia 2014 roku od godziny 7:30 do godziny 11:05,-

VI. zwalnia oskarżonego w całości od ponoszenia kosztów sądowych a poniesione w sprawie wydatki zalicza na rachunek Skarbu Państwa.

UZASADNIENIE

Na podstawie zebranego w sprawie materiału dowodowego

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Oskarżony Ł. J. w styczniu 2013 roku postanowił uzyskać pieniądze, poprzez zapewnienie innych osób, iż jest w stanie pomóc w uzyskaniu prawa jazdy, mimo, iż takiej możliwości oczywiście nie miał. W tym celu w dniu 13 stycznia 2014 roku na stronie internetowej (...)Pl zamieścił ogłoszenie o treści „sprzedam prawo jazdy kat.B,C, UA okazja”. Następnie w dniu 23 lutego 2014 roku oskarżony zamieścił podobne ogłoszenie na portalu „(...)” w którego treści była informacja, iż pomoże uzyskać prawo jazdy kat B bez płacenia zaliczki, a prawo jazdy z wpisem będzie do odebrania w wydziale komunikacji, zgodnie z obowiązującymi zasadami uzyskania tego dokumentu.

W dniu 20 lutego 2014 roku Ł. J. zaoferował swojemu znajomemu T. K. zarobek w zmian za założenie konta bankowego. T. K. wyraził na powyższe zgodę i wspólnie udali się do N., gdzie w Oddziale (...) SA w N. T. K. założył rachunek bankowy o nr (...), do którego otrzymał kartę debetową M. oraz token do obsługi konta elektronicznego. Wszystkie dokumenty, otrzymaną kartę i token T. K. przekazał oskarżonemu, za co otrzymał od niego 80 zł. Następnie oskarżony dysponując rachunkiem bankowym za pośrednictwem konta internetowego, założył na nazwisko T. K. dodatkowy rachunek o numerze (...). Oba numery kont oskarżony wskazywał odpowiadającym na ogłoszenia osobom, jako rachunki na które należy dokonywać wpłat za pomoc w uzyskaniu prawa jazdy.

Dowód: zeznania świadków

D. Ł., k.84

Częściowo zeznania świadka

T. K., k.103,245-247,258-259

Umowa rachunku bankowego oraz o kartę płatniczą, k.105-113

Wyjaśnienia oskarżonego

Ł. J., k.267-268,475,564

W okresie od 28 lutego 2014r do 11 marca 2014r zamieszczonym na stronie internetowej ogłoszeniem Ł. J., zainteresował się R. M., który przesłał wiadomość na podany adres mailowy. Następnie w korespondencji uzyskał numer telefonu oskarżonego i już drogą sms-ową umówił się z oskarżonym na zapłatę łącznie kwoty 3.200 zł za pomoc w uzyskaniu prawa jazdy. Po tym R. M. przelał na rachunek bankowy T. K. o nr (...) prowadzonym przez (...) SA kwotę 1.800 zł a następnie jeszcze kwotę 1.000 zł. Po dokonaniu przelewu, oskarżony poinformował, że ma problemy z uzyskaniem prawa jazdy dla pokrzywdzonego, a po kilku telefonach ponagających, zaczął grozić pokrzywdzonemu, że zawiadomi Policję o jego zamiarze zakupienia nielegalnego dokumentu prawa jazdy.

Dowód: wyciąg z rachunku bankowego, k.59-65

Zeznania świadka

R. M., k.157, 284,584

W 2011 roku A. P. (1) przez urząd pracy została skierowana na kurs prawa jazdy. Po kilkukrotnych, nieudanych próbach zdania egzaminu, pokrzywdzona zaprzestała starań o zaliczenie egzaminu. W 2013 roku ponownie przystąpiła do egzaminu teoretycznego, który zaliczyła, ciągle jednak miała kłopoty ze zdaniem egzaminu praktycznego. W marcu 2014 roku, kiedy zbliżał się termin końca ważności egzaminu teoretycznego, pokrzywdzona odnalazła w Internecie ogłoszenie Ł. J., w którym informował, iż jest w stanie pomóc w uzyskaniu prawa jazdy. W dalszej korespondencji mailowej pokrzywdzona uzyskała informacje, że będzie musiała zdać egzamin praktyczny w S., koszt egzaminu to

700 zł., zaś po egzaminie dokument prawa jazdy otrzyma w właściwym dla jej miejsca zamieszkania starostwie powiatowym. Pokrzywdzona przelała na konto T. K. o nr (...) żadaną kwotę, po czym została poinformowana przez oskarżonego, że aby uniknąć egzaminu w S. powinna przelać jeszcze kwotę 1.800 zł na podane wcześniej konto. W dniu 20 marca 2014r. A. P. (1) przelała wskazaną wyżej kwotę po czym otrzymała informację, iż powinna oczekiwać na dokument prawa jazdy w Starostwie powiatowym w Ś.. Po kilku tygodniach pokrzywdzona uzyskała ze starostwa informację, iż takiego dokumentu w Starostwie Powiatowym nie ma, a oskarżony przestał dobierać telefony.

Dowód: wyciąg z rachunku bankowego, k.59-65

Zeznania świadka

A. P. (1), k.199-200,621-622

Dowód wpłaty, k.202

Na przełomie 2013/2014 roku pokrzywdzony A. P. (2) odbywał kurs prawa jazdy, miał jednak duże trudności z zaliczeniem egzaminu teoretycznego. W lipcu 2014r. pokrzywdzony przypadkiem zauważył w Internecie ogłoszenie o możliwości uzyskania prawa jazdy, bez konieczności zdawania egzaminu zamieszone przez oskarżonego Ł. J.. Pokrzywdzony skontaktował się z oskarżonym drogą meilową, na adres podany w ogłoszeniu i w okresie od 08 lipca 2014r do 31 lipca 2014r dokonał wpłat na konto T. K. o nr (...) prowadzonym przez (...) SA Oddział we W., kwoty 2500 zł. Po dokonaniu wpłat oskarżony przestał odbierać telefon, a pokrzywdzony do chwili obecnej nie uzyskał prawa jazdy, w sposób proponowany przez Ł. J..

Dowód: wyciąg z rachunku bankowego, k.59-65

Zeznania świadka

A. P. (2) k.303 ,657

Pokrzywdzony Ł. D. w 2012 roku uczęszczał na kurs prawa jazdy, lecz ze względów zdrowotnych, nie przystąpił do egzaminu. W kwietniu 2014 roku pokrzywdzony odszukał w Internecie ogłoszenie oskarżonego, informujące o możliwości uzyskania prawa jazdy bez konieczności zdawania egzaminu. Ł. D. skontaktował się z oskarżonym drogą meilową i w odpowiedzi uzyskał informację, iż powinien podać swoje dane osobowe, oraz dokonać wpłaty łącznie 2.500 zł, przy czym zaliczka miała wynosić 1.000 zł. W dniu 8 lipca 2014 roku pokrzywdzony dokonał przelewu kwoty 1.000 zł na wskazane konto T. K. o nr (...) prowadzonym przez (...) SA Oddział we W., po czym na żądanie oskarżonego przelał jeszcze w dniu 18 lipca 2014r. kwotę 1.500 zł. Po dokonaniu przelewu, oskarżony przestał odpowiadać na wiadomości Ł. D.

Dowód: wyciąg z rachunku bankowego, k.389

Zeznania świadka

Ł. D., k.194,684-685

Kopia przelewu, k.197

Oskarżony w toku postępowania częściowo naprawił szkody i wpłacił na rzecz każdego z pokrzywdzonych kwoty po 500 zł., a dodatkowo A. P. (1) i Ł. D. zwrócił kwoty po 100 zł. a A. P. (2) kwotę 70 zł.

Dowód: dowody wpłaty, k.560-563

Zeznania świadków

A. P. (2) k.303 ,657

A. P. (1), k.199-200,621-622

Ł. D., k.194,684-685

Oskarżony Ł. J. był wielokrotnie karany za przestępstwa przeciwko mieniu, w tym za rozbój, oszustwa oraz przestępstwa z ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, między innymi wyrokiem Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 21.12.2012r sygn. II K 820/12 za czyny podobne z art. 280§ 1 kk, 286§1 kk i 288§1 kk. Orzeczone tym wyrokiem kary 2 lat i 2 miesięcy pozbawienia wolności, odbył w okresie od 02.10.2008r do 03.10.2008r, od 14.08.2013 do 17.12.2013r oraz karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności, odbywał w okresie od 05.05.2010r do 07.05.2010r, od 03.02.2011r. do 04.02.2011r. oraz od 04.02.2011r. do 17.02.2012r.

Dowód: karta karna k.715

odpis wyroku łącznego sygn. akt.IIk 820/12, k.322-323

odpis wyroku sygn. akt.IIK 191/08, k.324

odpis wyroku sygn. akt.IIK 620/11, k.325

odpis wyroku sygn. akt.IIK 557/11, k.326-327

odpis wyroku sygn. akt.IIK 328/12, k.328

odpis wyroku sygn. akt.IIK 608/11, k.329

odpis wyroku sygn. akt.VIIIK 1275/08, k.354

dane o odbyciu kary, k.321

Oskarżony Ł. J. zarówno w postępowaniu przygotowawczym jak i składając wyjaśnienia przed Sądem przyznał się do popełnienia zarzucanych mu czynów i wyjaśnił, że poprosił T. K. o założenie rachunku bankowego, który następnie wskazywał oszukiwanym osobom jako rachunek, na który należy dokonywać przelewów, w zamian za uzyskanie prawa jazdy. Opisał również proceder dokonywanego oszustwa, przyznając, iż robił to ponieważ potrzebował pieniędzy, na wspólne życie i zamieszkiwanie z dziewczyną.

W tak ustalonym stanie faktycznym Sąd zważył co następuje:

Oceniając zebrany w sprawie materiał dowodowy Sąd uznał, że wina oskarżonego, jak i okoliczności popełnienia zarzucanych mu czynów nie budzą wątpliwości. Ustalając stan faktyczny sprawy, Sąd oparł się przede wszystkim na wyjaśnieniach oskarżonego Ł. J. składanych w postępowaniu przygotowawczym oraz na rozprawie uznając, iż jego opis przestępczego procederu jest szczegółowy i logiczny, a nadto odpowiadający pozostałym dowodom zebranym w sprawie.

Ustalając stan faktyczny sprawy, Sąd oparł się również, na zeznaniach świadków pokrzywdzonych A. P. (2), A. P. (1), Ł. D. i R. M.. Świadkowie ci, będący zupełnie obcymi sobie osobami, mieszkającymi w odległych częściach Polski, opisali proceder, w który dali się uwikłać oskarżonemu, niemal identycznie. Pokrzywdzeni zgodnie, a w ocenie Sądu również wiarygodnie, opisywali swoje kłopoty z uzyskaniem prawa jazdy, zainteresowanie ogłoszeniem internetowym, które zapewniało uzyskanie dokumentu, bez konieczności zdawania egzaminu, lub z możliwością wyboru miejsca jego zdawania, a następnie wskazywali na numer konta oraz sumy przelanych pieniędzy tytułem zaliczki za proponowany dokument. Dodatkowo Ł. D. i A. P. (1) dysponowali kopiami przelewów na konto T. K., co również potwierdzało wiarygodność ich zeznań. Sąd dysponował również wyciągiem z rachunku bankowego T. K., na który wpływały pieniądze przelewane przez oskarżonych, nie miał zatem żadnych wątpliwości, iż wskazywane przez świadków pokrzywdzonych sumy, istotnie wpłynęły na konto T. K., którym w istocie dysponował oskarżony.

Zeznania wszystkich wyżej wskazanych świadków Sąd uznał za wiarygodne w pełni i na ich podstawie ustalił okoliczności popełnienia wszystkich zarzucanych oskarżonemu czynów. Niezwykle istotnym materiałem dowodowym, pozwalającym potwierdzić sprawstwo oskarżonego, są zebrane w sprawie dokumenty bankowe w postaci umowy o zawarcie rachunku bankowego, o udostępnieniu możliwości zarządzania rachunkiem bankowym za pośrednictwem Internetu, a także wyciągi z rachunku T. K.. Te dokumenty w połączeniu z zeznaniami T. K. oraz wyjaśnieniami samego oskarżonego nie pozostawiają wątpliwości, co do faktu, kto w istocie zarządzał tym kontem i do jakich celów zostało ono założone. Okoliczności założenia tego rachunku bankowego, a więc świadome skorzystanie z danych innej osoby, przekonuje Sąd, iż działanie oskarżonego było przemyślane i zorganizowane w ten sposób, aby czerpać zyski z oszustw, minimalizując jednocześnie możliwość dotarcia do jego osoby przez organy ścigania. Zarówno oskarżony, jak i T. K. jednoznacznie wskazali, iż T. K., udostępnił jedynie swoje dane i podpisał stosowne dokumenty w banku, z konta korzystał zaś wyłącznie oskarżony, który jedynie wyjątkowo prosił T. K. o pobranie pieniędzy w banku, w sytuacji kiedy przekroczył dzienny limit pobrań w bankomacie. Jak wynika z relacji oskarżonego oraz T. K., ten ostatni wyraził zgodę na założenie rachunku bankowego, otrzymał bowiem od Ł. J. pieniądze za swoją przysługę i zarobił to wyłącznie dla zarobku, nie starając się dowieść do jakich celów ma służyć oskarżonemu założone konto.

Dostrzec również należy, iż oskarżony w listopadzie 2011 roku wyrokiem Sądu Rejonowego w Kłodzku sygn. IIK 557/11 został skazany między innymi za siedem czynów z art.2861 kk popełnionych w 2009 roku polegających na doprowadzeniu pokrzywdzonych od niekorzystnego rozporządzenia swoim mieniem, wprowadzając ich w błąd co do możliwości udzielenia pomocy przy uzyskaniu prawa jazdy. Uznać zatem należy, iż oskarżony wrócił do wcześniejszego przestępczego procederu, co sam wytłumaczył potrzebą uzyskania środków na wspólne zamieszkanie z dziewczyną.

Mając zatem na względzie powyższe, Sąd uznał Ł. J. winnym popełnienia wszystkich zarzucanych mu czynów i po przyjęciu, iż stanowią one ciąg przestępstw z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk na podstawie art. 286§1kk w zw. z art. 91§1kk wymierzył mu karę 1 roku pozbawienia wolności. Wszystkie cztery zarzucane oskarżonemu czyny zostały popełnione dokładnie w ten sam sposób, przy wykorzystaniu tych samych ogłoszeń internetowych, tego samego rachunku bankowego oraz w sposób podobny, dodatkowo zostały pożenione w krótkich odstępach czasu, zatem konieczne było uznanie, iż oskarżony działał w ramach ciągu przestępstw określonego w art.91§1 kk

Przy kwalifikacji prawnej czynów zarzucanych Ł. J. Sąd uwzględnił również fakt, iż ten oskarżony dopuścił się tych czynów w okresie krótszym niż pięć lat od odbycia kary pozbawienia wolności, za czyny podobne, przeciwko mieniu, za które odbywał kary 2 lat i 2 miesięcy pozbawienia wolności, oraz karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności. Powyższe skutkuje przyjęciem, iż oskarżony dopuścił się popełnienia zarzucanych mu czynów – będących przedmiotem tego postępowania - w warunkach recydywy określonej w art. 64§1 k.k. co też znalazło odzwierciedlenie nie tylko w kwalifikacji prawnej, ale i w surowszym wymiarze kary.

Wymierzając oskarżonemu karę we wskazanym wyżej wymiarze, Sąd miał na względzie wszelkie okoliczności mające znaczenie dla sądowego wymiaru kary, w szczególności właściwości i warunki osobiste sprawcy, sposób życia przed popełnieniem przestępstwa, dotychczasową wielokrotną karalność, a przede wszystkim zasady indywidualizacji kary. Sąd rozważał przede wszystkim wysoki stopień społecznej szkodliwości czynu wyrażający się powszechnością tego typu przestępstw i trudnością w ich zwalczaniu, jak również działanie oskarżonego w celu osiągnięcia korzyści majątkowej. Wymierzając karę zbliżoną do dolnej granicy ustawowego zagrożenia Sąd miał na względzie fakt, iż oskarżony przyznał się do winy, w żaden sposób nie utrudniał postępowania i podjął realne starania o naprawienie wyrządzonych szkód, przekazując konkretne kwoty na rzecz wszystkich pokrzywdzonych, a także deklarując dalszą spłatę.

W ocenie Sądu w stosunku do Ł. J. wykluczone jest skorzystanie z możliwości warunkowego zawieszenia wykonania kary. Przede wszystkim podjęte przez oskarżonego starania o naprawienie wyrządzonej przestępstwami szkody, nie może przesłaniać faktu wielokrotnej karalności oskarżonego, w tym za przestępstwa przeciwko mieniu oraz tego, iż oskarżony był skazany za przestępstwa wręcz identyczne na bezwzględną karę pozbawienia wolności. Oskarżony mając

pełną świadomość konsekwencji swoich zachowań, zdecydował się na powtórzenie swego przestępczego procederu, kierując się niskimi pobudkami, jakimi jest uzyskanie korzyści majątkowej, dla zaspokojenia swoich przyjemności.

Mając na względzie art.63§1kk Sąd zaliczył oskarżonemu Ł. J. na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności okres zatrzymania od dnia 23 października 2014 roku godzina 18:45 do dnia 24 października 2014 roku, oraz w dniu 16 grudnia 2014 roku od godziny 7:30 do godziny 11:05, a także na podstawie art.44§2 kk orzekł przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych, przy czym co do dokumentów zarządził ich pozostawienie w aktach sprawy.

Stosownie do treści art.46§1kk Sąd orzekł wobec oskarżonego obowiązek naprawienia wyrządzonej przestępstwem szkody poprzez zapłatę na rzecz :

- R. M. kwoty 2.300 złotych ,-
- A. P. (1) kwoty 1.900 złotych,-
- A. P. (2) kwoty 1.930 złotych,-
- Ł. D. kwoty 1.900 złotych,

Przy czym we wszystkich przypadkach są to kwoty, które uzyskał od pokrzywdzonych oskarżony, pomniejszone o kwoty dotychczas naprawionych szkód.

Mając na względzie, orzeczenie wobec oskarżonego bezwzględnej kary pobawienia wolności, Sąd stosownie do treści art. 624§1 kpk w zw. z art. 17pkt 1 i 2 ustawy z dnia 23.06.1973r. – o opłatach w sprawach karnych (tekst jedn. Dz.U. 1983.Nr 49 poz.233 z późn.zm) zwolnił oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych oraz od obowiązku uiszczenia opłaty