

Sygn. akt I Ns 2682/16

POSTANOWIENIE

Dnia 11 października 2017 roku

Sąd Rejonowy w Kłodzku Wydział I Cywilny

w składzie:

Przewodniczący: SSR Izabela Kosińska – Szota

Protokolant: sekr. sądowy Natalia Stokłosa

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 11 października 2017 roku w Kłodzku

sprawy z wniosku **Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. (...) w K.**

z udziałem **Gminy Miejskiej K.**

o **stwierdzenie nabycia spadku po S. P.**

w przedmiocie kosztów postępowania

postanawia:

zasądzić od uczestnika postępowania Gminy Miejskiej K. na rzecz wnioskodawcy Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. (...) w K. kwotę 858,66 zł (osiemset pięćdziesiąt osiem złotych 66/100) tytułem kosztów postępowania.

UZASADNIENIE

postanowienia w przedmiocie kosztów postępowania

Wnioskodawca Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. (...) w K. w sprawie o stwierdzenie nabycia spadku po S. P. wniosła o zasądzenie od uczestnika postępowania Gminy Miejskiej K. kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego wg norm przepisanych oraz kosztów opłaty skarbowej od pełnomocnictwa.

Sąd stwierdził nabycie spadku przez uczestnika postępowania Gminę Miejską K. i zasądził od uczestnika postępowania na rzecz wnioskodawcy kwotę 858,66 zł mając na względzie przepis art.520 k.p.c. Przepis ten stanowi: jeżeli jednak uczestnicy są w różnym stopniu zainteresowani w wyniku postępowania lub interesy ich są sprzeczne, sąd może stosunkowo rozdzielić obowiązek zwrotu kosztów lub włożyć go na jednego z uczestników w całości. To samo dotyczy zwrotu kosztów postępowania wyłożonych przez uczestników.

W sprawie o stwierdzenie nabycia spadku wnioskodawca posiadał interes prawny w uzyskaniu postanowienia spadkowego ze względu na narastające zadłużenie związane z opłatami eksploatacyjnymi za lokal mieszkalny, którego spadkodawca był właścicielem. Uczestnik postępowania jest spadkobiercą S. P.. Zatem reguła określona w art.520 § 1 k.p.c. nie mogła mieć zastosowania, ponieważ wnioskodawca i uczestnik postępowania nie byli w równym stopniu zainteresowani wynikiem postępowania, jak też ich interesy nie były wspólne. Wnioskodawca niewątpliwie był w większym stopniu zainteresowany w uzyskaniu stwierdzenia nabycia spadku, by dochodzić jako wierzyciel od spadkobiercy zaległych należności, a czego nie mógł uczynić bez uzyskania postanowienia spadkowego.

W postanowieniu z dnia 5 grudnia 2012 r. w sprawie I Cz 148/12 Sąd Najwyższy wskazał, że sprzeczność interesów pomiędzy uczestnikami, w rozumieniu art. 520 § 2 i 3 KPC, występuje wtedy, gdy postanowienie kończące

postępowanie w sprawie wywiera wpływ dla jednych zainteresowanych na zwiększenie, a dla innych na zmniejszenie ich praw.

Bez wpływu na tę zasadę pozostaje dziedziczenie Gminy Miejskiej K. z dobrodziejstwem inwentarza, a koszty takiego postępowania stanowią długi spadkowe zgodnie z art.922 § 3 k.c., bowiem Sad nie bada w postępowaniu o stwierdzenie nabycia spadku stanu czynnego i biernego majątku. W zakresie kosztów postępowania w sprawach spadkowych, a nie podziałowych, czy działowych, z wniosku wierzyciela spadkodawcy wypowiedział się wielokrotnie Sąd Okręgowy w Świdnicy wskazując na sprzeczność interesów (por. II Cz 352/14, II Cz 811/13).

Wnioskodawca poniósł koszty wniosku 50 zł, opłaty skarbowej od pełnomocnictwa, koszty zastępstwa procesowego w wysokości 120 zł ustalone zgodnie z § 6 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia z dnia 22 października 2015 r.

w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz. U. z 2015 r., poz.1800 ze zm.). Ponadto, wnioskodawca, by doprowadzić do zakończenia postępowania spadkowego, wobec braku innych znanych uczestników postępowania zmuszony był ponieść zaliczkę na poczet kosztów ogłoszenia w prasie o poszukiwaniu spadkobierców i koszt ten wyniósł 666,66 zł. W związku z tym sąd zasądził łącznie od uczestnika postępowania jako spadkobiercy S. P. koszty postępowania 858,66 zł.