

Sygn. akt I Ns 1153/14

## POSTANOWIENIE

Dnia 27 czerwca 2016 r.

Sąd Rejonowy w Kłodzku Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

**Przewodniczący: SSR Tadeusz Dereń**

**Protokolant:** p.o. prot. sąd. Karolina Skotnicka

po rozpoznaniu w dniu 27 czerwca 2016 roku w Kłodzku

na rozprawie

sprawy z wniosku (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W. Oddział we W. Zakład w W.

przy udziale P. I.

o ustanowienie służebności przesyłu

### **p o s t a n a w i a :**

I. ustanowić na nieruchomości stanowiącej własność uczestnika postępowania P. I., położonej w L. oznaczonej ewidencyjnie jako działka gruntu numer (...)obręb Z., dla której Sąd Rejonowy w K. Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr (...), na rzecz wnioskodawcy (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W. Oddział we W. Zakład w W. służebność przesyłu polegającą na prawie korzystania z wyżej opisanej nieruchomości w zakresie niezbędnym do utrzymania, eksploatacji, konserwacji, remontów oraz modernizacji znajdujących się na tej nieruchomości urządzeń przesyłowych w postaci gazociągu podwyższonego średniego ciśnienia (...)wraz z dwoma odgałęzieniami w postaci sieci gazowej podwyższonego średniego ciśnienia (...), oznaczonym na mapie ustanowienia służebności przesyłu, stanowiącej załącznik do opinii biegłego sądowego z zakresu geodezji A. Z. (1)(karta 164 akt) – zgodnie z przeznaczeniem tych urządzeń wraz z prawem wejścia i wjazdu na teren nieruchomości obciążonej w celu wykonania czynności objętych zakresem służebności i obowiązkiem przywrócenia go do stanu pierwotnego na koszt właściciela sieci gazociągu,

II. tytułem jednorazowego wynagrodzenia za ustanowienie służebności przesyłu zasądzić od wnioskodawcy (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W. Oddział we W. Zakład w W. na rzecz uczestnika postępowania P. I. kwotę 11.600 zł (jedenaście tysięcy sześćset zł) z ustawowymi odsetkami od daty prawomocności postanowienia,

III. oddalić wnioski stron o zasądzenie kosztów postępowania

**Sygn. akt I Ns 1153/14**

## UZASADNIENIE

(...) sp. z o.o./s w W. wniósł o ustanowienie na nieruchomości uczestnika P. I., położonej w L., składającej się z działki gruntu nr (...)obręb nr (...)Z., dla której Sąd Rejonowy w K. Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr (...)na rzecz wnioskodawcy służebność przesyłu polegającą na prawie korzystania przez wnioskodawcę z powyższej nieruchomości w celu utrzymania, konserwacji, naprawy, remontu i modernizacji znajdujących się na tej nieruchomości urządzeń przesyłowych w postaci sieci gazowej podwyższonego średniego ciśnienia (...)m wraz z odgałęzieniem w postaci sieci gazowej podwyższonego średniego ciśnienia (...)m oraz odgałęzieniem w postaci

sieci gazowej podwyższonego średniego ciśnienia(...)m, służących do przesyłu gazu zgodnie z aktualnym przebiegiem gazociągu ujawnionym na mapie sytuacyjnej, którą sporządził biegły sądowy, za jednorazowym wynagrodzeniem w wysokości 3.190 zł oraz o zasądzenie od uczestnika kosztów postępowania.

W odpowiedzi na wniosek uczestnik postępowania wyraził zgodę na ustanowienie na rzecz wnioskodawcy służebności przesyłu obciążającej jego nieruchomości położoną w L., składającą się z działki gruntu nr (...)obręb nr (...)Z., dla której Sąd Rejonowy w K. Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr (...), polegającą na prawie korzystania przez wnioskodawcę z nieruchomości w celu utrzymania, konserwacji, naprawy, remontu i modernizacji znajdujących się na tej nieruchomości urządzeń przesyłowych w postaci sieci gazowej podwyższonego średniego ciśnienia De (...)m wraz z odgałęzieniem w postaci sieci gazowej podwyższonego średniego ciśnienia (...)m oraz odgałęzieniem w postaci sieci gazowej podwyższonego średniego ciśnienia (...)m, służących do przesyłu gazu, za jednorazowym wynagrodzeniem 190.000 zł oraz o zasądzenie od wnioskodawcy kosztów postępowania.

***W wyniku postępowania dowodowego Sąd ustalił następujący stan faktyczny:***

Uczestnik postępowania P. I. jest właścicielem nieruchomości położonej w L. składającej się z działek nr (...), dla której prowadzona jest księga wieczysta nr (...).

Przez działkę nr (...)obręb Z.przebiega sieć gazociągu podwyższonego średniego ciśnienia (...)oraz (...), długość sieci gazowej (...)po zaokrągleniu wynosi 180 m zaś długość sieci gazowej (...)po zaokrągleniu wynosi (...)m. Powierzchnia objęta służebnością przesyłu na działce nr (...)wynosi 0,2176 ha.

/dowód – decyzja o lokalizacji nr 14/74, k – 12,

- decyzja z dnia 13.07.1974 r., k – 13,

- decyzja z 06.12.1974 r. zatwierdzająca plan realizacyjny, k 14,

- dziennik budowy, k – 15,

- dokumentacja budowlana, k – 16-24,

- protokół przyjęcia do eksploatacji z 31.03.1977 r., k – 27,

- odpis księgi wieczystej (...), k – 31,

- mapa zasadnicza, k – 35,

- schemat przebiegu gazociągu, k – 36,

- opinia biegłego A. Z., k – 164/.

Strony prowadziły korespondencję w przedmiocie ustanowienia służebności przesyłu i wysokości wynagrodzenia lecz nie osiągnęły porozumienia.

/dowód: - pisma stron, k – 70-78/.

Wartość służebności przesyłu w pasie służebności przesyłu wynosi 11.600 zł.

/dowód: - opinie biegłego A. Z., k – 164/.

Wnioskodawca nie wniósł zastrzeżeń do opinii biegłego A. Z. jak również uczestnik postępowania nie kwestionował opinii, zgadzając się z wysokością jednorazowego wynagrodzenia za ustanowienie służebności przesyłu w kwocie 11.600 zł

/dowód: - pismo wnioskodawcy, k – 203,

- oświadczenie pełnomocnika uczestnika na rozprawie w dniu

27.06.2016 r., k – 213/.

**Sąd zważył co następuje:**

W związku ze zgodnym stanowiskiem stron w przedmiocie żądania wnioskodawcy o ustanowienie na rzecz wnioskodawcy służebności przesyłu, obciążającej nieruchomości uczestnika położoną w L. - działka gruntu nr (...) obręb nr (...) Z., dla której prowadzona jest księga wieczysta nr (...), Sąd uwzględnił wniosek w tym zakresie w całości – w oparciu o przepis art. 305<sup>2</sup> kc – ustanawiając na rzecz wnioskodawcy służebność przesyłu o treści jak w punkcie I postanowienia sądu, oznaczoną na mapie ustanowienia służebności przesyłu, stanowiącej załącznik do opinii biegłego sądowego z zakresu geodezji A. Z. (1) z dnia 19 lutego 2016 r.

Tytułem jednorazowego wynagrodzenia za ustanowienie służebności przesyłu sąd uwzględnił kwotę 11.600 zł wyliczoną przez biegłego A. Z. (1) jako wartość służebności przesyłu w pasie służebności przesyłu, a które to wynagrodzenie nie było kwestionowane przez strony (pismo wnioskodawcy z 14.03.2016 r. k-203 i oświadczenie pełnomocnika uczestnika k-213) i powyższą kwotę zasądził od wnioskodawcy na rzecz uczestnika (pkt II postanowienia).

Mając na uwadze, że orzeczenie sądu ustanawiające służebność przesyłu jest orzeczeniem konstytutywnym, kształtującym prawo, to związane z ustanowieniem tego prawa wynagrodzenie jest należne dopiero od prawomocnego ustanowienia owego prawa czyli od daty prawomocności postanowienia.

Odnośnie kosztów postępowania – to zgodnie z przepisem art. 520 § 1 kpc każdy uczestnik ponosi koszty postępowania związane ze swym udziałem w sprawie, co oznacza, że każdego z nich obciążają koszty dokonanej przez niego czynności oraz czynności podjętej w jego interesie.

Wprawdzie stanowisko stron było zgodne w zakresie ustanowienia służebności przesyłu niemniej jednak było rozbieżne co do wysokości jednorazowego wynagrodzenia za ustanowienie służebności gdyż wnioskodawca oznaczył kwotę 3.190 zł zaś uczestnik kwotę 190.000 zł i niewątpliwie wymagało to ustalenia tej wartości przez właściwego biegłego sądowego.

Sąd uwzględnił wynagrodzenie w wysokości 11.600 zł a więc w znacznie wyższej niż wnosił o to wnioskodawca ale też daleko odbiegającej od wygórowanej kwoty żądanej przez uczestnika co Sąd miał na uwadze, oddalając wnioski stron o zwrot kosztów postępowania.

Nadto wskazać należy, iż koszty postępowania poniesione przez strony są w jednakowej wysokości gdyż koszty wnioskodawcy to 2.366,39 zł ( 40,00 zł opłata od wniosku, 17,00 zł opłata od pełnomocnictwa, 240,00 zł koszty zastępstwa i 2.052,39 zł koszty biegłego) zaś uczestnik poniósł koszty w wysokości 2.292,39 zł (240,00 zł koszty zastępstwa i 2.052,39 zł koszty biegłego).

W tym stanie rzeczy postanowiono jak w sentencji.