

Sygn. akt I C 1165/20

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 25 lutego 2021 roku

Sąd Rejonowy w Kłodzku, I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: Sędzia Izabela Kosińska - Szota

Protokolant: sekr. sąd. Joanna Wiejkut

po rozpoznaniu w dniu 25 lutego 2021 roku w Kłodzku na rozprawie

sprawy z powództwa Raportu 3 Niestandaryzowanego Sekurytyzacyjnego Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego z siedzibą w K.

przeciwko P. B.

o zapłatę 3 790,63 zł

I. oddała powództwo;

II. zasądza od strony powodowej na rzecz pozwanego kwotę 900 zł tytułem kosztów procesu.

Sygn. akt I C 1165/20

## UZASADNIENIE

Strona powodowa Raport 3 Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty z siedzibą w K. wniosła o zasądzenie od pozwanego P. B. kwoty 3 790,63 zł z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia wniesienia pozwu oraz o zasądzenie kosztów procesu. Strona powodowa wskazała, że pozwany zawarł z (...) Finanse Sp. z o.o. umowę kredytu gotówkowego nr (...) z dnia 5 października 2015 r.

Pozwany wniósł sprzeciw od nakazu zapłaty wydanego w elektronicznym postępowaniu upominawczym i zasądzenie na jego rzecz od strony powodowej kosztów procesu. Pozwany zarzucił nieudowodnienie roszczenia co do zasady i wysokości, posługując się jedynie dokumentami prywatnymi przez stronę powodową, brak legitymacji biernej po stronie pozwanej oraz przedawnienie roszczenia.

W piśmie procesowym z dnia 29 października 2020 r. pozwany zaprzeczył, by otrzymał kwotę pożyczki i by strony zawarły umowę, a nadto, że z umowy cesji nie wynika, że jej przedmiotem była dochodzona wierzytelność oraz że koszty pożyczki przekraczają kwotę pożyczki i w związku z tym postanowienia ich dotyczące stanowią niedozwolone wzorce umowne.

W piśmie procesowym z dnia 16 listopada 2020 r. strona powodowa podała, że pozwany nie spłacał rat z tytułu umowy pożyczki oraz powołał dowody na zapłatę ceny cesji.

**Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

Pozwany (...) Sp. z o.o. zawarł dnia 5 października 2015 r. umowę pożyczki gotówkowej kwoty 1 500 zł na 60 tygodni, z kosztem obsługi pożyczki w miejscu zamieszkania wynoszącym 1560,60 zł. Łącznie do spłaty przez pozwanego pozostawała kwota 3 150,19 zł.

**Dowód:** umowa pożyczki gotówkowej – k.44 verte, regulamin pożyczek – k.45 – 46, spłata poszczególnych składników rat – k.46 verte – 49

W dniu 13 kwietnia 2018 r. (...) Finanse Sp. z o.o. z/s w W. i strona powodowa Raport 3 Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty z/s w K. zawarły umowę przelewu wierzytelności z tytułu zawartych pożyczek w stosunku do osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej, które zostały określone w załączniku nr 4 i 4a.

**Dowód:** umowa przelewu wierzytelności – k.33 verte – 35, odpis KRS dot. (...) Finanse Sp. z o.o., potwierdzenie wykonania operacji – k.72

### **Sąd zważył, co następuje :**

Powództwo podlegało oddaleniu.

Z dokumentów dołączonych do akt wynika, że pozwany zawarł z (...) umowę pożyczki gotówkowej w dniu 5 października 2015 r. oraz, że otrzymał kwotę 1 500 zł w formie czeku. Pozwany podpisał treść umowy, oświadczenie o otrzymaniu formularza oraz o świadomości i swobodnej decyzji co do zaciągnięcia pożyczki, jak również potwierdził podpisem otrzymanie czeku na 1 500 zł. Zatem zarzuty pozwanego w tym zakresie są chybione.

Bezasadny jest zarzut przedawnienia roszczenia, ponieważ należność z pożyczki stała się wymagalna w grudniu 2016 r. Termin 3-letni upływał początkiem grudnia 2019 r., a strona powodowa wniosła pozew 1 października 2018 r. Zatem do przedawnienia roszczenia nie doszło. Jednocześnie zwrócić należy uwagę, że strona powodowa, wbrew twierdzeniom zawartym w uzasadnieniu pozwu złożonego w elektronicznym postępowaniu upominawczym, nie wykazała, że doszło do wypowiedzenia umowy pożyczki pozwanemu, a więc termin wymagalności nastąpił wcześniej. Twierdzenia te pozostają nie udowodnione, ponieważ nie zostało przedłożone pismo z oświadczeniem o wypowiedzeniu umowy wraz z potwierdzeniem odbioru przez pozwanego.

Rację ma pozwany, że z dowodów nie wynika, iż doszło do cesji wierzytelności na rzecz strony powodowej przez (...) Finanse Sp. z o.o. jego wierzytelności. Przepis § 2 ust. 1 umowy przelewu wierzytelności wskazuje, że wierzytelności zbyte na rzecz strony powodowej określa załącznik nr 4 i załącznik nr 4 a. Takie załączniki nie zostały dołączone do umowy przelewu wierzytelności. Dowodem w tym zakresie nie jest załącznik nr 1 - k.31 akt sprawy(wyciąg z listy dłużników), który jest jedynie wydrukiem, nie posiada oznaczenia jako załącznik nr 4 lub 4a, określa numer dokumentu, który nie widnieje na umowie pożyczki gotówkowej. Wskazać należy, że załącznik w postaci wykazu wierzytelności zbytych na rzecz strony powodowej winien przede wszystkim być oznaczony zgodnie z postanowieniem § 2 ust. 1 umowy przelewu wierzytelności i jednoznacznie wskazywać, że chodzi o pożyczkę gotówkową z dnia 5 października 2015 r. Umowa pożyczki gotówkowej nie zawiera w swej treści - oprócz numeru archiwalnego (numer z kodem kreskowym A. numer) żadnego oznaczenia numeru umowy pożyczki.

Z tego względu stwierdzić wypada, że strona powodowa nie udowodniła swej legitymacji procesowej czynnej, zgodnie z art. 6 k.c. i art.232 zd. 1 k.p.c., a więc, że nabyła wierzytelność z umowy pożyczki gotówkowej z dnia 5 października 2015 r. i ze przysługuje jej uprawnienie do występowania w niniejszej sprawie.

Mając na względzie powyższe sąd oddalił powództwo i zasądził od strony powodowej na rzecz pozwanego koszty stanowiące koszty zastępstwa procesowego w kwocie 900 zł zgodnie z rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości w sprawie opłat za czynności adwokackie.