

Sygn. akt IC 1736/18

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 listopada 2018 roku

Sąd Rejonowy w Kłodzku Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

**Przewodniczący: SSR Izabela Kosińska - Szota**

**Protokolant: p.o. prot. sąd. Zbigniew Klepacki**

po rozpoznaniu w dniu 21 listopada 2018 roku w Kłodzku

na rozprawie sprawy

z powództwa (...) Sp. z o.o. S.K.A. z siedzibą w W.

przeciwko H. M.

o **zapłatę 750 zł**

oddala powództwo.

(...)

## UZASADNIENIE

Strona powodowa (...) Spółka z o.o. S.K.A. w W. wniosła o zasądzenie od pozwanej H. M. kwoty 750 zł z odsetkami umownymi w wysokości 4-krotności stopy lombardowej NBP rocznie od dnia 29 czerwca 2015 r. i zasądzenie kosztów procesu podnosząc, że (...) Sp. z o.o. udziela drogą elektroniczną krótkoterminowych pożyczek gotówkowych przez Internet osobom, które zarejestrują się na stronie internetowej spółki podając określone dane, następnie osoba ubiegająca się o pożyczkę zobowiązana jest dokonać przelewu opłaty rejestracyjnej na wskazany rachunek, złożyć wniosek o udzielenie pożyczki. Strona powodowa podała, że pozwana dokonała rejestracji ni wniosła opłatę rejestracyjną oraz złożyła wniosek, w związku z czym spółka udzieliła jej pożyczki na 30 dni w kwocie 750 zł na rachunek wskazany przez pozwaną w dniu 29 maja 2015 r. Strona powodowa podniosła, że wierzycelność spółki wobec pozwanej została jej zbyta.

Pozwana H. M. zaprzeczyła, by zaciągnęła kredyt w R. podnosząc, że kredyty - najczęściej przez Internet, na jej nazwisko wyludza jej syn i powołała wyrok Sądu rejonowego w Kłodzku z dnia 30 listopada 2016 r. w sprawie (...). Pozwana podniosła, że nie ma ani laptopa, nie korzysta z komputera, ani z Internetu.

### **Sąd ustalił :**

Syn pozwanej H. M., R. M., został prawomocnie skazany za przestępstwa polegające na tym, że jako przedstawiciel firmy pośredniczącej w zawieraniu pożyczek, wykorzystując dane osobowe swego ojca i matki wprowadzał w błąd pracowników różnych banków i instytucji finansowych składając podrobioną przez siebie dokumentację kredytową niezbędną do uzyskani kredytów, mając świadomość tego, że nie będzie ich spłacał oraz, że poprzez wprowadzenie w błąd pracowników firm co do tożsamości osoby ubiegającej się o pożyczkę oraz rzeczywistego zamiaru spłaty wykorzystując dane osobowe H. M. zawierał za pośrednictwem Internetu umowy pożyczki podrabiając elektroniczny

wniosek o pożyczkę nie mając zamiaru jej spłacać, czym działał na szkodę firm oraz H. M., tj. przestępstwa z art.286 § 1 k.k. , art.270 § 1 k.k.

Dowód: wyrok Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 30.11.2016 r. (...) - k.k.22-25

### **Sąd zważył:**

Powództwo podlegało oddaleniu.

Pozwana zaprzeczyła, by zawierała jakąkolwiek umowę z R. (...) P.. Ponadto, pozwana wykazała, że to jej syn zawierał z różnymi bankami i podmiotami udzielającymi pożyczek m. in. przez Internet posługując się jej danymi osobowymi. Wprawdzie z wyroku Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 30 listopada 2016 r. nie wynika, by (...) Sp. z o.o. była pokrzywdzona, lecz wynika mechanizm działania syna pozwanej.

Strona powodowa nie udowodniła swego roszczenia zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 6 k.c. i art.232 zd. 1 k.p.c. Przepis art. 6 k.c. stanowi, iż ciężar udowodnienia faktu spoczywa na osobie, która z faktu tego wywodzi skutki prawne. Natomiast art.232 zd. 1 k.p.c. wskazuje, że strony są obowiązane wskazywać dowody dla stwierdzenia faktów, z których wywodzą skutki prawne.

Strona powodowa nie wykazała, by pozwana zawierała umowę pożyczki z (...) Sp. z o.o., w jakiej wysokości, kiedy, czy doszło do przelewu wierzytelności między (...) Sp. z o.o. i stroną pozwaną. Potwierdzenie przelewu opłaty rejestracyjnej pozwoliłoby na ocenę z czyjego rachunku opłata została dokonana. Ponadto, z dokumentów wskazanych w liście dowodów w pozwie strona powodowa nie powołała umowy przelewu wierzytelności między pierwotnym wierzyciela a stroną powodową, tylko oświadczenie wierzyciela, co już rodzi wątpliwości.

Strona powodowa w żadnej mierze nie uczyniła zadość obowiązkowi wymienionym w powołanych wyżej przepisach, bowiem jej rzeczą było po otrzymaniu zawiadomienia o terminie rozprawy w dniu 26 października 2018 r. przesłać do sądu dokumenty wymienione w liście dowodów tak, by dotarły najpóźniej na rozprawę. W pozwie wniesionym drogą elektroniczną strona powodowa wymieniła dowody w postaci potwierdzenia opłaty rejestracyjnej z dnia 28 maja 2015 r., potwierdzenia przelewu z dnia 29 maja 2015 r., umowy pożyczki dnia 29 maja 2015 r., oświadczenia wierzyciela pierwotnego o zbyciu wierzytelności. Dowody te umożliwiłyby sądowi ustalenie, na czyj rachunek wpłynęły środki w kwocie 750 zł, czy był to rachunek pozwanej, czy jej syna, czy też może innej osoby.

Skoro brak jakichkolwiek dowodów potwierdzających stanowisko strony powodowej, a pozwana zaprzeczyła zaciągnięciu zobowiązania, to sąd oddalił powództwo jako nieudowodnione. Poza tym zauważyć należy, że sąd nie ma obowiązku odraczać rozprawy, by umożliwić stronie powodowej odniesienie się do twierdzeń strony przeciwnej, ponieważ zasadniczo rozstrzygnięcie sprawy powinno nastąpić na pierwszej rozprawie. To strona powodowa jako dysponent procesu winna udowodnić po wniesieniu pozwu twierdzenia i okoliczność, na które się powołuje.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.