

Sygn. akt IC 3324/18

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 kwietnia 2018 roku

Sąd Rejonowy w Kłodzku Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Izabela Kosińska - Szota

Protokolant: p.o. prot. sąd. Joanna Wiejkut

po rozpoznaniu w dniu 20 kwietnia 2018 roku w Kłodzku

na rozprawie

sprawy z powództwa F. B. z siedzibą w S.

przeciwko R. S.

### **o zapłatę 3 796,67 zł**

I. zasądza od pozwanego R. S. kwotę 3 796,67 zł (trzy tysiące siedemset dziewięćdziesiąt sześć zł 67/100) z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od kwoty 130 zł od dnia 14 sierpnia 2014 r., od kwoty 333,33 zł od dnia 13 września 2014 r., od kwoty 333,33 zł od dnia 13 października 2014 r., od kwoty 333,33 zł od dnia 12 listopada 2014 r., od kwoty 333,33 zł od dnia 12 grudnia 2014 r., od kwoty 333,33 zł od dnia 12 stycznia 2015 r., od kwoty 333,33 zł od dnia 9 lutego 2015 r., od kwoty 333,33 zł od dnia 12 marca 2015 r., od kwoty 333,33 zł od dnia 11 kwietnia 2015r., od kwoty 333,33 zł od dnia 11 maja 2015 r., od kwoty 333,33 zł od dnia 10 czerwca 2015 r., od kwoty 333,37 zł od dnia 10 lipca 2015 r.;

II. zasądza od pozwanego na rzecz strony powodowej kwotę 1 017 (tysiąc siedemnaście) zł tytułem kosztów procesu.

(...)

## UZASADNIENIE

Strona powodowa F. B. z siedzibą w S. wniosła o zasądzenie od pozwanego R. S. kwoty 3 796,67 zł z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od kwoty 130 zł od dnia 14 sierpnia 2014 r., od kwoty 333,33 zł od dnia 13 września 2014 r., od kwoty 333,33 zł od dnia 13 października 2014 r., od kwoty 333,33 zł od dnia 12 listopada 2014 r., od kwoty 333,33 zł od dnia 12 grudnia 2014 r., od kwoty 333,33 zł od dnia 12 stycznia 2015 r., od kwoty 333,33 zł od dnia 9 lutego 2015 r., od kwoty 333,33 zł od dnia 12 marca 2015 r., od kwoty 333,33 zł od dnia 11 kwietnia 2015r., od kwoty 333,33 zł od dnia 11 maja 2015 r., od kwoty 333,33 zł od dnia 10 czerwca 2015 r., od kwoty 333,37 zł od dnia 10 lipca 2015 r. oraz o zasądzenie od pozwanego na rzecz strony powodowej kosztów procesu. W uzasadnieniu pozwu wskazała, że zawarła z pozwanym umowę ramową pożyczki, na podstawie której pozwany po uregulowaniu wcześniej zaciągniętych zobowiązań mógł wnioskować o udzielenie kolejnych pożyczek i w dniu 14 lipca 2014 r. złożył wniosek o udzielenie pożyczki i strona powodowa przekazała pozwanemu kwotę 2 000 zł. Strona pozwana wskazała, że pozwany miał spłacać pożyczkę w 12 ratach po 333,33 zł co 30 dni. Pozwany nie wywiązywał się z obowiązku spłaty i był wzywany do uregulowania zobowiązań.

Pozwany podczas przesłuchania w miejscu zamieszkania nie negował okoliczności przytoczonych w pozwie podnosząc, że ze względu na stan zdrowia i dochody nie jest w stanie spłacać swych zobowiązań.

### **Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

W dniu 14 lipca 2014 r. (...) Bank (...) i R. S. zawarli umowę pożyczki, na mocy której strona powodowa zobowiązała się udzielić pozwanemu jako pożyczkobiorcy pożyczki konsumenckiej 2 000 zł na 360 dni. Pozwany miał zapłacić opłatę administracyjną 166,67 zł, a całkowita kwota do zapłaty wynosiła 4 000 zł. W pkt 18 umowy pożyczki określono harmonogram spłat pożyczki, zgodnie z którym pozwany miał wpłacić: kwotę 333,33 zł w dniu 13 sierpnia 2014 r., kwotę 333,33 zł w dniu 12 września 2014 r., kwotę 333,33 zł w dniu 12 października 2014 r., kwotę 333,33 zł w dniu 11 listopada 2014 r., kwotę 333,33 zł w dniu 11 grudnia 2014 r., kwotę 333,33 zł w dniu 10 stycznia 2015 r., kwotę 333,33 zł w dniu 9 lutego 2015 r., kwotę 333,33 zł w dniu 11 marca 2015 r., kwotę 333,33 zł w dniu 10 kwietnia 2015 r., kwotę 333,33 zł w dniu 10 maja 2015 r., kwotę 333,33 zł w dniu 9 czerwca 2015 r. i kwotę 333,37 zł w dniu 9 lipca 2015 r. Tego samego dnia strona powodowa przelała na rachunek bankowy pozwanego kwotę 2 000 zł.

Dowód:

umowa pożyczki nr (...) - k.32 - 33

przelew z rachunku - k.34

Pismem z dnia 9 czerwca 2016 r. pozwany został wezwany do zapłaty kwoty 3 796,67 zł w terminie 3 dni pod rygorem skierowania sprawy na drogę postępowania sądowego.

Dowód: ostateczne wezwanie do zapłaty z kserokopią książki nadawczej - k.36 i 37

Pozwany około dwa lata temu przeszedł trzeci zawał serca i nieduży udar mózgu. Ze względu na stan zdrowia został zwolniony z pracy i wówczas nie mógł uzyskiwać dodatkowego dochodu do otrzymywanej renty. Zona pozwanego jest emerytką. Obecnie pozwany wraz z żoną utrzymują się z kwoty 1 323 zł pozostałej po potrąceniach dokonywanych przez ZUS na poczet zadłużeń w prowadzonych przeciwko pozwanemu postępowaniach komorniczych. Bez potrąceń dochód wynosiłby około 2 000 zł miesięcznie. Pozwany w związku ze swym stanem zdrowia i jego żona część dochodu zmuszeni są przeznaczać na leki.

Dowód: zeznania pozwanego - k.81 - 82

### **Sąd zważył, co następuje:**

Powództwo podlegało uwzględnieniu.

Pozwany zgodził się z roszczeniem dochodzonym w pozwie strony powodowej F. B. z siedziba w S. podnosząc jedynie, że nie jest w stanie spłacać zadłużenia ze względu na swoją sytuację zdrowotną - finansową, nie kwestionował natomiast ani faktu zawarcia umowy pożyczki w dniu 14 lipca 2014 r., ani jej warunków.

Z analizy warunków umowy pożyczki wynika, że pozwany R. S. obowiązany był spłacać pożyczkę w 12 miesięcznych ratach, bowiem umowa pożyczki została zawarta na 360 dni, przy czym jedenaście rat było po 333,33 zł, ostatnia rata w kwocie 333,37 zł. Termin spłaty pożyczki upłynął 9 lipca 2015 r. pozwany nie spłacił zadłużenia. Strona powodowa wezwała pozwanego do zapłaty pismem z dnia 9 czerwca 2016 r. nadając przesyłkę na poczcie. Pozwany nie zareagował na to wezwanie.

Niezależnie od stanowiska pozwanego wskazać należy, że zawarta przez pozwanego ze stroną powodową umowa pożyczki, choć budziła wątpliwości sądu co do wysokości pozaodsetkowych kosztów zawarcia umowy, to jednak w kontekście obowiązującej w dacie zawarcia umowy ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o kredycie konsumenckim, jest z nimi zgodna. Zauważyć należy, że w dacie zawarcia umowy nie obowiązywał przepis art.36 a, który to został dodany na mocy art. 7 ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o zmianie ustawy o nadzorze nad rynkiem finansowym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U.2015.1357).

Mając na względzie powyższe sąd na podstawie art.353 k.c. i art.354§ 1 k.c. zasądził dochodzoną kwotę 3 796,67 z ustawowymi z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dat wymagalności poszczególnych rat wskazanych w harmonogramie spłat, przy uwzględnieniu częściowej wpłaty pierwszej raty, tj. od kwoty 130 zł od dnia 14 sierpnia 2014 r., od kwoty 333,33 zł od dnia 13 września 2014 r., od kwoty 333,33 zł od dnia 13 października 2014 r., od kwoty 333,33 zł od dnia 12 listopada 2014 r., od kwoty 333,33 zł od dnia 12 grudnia 2014 r., od kwoty 333,33 zł od dnia 12 stycznia 2015 r., od kwoty 333,33 zł od dnia 9 lutego 2015 r., od kwoty 333,33 zł od dnia 12 marca 2015 r., od kwoty 333,33 zł od dnia 11 kwietnia 2015r., od kwoty 333,33 zł od dnia 11 maja 2015 r., od kwoty 333,33 zł od dnia 10 czerwca 2015 r., od kwoty 333,37 zł od dnia 10 lipca 2015 r.

O kosztach procesu orzeczono na podstawie art.98 § 1 i 3 k.p.c. zasądzając je od pozwanego na rzecz strony powodowej w kwocie 1 017 zł, na które składają się opłata od pozwu w łącznej kwocie 100 zł (48 zł + 52 zł), opłata skarbową od pełnomocnictwa 17 zł i koszty zastępstwa procesowego pełnomocnika strony powodowej będącego adwokatem określone zgodnie z przepisem § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie na kwotę 900 zł.