

Sygn. akt IC 2555/14

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 05 marca 2015 roku

Sąd Rejonowy w Kłodzku Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Eliza Skotnicka

Protokolant: Izabela Tarnawa

po rozpoznaniu w dniu 05 marca 2015 roku w Kłodzku

na rozprawie

sprawy z powództwa (...) S.A. z siedzibą w W.

przeciwko M. N.

o zapłatę kwoty 16 839,08 złotych

- I. zasądza od pozwanej M. N. na rzecz strony powodowej (...) S.A. z siedzibą w W. kwotę 1558,07 (tysiąc pięćset pięćdziesiąt osiem 07/100);
- II. oddala powództwo co do kwoty 200 złotych;
- III. umarza postępowanie co do żądania dalej idącego;
- IV. zasądza od pozwanej na rzecz strony powodowej 2 628 złotych tytułem zwrotu kosztów postępowania;
- V. wyrokowi nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

Początek tekstu

[Przewodnicząca 00:00:01.348]

Strona powodowa w pozwie z dnia 4., przepraszam 17 kwietnia 2014 roku domagała się zasądzenia od pozwanej M. N. kwoty 16.839 złotych i 8 groszy z tytułu umowy kredytu, którą zawarła z pozwaną. W toku postępowania pozwana spłaciła w całości kapitał obciążający ją z tytułu tej umowy, a także systematycznie dokonywała wpłat należnych stronie powodowej odsetek. Ostatecznie strona powodowa pismem z dnia 15 grudnia 2014 roku ograniczyła żądanie pozwu, domagając się zasądzenia kwot: 948 złotych i 10 groszy, 695 złotych i 71 groszy, 277 złotych i 61 groszy oraz 405 złotych i 50 groszy tytułem szczegółowo wskazanych w tym piśmie odsetek i kosztów oraz prowizji. Kolejnym pismem zawierającym szczegółowe rozliczenie wpłat dokonywanych przez pozwaną z dnia 24 lutego 2015 roku strona powodowa wskazała, że wysokość zadłużenia pozwanej na datę złożenia tego pozwu, tego pisma wynosiła 1.758 złotych i 7 groszy i zaległość ta obejmowała wpłaty pozwanej do dnia 20 stycznia 2015 roku. Pozwana na rozprawie w dniu dzisiejszym uznała żądanie w ograniczonym zakresie, co do kwoty 1.558 złotych i 7 groszy wskazując, że w dniu 19 lutego 2015 roku dokonała kolejnej wpłaty na rachunek strony powodowej w kwocie 200 złotych. Sąd uwzględnił wpłatę pozwanej z dnia 19 lutego 2015 roku i w tym zakresie, co do tej kwoty powództwo oddalił. W pozostałym zakresie przyjmując, że cofnięcie pozwu nie narusza przepisu artykułu 203 Kodeksu postępowania cywilnego, postępowanie

podlegało umorzeniu zgodnie z artykułem 355 Kodeksu postępowania cywilnego. Sąd zasądził uznaną przez pozwaną kwotę 1.558 złotych i 7 groszy, gdyż był związany uznaniem zgodnie z artykułem 213 paragraf 2 Kodeksu postępowania cywilnego. Ostatecznie o kosztach orzeczono zgodnie z artykułem 98 Kodeksu postępowania cywilnego i obciążono pozwaną tymi kosztami w całości, ponieważ powszechnie przyjęty i ugruntowany jest pogląd i orzecznictwo Sądu Najwyższego, że dokonanie wpłaty należności w toku postępowania powodujące cofnięcie pozwu i umorzenie tego postępowania, nie stanowi podstawy do przyjęcia, że pozwany wygrał proces, a wręcz przeciwnie pozwany jest traktowany, jako osoba, która przegrała. Strona, która przegrała postępowanie, wobec tego to pozwaną obciążają w całości koszty tego postępowania. Zważywszy, że pozwana uznała powództwo Sąd po pierwsze zwolniony był z obowiązku prowadzenia postępowania dowodowego, a ponadto wyrokowi zgodnie z artykułem 333(2) punkt 2 Kodeksu postępowania cywilnego wyrokowi nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

D....

[koniec części 00:04:43.430]