

Sygn. akt I C 1041/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 7 sierpnia 2014 r.

Sąd Rejonowy w Kłodzku, I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Ewa Karp

Protokolant: Ewelina Świrta

po rozpoznaniu w dniu 5 sierpnia 2014 r. w Kłodzku

sprawy z powództwa G. z siedzibą w W.

przeciwko S. O.

o zapłatę 78,70 zł

oddala powództwo.

IC- 1041/14

UZASADNIENIE

Strona powodowa G. z siedzibą w W. wniosła pozew w elektronicznym postępowaniu upominawczym przeciwko pozwanemu S. O. o zapłatę kwoty 78,70 zł wraz z odsetkami ustawowymi i kosztami postępowania. W uzasadnieniu wskazała, że pozwanego łączyła umowa o świadczenie usług telekomunikacyjnych z (...) S.A. poprzednikiem prawnym strony powodowej, a strona powodowa nabyła od wierzytelność przeciwko pozwanemu w dniu 18 września 2013 roku, na która składają się zobowiązanie pozwanego wynikające z noty obciążeniowej z tytułu opłaty wyrównawczej nr (...) z dnia 16 lutego 2012 roku w kwocie 63,43 zł oraz kwota 15, 27 zł skapitalizowanych odsetek.

W dniu 5 lutego 2014 roku w sprawie o sygn. akt (...) Referendarz Sądowy w Sądzie Rejonowym Lublin – Zachód w Lublinie wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym, zgodnie z żądaniem pozwu.

Pozwany S. O. złożył sprzeciw od opisanego powyżej nakazu, wskazując, że UMOWA JAKA ZAWARŁ Z (...) S.A. wygasła w roku 2008 i nie może ponosić kosztów opłat za preferencyjne warunki korzystania z usług N..

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Pozwany S. O. podpisał umowę z N. na świadczenie usług telefonicznych- pierwsza w dniu 2 września 2008 roku .na okres 12 miesięcy

Dowód:

- umowa K- 45,zamówienie K- 47

- przesłuchanie pozwanego k- 58

W dniu 16 lutego 2012 roku N. wystawiła note obciążeniową na kwotę 106, 48 na nazwisko powoda.

Dowód:

- nota k- 32

Strona powodowa G. z siedzibą w W. nabyła wierzytelność na kwotę 63, 43 zł od N. i złożyła do akt bez dowodów doręczenia pozwanemu zawiadomienie o przelewie wierzytelności i wezwanie do zapłaty z datami 18 września 2013 i 31 października 2013.

Dowód:

Wyciąg K- 27-29

Wezwanie i zawiadomienie K- 30-31

Pismem z dnia 31 sierpnia 2013 roku N. wskazała powodowi, że 16 grudnia otrzymała pismo z rezygnacją powoda z usług, a w dniu 14 grudnia 2011 roku powód zlecił firmie (...) przeniesienie numeru do nowej sieci.

Dowód:

Pismo k-54-55

Pismo k- 5

W dniu 15 grudnia 2011 roku N. jednostronnie zmieniła warunki umowy z powodem. Strony nie podpisały nowej umowy.

Dowód:

Pismo k- 48-53

Sąd w tak ustalonym stanie faktycznym zważył, co następuje:

Powództwo należało oddalić..

Jak wynika z zebranego w sprawie materiału dowodowego – korespondencji stron, zawartej z N. umowy i umowy przelewu wierzytelności oraz przesłuchania pozwanego sprzeciw jest uzasadniony.

Zgodnie z treścią przepisu art. 6 k.c. ciężar udowodnienia faktu spoczywa na osobie, która z faktu tego wywodzi skutki prawne.

Strona powodowa nie wykazała, że nabyta wierzytelność przeciwko dłużnikowi w wysokości 63, 43 zł ma oparcie w umowie z poprzednikiem prawnym strony powodowej, przedstawiła jedynie wyciąg z umowy zawartej przez powoda z pierwotnym wierzycielem i notę obciążeniową oraz korespondencję – pismo do pozwanego, a nie przedstawiła dowodów doręczenia zawiadomienia o przelewie wierzytelności ani wezwania do zapłaty.

Pozwany wykazał, że zawarł z N. jedną umowę obowiązującą od 2008 roku przez 12 miesięcy oraz że złożył 14 grudnia 2011 roku zlecenie firmie (...) na przeniesienie numeru do nowej sieci.

Powyższe ustalenia nie pozwalają na uwzględnienie roszczenia w zakresie obowiązku powoda do zwrotu opłaty wyrównawczej w jakiegokolwiek wysokości, co stało się podstawą oddalenia powództwa.

.