

Sygn. akt IC 994/13-upr

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 września 2013 roku

Sąd Rejonowy w Kłodzku Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący SSR Tadeusz Dereń

Protokolant Anna Winiarska-Kania

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 30 września 2013 roku w Kłodzku

sprawy z powództwa B. (...)N. S. F. I. Z.z siedzibą w G.

przeciwko M. M.

o zapłatę kwoty 3.361,20 zł

I. zasądza od pozwanej M. M.na rzecz strony powodowej B. (...)N. S. F. I. Z.z siedzibą w G.kwotę 3.361,20 zł (trzy tysiące trzysta sześćdziesiąt jeden złotych 20/100) z ustawowymi odsetkami od dnia 7 maja 2013 roku od kwoty 3.289,20 zł do dnia zapłaty;

II. zasądza od pozwanej na rzecz strony powodowej kwotę 660 zł tytułem zwrotu kosztów procesu.

Sygn. akt I C 994/13

UZASADNIENIE

Strona powodowa B. (...)N. S. F. I. Z.z siedzibą w G.wniosła pozew o zasądzenie od pozwanej M. M.kwoty 3361,20 zł z odsetkami ustawowymi od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty od kwoty 3289,20 zł oraz o zasądzenie kosztów procesu w tym kosztów zastępstwa procesowego.

W uzasadnieniu pozwu podała, że w dniu 17.12.2008r. pozwana zawarła z (...) Bankiem S.A. umowę kredytu ratalnego numer (...) i wobec braku spłaty kredytu przez pozwaną został on sprzedany powodowi na mocy umowy sprzedaży wierzytelności z dnia 26.04.2011r. Powód nabył wierzytelność w łącznej kwocie 2.860,94 zł, w tym 1989,48 zł tytułem kapitału, 755,21 zł tytułem odsetek umownych, 44,25 zł tytułem kosztów poniesionych przez bank w związku z monitoringiem płatności oraz tytułem kosztów działań windykacyjnych. Od nabycia wierzytelności powód kontynuował naliczanie odsetek za opóźnienie w spłacie wymagalnego kapitału według ustawowej stopy procentowej. Na dzień wniesienia pozwu zaległość z tego tytułu wyniosła 500,26 zł, zaś łączna wysokość zadłużenia pozwanego na dzień 6.05.2013r. została stwierdzona dokumentem księgowym w postaci wyciągu z ksiąg rachunkowych powoda i jest to zadłużenie wymagalne. Pozwany był wzywany do zapłaty lecz nie uiścił żadnej kwoty.

Nakazem zapłaty w elektronicznym postępowaniu upominawczym z dnia 17.05.2013r. Sądu Rejonowego Lublin - Zachód w Lublinie nakazano pozwanej, aby zapłaciła powodowi kwotę 3361,20 zł z odsetkami ustawowymi od dnia 7.05.2013r. do dnia zapłaty od kwoty 3289,20 zł wraz z kosztami procesu w kwocie 643zł.

Pismem z dnia 27.05.2013r. pozwana wniosła sprzeciw od w/w nakazu zapłaty zaskarżając go w całości i wnosząc o umorzenie kwoty 3362 zł w całości, gdyż z uwagi na trudną sytuację życiową i materialną nie jest w stanie spłacić zadłużenia, jest osobą bezrobotną bez prawa do zasiłku, nie posiada żadnego majątku ani wartościowych

ruchomości, samotnie wychowuje trójkę dzieci, a jedynym źródłem dochodu jest zasiłek rodzinny oraz alimenty na dzieci. Podpisując umowę kredytu mieszkała z konkubentem, który pracował i miał pomóc w spłacie kredytu, lecz ten okradł pozwaną i odszedł, nie pomagając finansowo. Pozwana podniosła, że syn ciężko choruje i musi ponosić koszty jego leczenia, a nadto u pozwanej stwierdzono depresję i nerwicę i też sama się leczy.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 17 grudnia 2008r. pozwana zawarła z (...) Bankiem S.A. z siedzibą w W. umowę na zakup towarów, przyznania limitu kredytowego i wydania karty kredytowej V.E.(...)nr (...). Umowa opiewała na kwotę kredytu w wysokości 1 989,48 zł zaś jego spłata miała nastąpić w 20 ratach miesięcznych od stycznia 2009r.

/dowód: - umowa kredytu ratalnego k. 47/.

W związku z brakiem spłaty rat kredytu przez pozwaną (...) Bank S.A. wypowiedział pozwanej umowę kredytu oraz wystawił przeciwko pozwanej bankowy tytuł egzekucyjny występując do Sądu Rejonowego w Kłodzku z wnioskiem o nadanie temu tytułowi klauzuli wykonalności i postanowieniem tut. Sądu z dnia 5.01.2011r. w sprawie sygn. (...) uwzględniono wniosek. Postępowanie egzekucyjne, które toczyło się na podstawie tytułu wykonawczego, zostało umorzone postanowieniem z dnia 18.04.2012r. wobec stwierdzenia bezskuteczności egzekucji.

/dowód: - akta tut. Sądu sygn.(...),

- bankowy tytuł egzekucyjny k. 57,
- wniosek o nadanie (...) klauzuli wykonalności, k. 58,
- wniosek o wszczęcie egzekucji k. 61,
- postanowienie o umorzeniu postępowania egzekucyjnego

k. 59/.

Na podstawie umowy sprzedaży wierzytelności zawartej dnia 26.04.2011r., między stroną powodową a (...) Bankiem S.A. powód nabył wierzytelność w stosunku do pozwanej, przysługującą (...) Bankowi S.A. zaś o nabyciu wierzytelności pozwana została zawiadomiona przez powoda i jednocześnie wezwana do jej zapłaty.

/dowód: - wyciąg z umowy sprzedaży wierzytelności z dnia 26.04.2011r. k. 52,

- zawiadomienie pozwanej o przelewie k. 68,
- wezwanie do zapłaty k. 66/.

Zadłużenie pozwanej na dzień 31.05.2011r. wyniosła łącznie 3.361,20 zł obejmując kapitał 1989,48 zł, odsetki umowne banku - 219,42 zł, odsetki ustawowe banku - 502,53 zł, odsetki karne banku - 33,26 zł, koszty korespondencji - 44,25 zł, koszty windykacyjne banku - 9 zł, koszty sądowe 72 zł i odsetki - 500,26 zł.

/dowód: - wyciąg z ksiąg rachunkowych powoda k. 64/.

W piśmie procesowym z dnia 16.09.2013r. pozwana wniosła o umorzenie zadłużenia w całości lub rozłożenie spłaty zadłużenia na raty w wysokości po 50 zł miesięcznie z uwagi na trudną sytuację materialną i życiową /k. 81 akt/.

Sąd zważył co następuje:

Powództwo strony powodowej podlegało uwzględnieniu w całości.

Pozwana, zarówno w sprzeciwie od nakazu zapłaty w elektronicznym postępowaniu upominawczym jak i w piśmie procesowym z dnia 16.09.2013r., nie kwestionowała swojej odpowiedzialności z tytułu zadłużenia, wynikającego z zawartej z (...) Bankiem SA. Umowy kredytowej z dnia 17 grudnia 2008r., ani też nie kwestionowała wysokości aktualnego stanu zadłużenia, które wynika z przedłożonych przez stronę powodową dokumentów, w tym wyciągu z ksiąg rachunkowych powoda.

Niespornym również pozostało, iż przedmiotowa umowa kredytowa została pozwanej wypowiedziana przez (...) Bank S.A. wobec braku spłat zaś po wystawieniu przez bank bankowego tytułu egzekucyjnego i nadaniu mu klauzuli wykonalności postanowieniu Sądu Rejonowego w Kłodzku z dnia 5.01.2011r. w sprawie sygn. akt(...) zostało wszczęte - na wniosek banku - postępowanie egzekucyjne przeciwko dłużnicze - pozwanej, które postanowieniem Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Kłodzku Bogusława Szpyta z dnia 18.04.2012r. zostało umorzone wobec stwierdzenia bezskuteczności egzekucji. Strona powodowa nabyła przedmiotową wierzytelność na podstawie umowy z dnia 26.04.2011r. zawartej z (...) Bankiem S.A. i o nabyciu tej wierzytelności powiadomiła pozwaną a zgodnie z przepisem art. 509§1 k.c. wierzyciel może bez zgody dłużnika przenieść wierzytelność na osobę trzecią (przelew) i brak w sprawie okoliczności, które sprzeciwiłyby się przelewowi wierzytelności.

W wyniku takiego przelewu w rozumieniu art. 509 k.c. przechodzi na nabywcę ogół uprawnień przysługujących dotychczasowemu wierzycielowi czyli w tym wypadku (...) Bankowi S.A.

Nadto wskazać należy, iż zgodnie z art. 123 k.c. bieg przedawnienia przerywa się m.in. przez każdą czynność przed Sądem lub innym organem powołanym do rozpoznawania spraw lub egzekwowania roszczeń danego rodzaju albo przed sądem polubownym, przedsięwzięte bezpośrednio w celu dochodzenia lub ustalenia albo zaspokojenia lub zabezpieczenia roszczeń i za takie czynności w orzecznictwie Sądu Najwyższego uważa się też złożenie wniosku o nadanie klauzuli wykonalności bankowemu tytułowi egzekucyjnemu oraz wystąpienie w wnioskiem o wszczęcie egzekucji.

W tym stanie rzeczy uwzględniono roszczenie strony powodowej do kwoty żądanej czyli 3 361,20 zł z ustawowymi odsetkami od dnia 7.05.2013r. - zgodnie z żądaniem od dnia wniesienia pozwu od kwoty 3 289,20 zł w oparciu o przepis art. 455 k.c. w zw. z art. 481 k.c. O kosztach procesu Sąd orzekł na mocy art. 98 k.p.c. w zw. z przepisem rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28.09.2002r. w sprawie opłat za czynności nakazów prawnych (Dz.U.2002.163.1349) i powyższe kwoty obejmują kwotę 600 zł - koszty zastępstwa, 43 zł - opłata sądowa od pozwu i 17 zł - opłata skarbową od pełnomocnictwa.