

Sygn. akt I C 362/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 2 października 2013 r.

Sąd Rejonowy w Kłodzku Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący SSR I. Kosińska - Szota

Protokolant M. Biernat

po rozpoznaniu w dniu 2 października 2013 r. w Kłodzku

na rozprawie

sprawy z powództwa (...) Sp. z o.o. z siedzibą w K.

przeciwko A. M.

o zapłatę 2696,53 zł

I. zasądza od pozwanej A. M. na rzecz strony powodowej (...) Sp. z o.o. z siedzibą w K. kwotę 2 176,59 zł (dwa tysiące sto siedemdziesiąt sześć złotych 59/100) z ustawowymi odsetkami od kwoty 799,09 zł od dnia 22 listopada 2012r, od kwoty 13,92 zł od dnia 20 grudnia 2012r, od kwoty 1 363,58 zł od dnia 13 listopada 2012r.;

II. oddala dalej idące powództwo;

III. zasądza od pozwanej na rzecz strony powodowej kwotę 541,08 zł (pięćset czterdzieści jeden złotych 08/100) tytułem kosztów procesu.

Sygn. akt I C 362/13

UZASADNIENIE

Strona powodowa (...) Spółka z o.o. z siedzibą w K. wniosła o zasądzenie od pozwanej A. M. kwoty 2 696,53 zł z odsetkami ustawowymi od kwoty 799,09 zł od dnia 22 listopada 2012 r. do dnia zapłaty, od kwoty 13,92 zł od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty, od kwoty 1 363,58 zł od dnia 13 listopada 2012 r. do dnia zapłaty, od kwoty 519,94 zł od dnia 16 października 2012 r. do dnia zapłaty oraz zasądzenie kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego w kwocie 600 zł, opłaty od pozwu 34 zł, opłaty skarbowej od pełnomocnictwa 34 zł, opłaty od przelewu bankowego 0,61 zł oraz kosztów jakie mogą zostać poniesione przez stronę powodową w toku postępowania.

W uzasadnieniu pozwu wskazała, że w dniu 5 lipca 1999 r. Zakład (...) S.A., którego jest następcą prawnym, zawarł z pozwaną A. M. umowę sprzedaży energii elektrycznej nr (...). Podała, że zgodnie z zawartą umową strona powodowa dostarczała pozwanej energię elektryczną do lokalu położonego w K. przy ul. (...), w związku z dostarczaniem energii elektrycznej wystawiła pozwanej faktury VAT. Wskazała, że na należność dochodzoną pozwem składa się kwota 799,09 zł tytułem niezapłaconej faktury VAT nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi od 22 listopada 2012 r. do dnia zapłaty, kwota 13,92 zł tytułem niezapłaconych odsetek ustawowych wykazanych fakturą VAT nr (...) od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty, kwota 1 363,58 zł tytułem niezapłaconej faktury nr (...) wraz z odsetkami od dnia 13 listopada 2012 r. do dnia zapłaty i kwota 519,94 zł tytułem niezapłaconej faktury nr (...) wraz z odsetkami ustawowymi od 16

października 2012 r. do dnia zapłaty. Ponadto wskazała, że następcą prawnym (...) S.A. stała się (...) Sp. z o.o. we W., które wystawiła objęte żądaniem pozwu faktury i noty.

W dniu 2 stycznia 2013 r. Referendarz w Sądzie Rejonowym Lublin - Zachód w Lublinie w sprawie o sygn. akt (...), wydał nakaz zapłaty w elektronicznym postępowaniu upominawczym.

W sprzeciwie od powyższego nakazu zapłaty pozwana wskazała, że strona powodowa doprowadziła do zmian w sposobie rozliczeń poboru energii elektrycznej (system 6 miesięczny) i pozwana straciła rozeznanie w rozliczeniach. Ponadto wskazała, że przyczyniły się do tego niewłaściwe numery ewidencyjne liczników na rachunkach i w rzeczywistości.

W piśmie procesowym z 10 sierpnia 2013 r. pozwana wskazała, że w okresie do 9 sierpnia 2013 r. uregulowała kwotę 2 176,59 zł. Nadto podniosła, że do pozwu nie została dołączona faktura Vat (...) oraz umowa nr (...).

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 5 lipca 1999 r. Zakład (...) S.A. w W. zawarł z A. M. umowę nr (...) o przesył i sprzedaż energii elektrycznej. Zgodnie z § 2 pkt 3 powyższej umowy miejscem dostarczania energii był lokal położony w K. przy ul. (...). W § 4 umowy ustalono, że regulowanie należności z tytułu dostarczonej energii elektrycznej będzie dokonywane na podstawie faktury vat wystawionej przez Przedsiębiorstwo (...) zgodnie z określonym na niej terminem płatności.

Dowód: - umowa nr (...) z 05.07.1999 r. - k. 38 - 39

Strona powodowa (...) spółka z o.o. w K. jest następcą prawnym Zakładu (...) S.A. w W..

Okoliczność bezsporna

W rozliczeniu za okres od dnia 10 kwietnia 2012 r. do 10 października 2012 r. strona powodowa wystawiła pozwanej fakturę VAT nr (...) na kwotę 1 377,50 zł i wskazała termin płatności do 12 listopada 2012 r.

Dowód: - faktura VAT nr (...) - k. 41

- szczegółowe rozliczenie energii - k.42

Strona powodowa za okres od dnia 10 października 2012 r. do 7 listopada 2012 r. wystawiła pozwanej fakturę VAT nr (...) na kwotę 799,09 zł i odsetkami za nieterminowe wpłaty na kwotę 13,92 zł i z terminem płatności do 21 listopada 2012 r.

Dowód: - faktura VAT nr (...) - k. 40

- nota odsetkowa nr (...) - k. 41

- szczegółowe rozliczenie energii - k.40 verte

Pismem z dnia 27 listopada 2012 r. strona powodowa wezwała pozwaną do niezwłocznej zapłaty zaległych należności za energię elektryczną w wysokości 2 696,53 zł wynikającą z faktur o numerach (...) w kwocie 519,94 zł z terminem płatności do 15 października 2012 r., (...) w kwocie 1 363,58 zł z terminem płatności do 12 listopada 2012 r., noty odsetkowej (...) w kwocie 13,92 zł płatnej do 21 listopada 2012 r., i (...) w kwocie 799,09 zł wraz z odsetkami ustawowymi za każdy dzień zwłoki liczonymi od terminu płatności do dnia zapłaty.

Dowód: - wezwanie do zapłaty z 27.11.2012 r. wraz z potwierdzeniem odbioru - k. 43

Sąd zważył, co następuje:

Powództwo w przeważającej części jest zasadne.

Z dowodów w postaci umowy nr (...) wynika jednoznacznie, że strony łączy umowa o przesył i sprzedaż energii elektrycznej.

W myśl przepisu art.353 § 1 k.c. zobowiązanie polega na tym, że wierzyciel może żądać od dłużnika świadczenia, a dłużnik powinien świadczenie spełnić.

Sąd rozstrzygnął sprawę w oparciu o dowody przeprowadzone na wniosek strony powodowej uznając, że wynika z nich jednoznacznie, iż pozwana A. M. nie zapłaciła należności za dostarczoną energię elektryczną za okres od 10 kwietnia 2012 r. do 10 października 2012 r. i od 10 października 2012 r. do 7 listopada 2012 r., a nadto odsetek w kwocie 13,92 wskazanych w fakturach za te okresy oraz nocie odsetkowej. W nodzie tej szczegółowo określono dni opóźnienia i wysokość odsetek za poszczególne opóźnienia wynikające z braku terminowości faktur wskazanych w nodzie.

Strona powodowa zawnioskowała w pozwie - w formularzu WD zawierającego wnioski dowodowe - dwie faktury VAT nr (...) i (...) i takie też faktury zostały dołączone do pozwu mimo wskazania w uzasadnieniu pozwu faktury VAT nr (...). Taka faktura nie została dołączona. Ponadto pozwana A. M. w piśmie procesowym z dnia 10 sierpnia 2012 r. zwróciła stronie powodowej na brak tej faktury, pismo to zostało doręczone stronie powodowej, jednak nie spowodowało to ewentualnego przedłożenia rzeczowej faktury.

Z tego względu stwierdzić wypada, że strona powodowa nie udowodniła w całości dochodzonego roszczenia, bowiem należności z faktur VAT o nr (...) oraz noty odsetkowej wynoszą łącznie 2 176,59 zł i tę kwotę jako wykazaną odpowiednimi dowodami Sąd zasądził wraz z ustawowymi odsetkami od dnia następnego po terminach płatności wskazanych w w/w fakturach oraz nodzie odsetkowej w oparciu o art.481 § 1 i 2 i art.482 § 1 k.c..

Żądanie zapłaty kwoty 519,94 zł podlegało oddaleniu wobec braku jego udowodnienia zgodnie z przepisem art. 6 k.c. Nie stanowi dowodu na to roszczenie przedsądowe wezwanie do zapłaty, w którym strona powodowa powołała się na fakturę VAT nr (...), ponieważ strona powodowa winna była ją dołączyć jako dowód w sprawie, tym bardziej że pozwana zakwestionowała ją w piśmie procesowym wskazanym wyżej.

Sąd nie uwzględnił twierdzeń pozwanej co do zapłaty kwoty 2 176,59 zł, ponieważ nie przedłożyła na te okoliczność żadnego dowodu potwierdzającego wpłatę tej kwoty.

O kosztach orzeczono na mocy art.6.100 k.p.c. stosunkowo je rozdzielając, ponieważ strona powodowa wygrała proces w 81 %, a jej koszty procesu to 668 zł, zatem należało zasądzić kwotę 541,08 zł (81 % z 668 zł). Strona powodowa nie wykazała poniesienia opłaty od przelewu bankowego w wysokości 0,61 zł.