

Sygn. akt I C 1333/12

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 lutego 2013 r.

Sąd Rejonowy w Kłodzku Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący SSR Izabela Kosińska - Szota

Protokolant Lucyna Kazimierczuk

po rozpoznaniu w dniu 18 lutego 2013 r. w Kłodzku

na rozprawie sprawy

z powództwa (...)z siedzibą w W.

przeciwko Z. S.

o zapłatę 179,40 zł

oddala powództwo.

Sygn. akt I C 1333/12

## UZASADNIENIE

Strona powodowa (...)z siedzibą w W.wniosła o zasądzenie od pozwanego Z. S.kwoty 179,40 z ustawowymi odsetkami od dnia wniesienia pozwu podnosząc w uzasadnieniu pozwu, iż na podstawie umowy ubezpieczenia oc pojazdów komunikacyjnych potwierdzonych polisą i na podstawie wyciągu z ksiąg rachunkowych Funduszy zasadne jest zasądzenie dochodzonej kwoty. Strona powodowa wskazała, że pozwany związany był z pierwotnym wierzycielem umową i z tytułu tej umowy winien był uiścić na rzecz pierwotnego wierzyciela kwotę stanowiącą wartość przedmiotu sporu. Ponadto wskazała, że nabyła wierzytelność od pierwotnego wierzyciela (...) S.A.na podstawie umowy przelewu wierzytelności z dnia 4 lipca 2011 r.

Pozwany wniósł sprzeciw od nakazu zapłaty w elektronicznym postępowaniu upominawczym zaskarżając nakaz w całości i zażądał dostarczenia oryginałów faktur, umów dotyczących żadnej kwoty oraz dostarczenie kompletnej umowy cesji wierzytelności.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Dnia 30 sierpnia 2009 r. (...) wystawiło polisę nr (...) dotycząca ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadacza pojazdu mechanicznego i ubezpieczenia następstw nieszczęśliwych wypadków kierowcy i pasażerów na kwotę 302 zł płatną w dwóch ratach po 151 zł.

Dowód: polisa - k.26

(...)i strona powodowa (...)z siedzibą w W.zawarły w dniu 4 lipca 2011 r. umowę przelewu wierzytelności.

Dowód: umowa przelewu wierzytelności - k.24 - 25

Strona powodowa sporządziła 1 sierpnia 2011 r. zawiadomienie o przelewie wierzytelności, a w dniu 17 sierpnia 2011 r. wezwanie do zapłaty kwoty 167,62 zł.

Dowód: wezwanie do zapłaty- k.27 - 28

zawiadomienie o przelewie wierzytelności - k.28 verte

W dniu 10 kwietnia 2012 r. strona powodowa wystawiła wyciąg z ksiąg rachunkowych przeciwko Z. S. na kwotę łącznie 179,40 zł.

Dowód: wyciąg z ksiąg rachunkowych - k.23

Sąd zważył, co następuje:

Powództwo podlegało oddaleniu.

Strona powodowa wniosła o przeprowadzenie dowodów z wyciągu z ksiąg rachunkowych funduszu, wezwania do zapłaty, umowy przelewu wierzytelności i polisy określając ją jako umowę ubezpieczenia. Z dowodów tych w żaden sposób nie wynika, by pozwanego Z. S.łączyła umowa z (...), a w szczególności wysokość przysługującą pierwotnemu wierzycielowi. W sprzecznie od nakazu zapłaty pozwany wskazywał, że brak jest dokumentów potwierdzających dochodzona kwotę oraz kompletu dokumentów, z których wynikałaby cesja wierzytelności. Mimo doręzonego pełnomocnikowi strony pozwanej kserokopii sprzeciwu strona powodowa nie wniosła o przeprowadzenie żadnych innych dowodów.

Strona powodowa winna zgodnie z przepisem art. 6 k.c. udowodnić swe żądanie. Zatem w związku z zarzutami pozwanego jej rzeczą w pierwszej kolejności było wykazanie, że na mocy umowy przelewu wierzytelności z dnia 4 lipca 2011 r. wierzytelność mająca przysługiwać (...) S.A. od pozwanego Z. S. podlegała również sprzedaży przez (...) na rzecz strony powodowej. Tymczasem strona powodowa nie dołączyła załącznika do umowy przelewu wierzytelności, by wykazać przejście tej wierzytelności na jej rzecz, a zatem wbrew jej stanowisku wyrażonemu w piśmie procesowym powoda z 15 stycznia 2013 r., to jej twierdzenia są całkowicie gołosłowne i bezpodstawne. Sąd nie ma obowiązku wzywania strony powodowej reprezentowanej przez profesjonalnego pełnomocnika do składania odpowiednich wniosków dowodowych, czy dokumentów, wszak naruszałoby to zasadę równości stron i kontradiktoryjności procesu cywilnego.

Zupełnie niezrozumiałą jest wniosek strony powodowej o dopuszczenie dowodu z opinii biegłego księgowego na wypadek kwestionowania przez pozwanego faktu zawarcia umowy ubezpieczenia i braku wpłaty należnej składki. Wnioski te są wciąż powielane w kolejnych pozwach mimo, że Sąd wielokrotnie wypowiedział się w ich przedmiocie w uzasadnieniach innych spraw. Wniosek o dopuszczenie dowodu z opinii biegłego podlegał oddaleniu, ponieważ jest bezzasadny. Strona powodowa winna wykazać nabycie konkretnej wierzytelności przeciwko pozwanemu, przeciwko któremu kieruje pozew i wobec zarzutów podnoszonych przez pozwanego udowodnić zawarcie umowy ubezpieczenia przez pozwanego z pierwotnym wierzycielem. Przedłożona polisa nie zawiera podpisu pozwanego, ani innych osób współubezpieczonych. Wyciąg z ksiąg rachunkowych funduszu nie jest również takim dowodem, który miałby potwierdzać nabycie wierzytelności przeciwko pozwanemu na podstawie umowy cesji z dnia 4 lipca 2011 r. Stanowisko strony powodowej określone w piśmie z dnia 15 stycznia 2013 r. odnosi się do orzecznictwa sprzed daty wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 lipca 2011 r. w sprawie P 1/10, zgodnie z którym art. 194 ustawy z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych (Dz. U. Nr 146, poz. 1546, ze zm.) w części, w jakiej nadaje moc prawną dokumentu urzędowego księgom rachunkowym i wyciągom z ksiąg rachunkowych funduszu sekurytyzacyjnego w postępowaniu cywilnym prowadzonym wobec konsumenta, jest niezgodny z art. 2, art. 32 ust. 1 zdanie pierwsze i art. 76 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz nie jest niezgodny z art. 20 Konstytucji.

W związku z powyższym, skoro strona powodowa nie udowodniła swego roszczenia, powództwo należało oddalić.